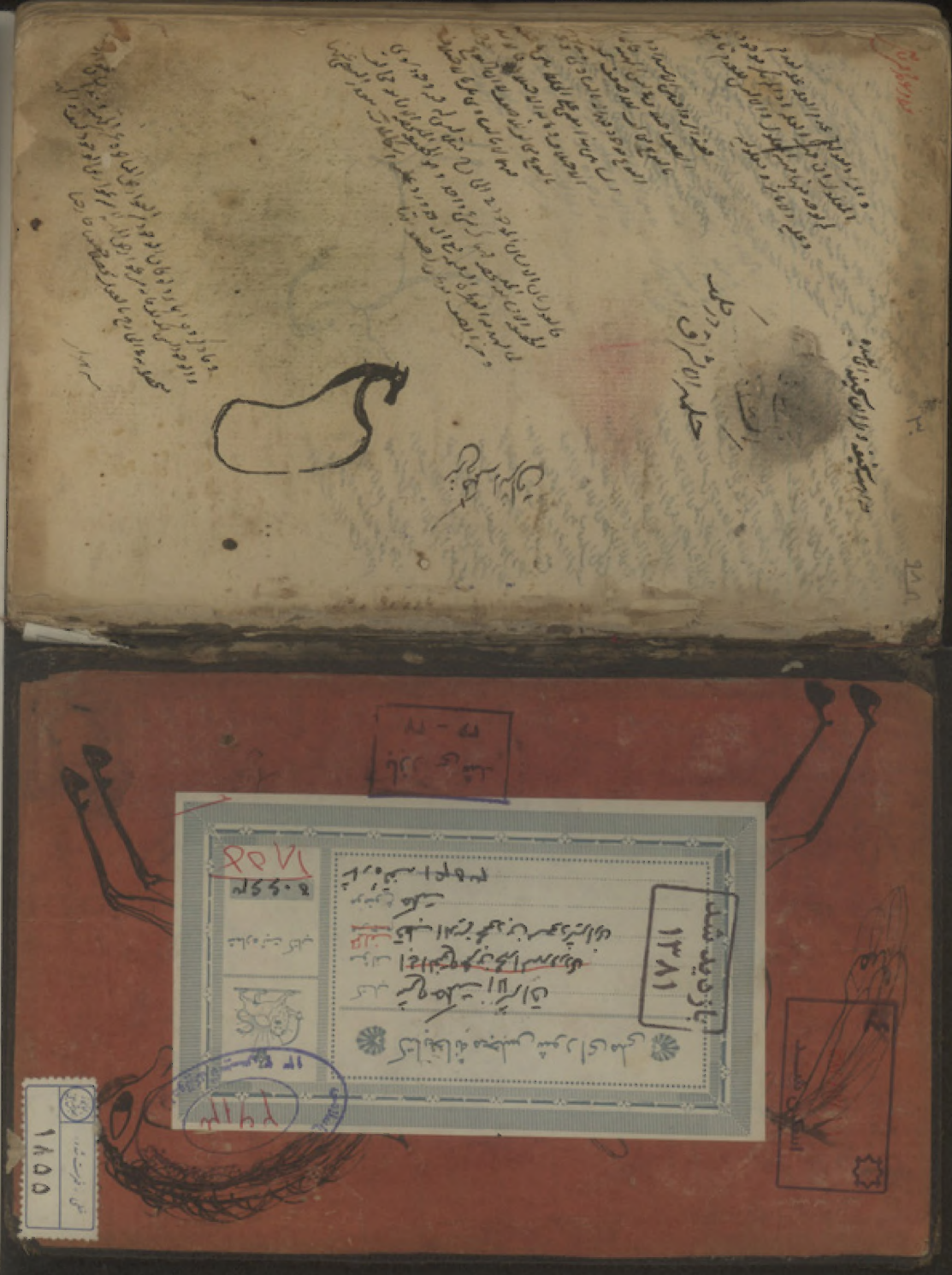


حکمة الاشراق

اسکن شد

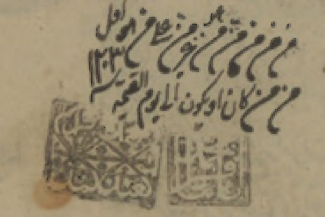
بازدید شد
۱۳۸۱

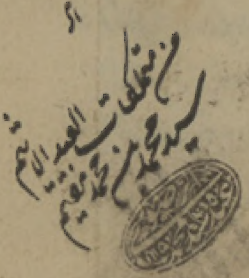
کتابخانهٔ مجلس شورای ملی
کتاب شرح حکمت الاشراق
مؤلف قطب الدین محمد بن مسعود شیرازی
مترجم حکمت
شماره نفیس ۳۰۶۹۱
شماره ثبت کتاب ۸۰۶۹۴

۲۶۱۳۵

خطی - فهرست شد
۱۸۵۵

خطی / فهرست شده
۱۸۵۵





علمی / فهرست
۵۵

هو الحکیم

مجلس شورای ملی
خوانسار ۱۳۰۲

رهبوت ترس

بسم الله الرحمن الرحیم وبه نثق

الاشراق سبیلک اللهم والاشواق دلیلک انت ربنا ورب مبادینا ونحن عبیدک
یا قیوم ایاک نزوم ولک نصلی ونصوم انت المبدء الاول وعلتک المعلول منک
الرهبوت والیک الرغبوت ناغیا الی العالمین فی ناظم السموات فوق کل ارضین
علی ما امرت وتمم علینا ما انعمت واجعل منتهی مطالبنا رضاک واقصی مقاصدنا ما
یقربنا الی ثلقاک وخلصنا لعزتک عن رین الطبیعة الی مشاهدة انوارک وظهرنا
بقدسک عن رجس الهیولی الی معاینة اضوائک وفقنا لما تحب وترضی بحمد والرحمی
فلک الحمد یا الاخره ولک الحمد یا ولی ولک الکمال الذی لا منتهی والمجد الذی لا یرام ولا سما
وکیف لا وانت وراء ما لا منتهی بالا منتهی فضل علی الذوات الکاملة والنفوس
العاصلة ملوک بقاع الانس ورؤوس اخایر القدس وخصص صاحب شرعها وهادی
طریقتنا محمدا وآله بافضل صلواتک وازکی تحیاتک انک ولی الباقیات الصالحات وصاحب
الطول العظیم المجید اما بعد فان احوج خلق الله الیه محمود بن مسعود بن المصلح الشیرازی
ختم الله له بالحسنی یقول ان المختص الموسوم بکمة الاشراق الشیخ الفاضل والحکیم الکامل منظهر
الحقائق ومبدع الدقائق شهاب الملة والدین سلطان المتالهین قدوة المکاشفین اطلع
الفتوح عمر بن محمد السهروردی قدس الله نفسه وروح رمسه المخزون بالعجب المشحون بالعجائب
ولما کان صغیر الحجم وجیز النظم فهو کثیر العلم عظیم الاسم جلیل الشان واضح البرهان لائح
علی وجه الارض فیما علمنا کتابا بهذا النمط الالهی والنهج السلوکی اشرف منه واعظم ولا
النفس واتم منه شانه ان یکتب بسطوره بالنور علی حدود الحور طاهرا او ینقش معانیه بتعلم
العقل علی لوح النفس ظنا وهو حکمة الشیخ واعتقاده وعلیه اعتماده واعتماده فی ذلک
خلاصة ما کتبه عند مسئلة السائل للبراءة عن الشکوک وتقاوة اذواد الحاصلة له الی السلوک

وبه وصوله الی الله الکریم وحصوله علی ما هو فیه من لذة النعیم ولهذا ما مدة الکتب
والرسائل یحمل علیها السکل من السائل وذلک لانها من الحکمة الیحتیة علی اولاها وانفعها و
من الحکمة الذوقیة علی اسناها وارفعها اذ کان رضی مبرزا الحکمتین بعید الغور فیهما لا یدرک
شاوه ولا یلحق غوره وکیف لا وقد نطق بامور سر انوعه مکنونة وبسرار تفیضه مخزونة خلا عنها
اساطیر سبقت من الحکماء وتلوی ما بعدهم من ضلال الاولیاء من ذلک علم الاشراق الذی
یحقق بعث الاجساد جمیع مواعید النبوة وخوارق العادة من المعجزات والکرامات وکل ما ذکرت
والمقامات التی عرفک من الاسرار الالهوتیة والانوار القدسیة التی لا تکشف عنها القناع غیر
الخیال اذ لیس کل العلوم یحصل بالتعلیل والقال بل منها ما لا یحصل الا بلطیف السر والتجرد من
من کما حوال وعلی هذا نبه الشیخ الرئیس بقوله انه منتهی مقامات الابرار ومن المصطفین الاخیار
ومواضع من الاسرار وکذلک اهل السفاء والنجات بقوله تلطف من یعلک وحوله ان حدس
من هذا واشباهها وما بعده فان هذا الکتاب یعود مستدرک الفوائد وفهرست المحاسن الاوصاف
ذلک الامر تسنم فلاک شواهق هذه الصناعة بحق وجری فی میدانها الشواط علی عرق
وعرف لیرا کل سوداء تمرة والا کل حمراء بحرة وذلک بدل علی انه رضی ذو قدم راسخ فی الحکمة
وید طولی فی الفلسفة وجنان ثابت فی الکشف وذوق تام فی فقه الانوار لکم حکمة البحثیة
والذوقیة من عاطر نفحة الاسرافیلین وهی التی قررها واجزل عنها الصدر الاول من الحکماء
الذین هم من جملة الاصفیاء من الانبیاء والاولیاء کاغاثاذیمون وهرمس وابناذقلس
وفیثاغورس وسقراط وافلاطن وامثالهم ممن شهدت افاضل الامم الا لتعضلهم
اقرت اماثل الملل المتخالفة بتقدمهم وذلک لتشبههم بالباری وتخلقهم باخلاق
الباری تجردهم عن المادة من جمیع الوجوه وانتعاشهم بالمعارف علما علیه الوجود

شاه دسی رلس اورنه

او لشكهم العلا سفوحها فان الفلسفة هي التشبه بالاله بحسب الطاقة البشرية
لتحصيل السعادة لا بد بكلا امر الصادق ﷺ قوله تخلقوا باخلاق الله اي تشبهوا
به فاحاطة بالمعقولات والتجرد عن الجسمانيات وهذا الخط من الحكمة اعني حكمة اهل الكتاب
المشتمل عليها هذا الكتاب هي التي ذكرت في عدة مواضع من القرآن في سياق الامتنان
وعرض الاحسان كقوله عز وعلا ولقد آتينا لقمان الحكمة وقوله ومن يؤت الحكمة فقد اوتي
خيرا كثيرا الا ترى كم من الايات والاخبار الدالة على شرف الحكمة وعلو رتبتها وانها ما حق
لمن توقف التبحر طول العمر على تحصيلها كقوله عليه افضل الصلاة واشمل التحيات من اخلص لله
اربعين صباحا ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه وكفى بها شرفا تسمية الله سبحانه الكريم بالحكيم
وما شاء كتابه المجيد هو التنزيل من حكيم حميد فهذه هي الحكمة المنوه بها على اهلها المثنون بها
على غير اهلها التي اكب عليها اهل زماننا فانها نابعة كونها معلولة لتلك الاصول المحكمة كما قاولت
مدخولة الفروع مزخرفة بالاباطيل صارت مع كثرة الجدال والخلاف كعلم الخلاف غير
منتشر كالخلاف ولهذا ما نال العالم بها من العز مزيدا ولا الشتي بها يعد من سعداء الدنيا بل يزيدهم
عن الحق الا نفورا ويضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وهذه جمل لها تفصيل وتنزيل متسعة تاويل
ولكن الجاهل ظلوم والانصاف في الناس معدوم ولا اثر عليها الا شاذ من اصحاب المعلم
كابن رشد ارسطاطاليس لضعف قواعدهم وبطلان معاقدهم على ما سيأتي في تضاعيف
شرح هذا الكتاب عند تمام العشر عن الكتاب هذا مع رفضهم بالكلية الحكمة الذوقية
بالفروع عن الاصول وتفضلهم البحثية بكثرة الرد والقبول كل ذلك لحب الرياسة والفضول

ولذلك حرموا عن الوصول الى عين عرفان المعاملة مشاهدة ومشاهدة المحبوب مكافأة
لا سكر وبلعم دليل قياسي والاعتمال والتعب تعب صعدي او رسمي على ما نوار اشراقية
متعاونة متكاتفة تشعب العين عن الهدف بتبيين متعلقة بشاهد بحر وما وافقها من

الى ان يصل الوزر بها
الى العلم والعمل

مكافأة مواجهة

بعض ان يظهر او لا قليلا ثم
يزداد ويقوى

المجردات وتنقش بما انتقشت به كما يتراءى المرآة من مقابلة المرآة ولا تعد الانسان
من الحكماء ما لم يطلع على الجهة المعدة التي هي الوجهة الكبرى والامر المتبالهين
ما لم يصر بدنه كقميص يخلعه تارة ويلبسه اخرى ثم اذا خلع فان شاء رجع الى عالم النور و
ان شاء ظهر انه صوره اراد من عالم الزور وانما يحصل هذه القدرة واشباهها بالنور
الاشراقي والوميض الخارق الم تر الى الحديدة الحامية تشبه بالنار المجاورة وتفعل فعلها
تسخن وتحرق بعض الاشراق واستضاءت بنور الله فاطاعها الاكوان طاعتها المعدين
فتومي بمحصل الشيء بما انها وتصور فتقع على حسب تصورها ولمثل هذا فليعمل العاملون وفي
ذلك فليتنافس المتنافسون فانتهوا عن قدة الطمعة انها الغافلون وانتهزوا الفرصة
ايها المستبصرون وتحلوا بتحلة النفس بالفضايل الروحانية وتخليتها عن الرذايل الجسمانية
قوة عقلية ترقيها بها نفوسكم الى عالم الملكوت لتنتظم في سلك سكان الجبروت وتخلص عن اسر
والحدثان وتستغني عن البيان والعيان وتحقق المعارف من نفوس الافلاك وتتصرف في العنصريات
تصرف الملك في الاملاك وتراه وتراد بتحصيل هذه الرتبة والوصول الى هذه المرتبة العلية
هذا الكتاب وتحقق بما فيه والاتيان بالشرط على قاريه على ما سيجيء عند كلامه تعالى
ومن جرب صدق وان ارتاض حقق ولان هذا الكتاب مبين ان لاهل البحث والكشف
فيه حولان وكان في الاشتهاء كالشمس في الرابعة من النهار تدل انه انظار وتتعب
في بيداء جبار الافكار واشتد به الاختبار واستحسنه طبع الصغار والكبار ومع هذا
لم يخل لاحد من الفضلاء وان كثر فضائله وبلغ العلماء ان كان على ما كان من كونه كنزا مخبيا و
سرا مطويا كثيرة لم تنشق وسهوة لم تدرك لان كتاب عزت صنعته وحجبت في فضاء
الالغاز لغاية ايجازه ولم يكن يجلى كالعجاز لحسن ايراده وابرازه فاتت نفوس ان تبقى

الخميص هو الذي لا يلبس ثوبه
وهو ذو ميض اي جسد
سرق كثير

ملک البدایع والروایع التی هی لباب العلم والحکمة وخلاصة السیر والسلوک تحت غطاء من الابهام
وردا خفاء من الالهام فرایت ان اشرحه شرحا یزیل من اللفظ اشکالا ویکشف عن وجه
المعانی نقابه بمصرافه علی حل الفاظه وتوضیح معانیه والتفریع تحلیل ترکیبا وتتبع مظانه
من کل ومحتمد الی ان تقرر قواعده وتحرر معاقده وتیسر مقاصده وتکثر فوایده وبسط
موجزه وحل بلغزه وتقیید رسله وتحصیل مجمله مستفیدا اکثره من مراة مؤلفاته وسیروح
مصنفاته حاطا فی ذلک ما عرض من احوال الزمان من اختلال الامور وکلام وما مضی
علی الدهر الذی لا یزال یخفض ما یرفع ویعود علی ما ثبت ما یحرج ما قضی من کلام والجلا
فاذا عجز الخط الناقص والامل الناکص والالفة الطایشة والعقول الفاحشة حتی
ضربت عن ابناء الزمان صفحا وطویت عنهم کشحا مؤثرا الافتراق علی الاجتماع مع الایام
المقطوع مثل الافتراق الجایز الاقلال بعد الاکثار والاعراض بعد الایثار وخلوة
الدیار عمن یعرف قدر الفضیلة وتنفس عثار الاحرار الی ان استترت بالطول والکلال
واثرویت فی بعض نواحی هذه الدیار منفردا علی فرض اودیة ومتوسطا فی حضن اهله
مشتغلا بالعلم لا علی درس القلیة او تالیف اتقرف فیه اسحر السلک وتوتر المفصل والحواله
العلوم والصناعات وتثبت ما محق من المباحثات انما یحتاج الی فرد تجرد للعقل وتمیز من الذین
وتصفه للفکر وتدیبی للنظر وانقطاع عن الشوایب الحسیة وانفصال عن الوساوس العادیة
وکل ذلک منوط بالامن والامان الذی هو مربوط بعدل السلطان اذ العدل اصل کل
خیر ودفع کل شر وضیره یزوم غنائم العالم علی صفة لا عند الی یوم القیامة
فصولها مصونة عن الاختلال فی ماضی عن سیر العادلة وشاعت الآراء الباطلة واندرس

مبانیه ل

فالایام ن

الاعطاء ل

خیر وضاعه ویاز اسس ارجن
وستم کردن وناقص کردن کر

الدین ومنارة وانطمس الحق واثاره عملت بقول الغوی شعرقالوا تعدت
ولم تعرف فقلت لهم بعدی عمر الناس فی هذا الزمان حجی عقل اذا خرج
لم تخرج عن کرب حد سعر کان حلس البیت ما خرجا کم عالم لم یلح بالقرع
باب من وجاهل قبل فرع الباب قد ولجا قعدت فی البیت اذ ضیعت مشتطرا

حلس البیت کلم خانه

العلة ار

مز رحمة الله بعد الشدة الفرجا ایا ان طلع صبح السعادة بدرا تملأ نورا
وعلا العالم سرورا فاصبحت الارض آمنة الاطراف والدنیا ساکنة الاکناف

کنف جایگاه وپناه
ورمال مرغ کر

وهو الصاحب العالم العادل المشرق من جبینه نور الهدی المترشح بیمینه اعلام
التقی المجمل البحر الخضم بفضله والعادیات بره وسخائه حمال الملة والدین عباب
الاسلام والمسلمین علی بن محمد الدبوسی الجامع بین الفضلتین العلمیة والعملیة
المحاوی للریاستین الدینیة والدنیویة ریاسة طبیعة لا وضعیة وحمیة لا اضافیة هذا
مع لزله الشرف القدیم والحسب الکریم ومن الاخلاق اوکادها وارضاها ومن الهمم اعلاها
واسناها سعودهم لا سهم لکبار وهمته الصعود اجل من الدهر وراحة لو ان
مغارغرة علی البرکان البراندی من الجو عالیة الذی فضله علی الاکابر تفضیلا
واناه ما کان من الفضایل جملة وتفصیلا وشرفه ما کرونة ظاهرة فی ثراه والظلع
وخصه بارونة ظاهرة الاعراق والفروع وجعل السنة الناس شرشنا له صنطقته

الکرونة تروکوارن علم کر

ورقات العلماء ما عیا عطایه متطوقة اللهم اجعل جناب جلاله موارد الامال
ومعاهد الاجلال ومعادن الیمن والکرامة ومواطن الامن والسلامة وزده توفیقا
علی تربیة العلماء وتقویة الفضلاء واعلاء السنن الفاضلة واحیاء الرسوم
العادلة واجعل ما تتواصل الی ذوی العلم من نفحة تشکورا وما تتواتر الی

اهل الفضل مذكرة بمرور الايام ما توارد على مر سوابق انعامه وما تواصل
الى مر لواحق ايادية ولما بدع التبريح وحال الحال وآل الامر الى ما آل مزاكث ف
الغم وزوال الظلم وتراجع الامن والامان من دولة مالك ازمة الزمان ورايت كلما
تبرعا به همتك الى خدمته لسعد قدمه بتحفة تجود بها دات يده وكانت حالا تعتقده
على اهداء تحفة دنيا وتراث كل خزانه الكريمة وتشابه ما بينهما من الدرر النفيسة بدرت
قولك الطيب التنبي شوقا لا خيل عندك تهديها ولا مال فليسعد النطق وان
لم يسعد الحال وقوله وذكا رايحة الرياض نسيمها سعي الثناء على الجباء فيفيد
جهد المقل فكيف بان كرمك يعطي جميلا واللسان فصيح ولما رايت الحكمة
افضل مرغوب فيه عنده واجل متحف به لديه آثرت ان اعمل الشرح المذكور
على النمط المسطور باسمه ليبقى طول الدهر رسمه واتحفه بحضرته العلية
وسدته السنية اذ لا احق منه بان تتحف بنفايس الحقايق العلمية ولا اجدر
بان يتبدل له اسرار الدقايق الحكمية سيما اذا كان تحفة لا تخلقها الجدد بان
ولا تغيرها الملوان بل تبقى ببقاء الدهور ولا تفنى بكرور الاعوام والشهور
اذ ليس على ما تعلق بفروع الاديان لتحلف باختلاف الزمان والمكان هذا
وان كنت قد اهديته الى علا حضرته وسامي سدته كمن اهدى الى الشمس ضياء
والى الثناء لانه يكرمه النقاد وخاطره الوقاد فاز بما لم يفز به ابناء زمانه
ووصل الى ما قاصر عنه اكثر اقرانه وقد فاز في التحصيل والرأي الاصيل من قرض
لوصل الترك على حرسل اذ انى الجو الطامي بحر لا ترى غلة وطاول الطور
الشامخ باكمه لانه ازى ظله فعابه من عرف قدره وسبر غوره ان لا يتعدى طوره
فان اجاز وحده وشابه ضده فالمرجو من كمال كرمهم وحسن شيمهم لمز نظر اليه بعين
الرضا فيفوز وامنه فانه غاية القصوى وان يصلحوا ما يعثرون عليه من سهو او خطا

لا احترا ما واذا امر وا باللغو مروا كراما ولهذا لا تمكنوا اذا اطلعوا فيه على فائق منهم
استفيد ما وحقائق هم افاضوا علينا ما ان هذه بضاعتنا ردت الينا على ما فصل
شوقا لا ينكرن اذا اهديت نحوكم من علومك الغرا وآدابك الشفا فتقيم الباع
قد يهدي الملك لرسم خدمته من ساعة التحفا واعلموا اخوان المحبة والمودة واعوان
الطريقة والعقيدة ان من كان بعلم مشعوفا وكده الى تعاطيه مصروفا يكره سماع ما لا
يلائم عليه ولا يعجبه سوى ما يلقنه والعلم الا ليكون الرجل محصلا مضيفا ومميزا
منصفا ومع ذلك للنحو طالبا وعن طرق اللحن والعناد ناكبا وكون غرضه تحصيل
الحصة وسلك القلة بمثل الوثيقة لا تصور الظل بصوره المتقن متعلقا ما قاله المتأخرون
من الحث وقع العيان بالخبر وتفضيل السمع على البصر وهذا موصوف عزيز المرام قليل
الوجود في الانام لكن مع علمي بهذا وبان من صنف فقد استهدف لسهام الاستخارة
لمن حسن خلقه وسلم من الحلم اديمه انه اذا عثر مني على سهو ان استرني بذيل تجاوز وعفو
للخطا ما لم تعرق والعثور والعجز لم تعرف وذلك لقلة البضاعة وقصور الباع مع الصناعة
سيما مع فترة شاغلة عن المباحثة واشغال مبطلة للمطالعة والتعليل والتعلل ومع هذا
جاء هذا الشرح اعذب من سلسل السحر واطيب من نسيم العرف واجلى من شكوى بحيث الى
حبيبه واشهى من لحظ الوعد وغض الرقيب ولا ادعي فيما افاده فضيلة الاحسان
ولا السلامة من سهو اللسان فان العاصم من يعتد سقطاته ويحصى غلطاته وشتان
بالاحسان طمعا لا لكن هو بانه وشره مفتون وبما اناشرع فيه المقصود سائلا من
الله تعالى الهداية والعصمة وحسن الخاتمة والرحمة وان يجعل لسعادة الابد من الفائزين
والعقابة من الانس بمحمد وآله الطيبين الطاهرين قال المصنف رضه بعد ذكره

بسم الله الرحمن الرحيم تبركا وتمنا به جل ذكرك اللهم يا من هو من الجلالة وهي كبر العظمة
وفخامة الامر والمعز ذكرك اللهم يا ذكر من الاسماء والصفات الوارد بثنى في
كلام السواد وعظم قدسك اى طهارتك وهي تنزهه عن المواد الجسمية والهيولى
الجسمانية اذ ليس منطبعا فيها ولا متعلقا بها بنوع تعلق والمجردات العقلية لما كانت
كذلك كان طهارتهم لا تضيف اليه شوب ولما لم يكن الامكان الذي هو مصدر الاحتياج
وينبع الفقر وعز جارك من العز الذي هو الامتناع اى قوى جاره وامنع من الذل
ونحوه الانس للمادة بحيث لبعده عنها وقربه من الله لان قربه وبعده ليس بالمسافة
وهي البعد فانه تعالى اكبر واكثر تبرا فهو اشد قربا منه وتجاورا واعظم عزا وتمانعا
وعلت سبحانك اى ارتفعت جلالتك وعظمتك على سائر الممكنات لان جلالها و
عظمتها رشح من جلالته وعظمته وتقع جدك اى علت عظمتك ومنه قولهم وافق شن طبقة
جد ربنا اى علت عظمته ربنا صل اى ارحم لان الصلوة من الله الرحمة ومن الملائكة
استغفار ومن البشر دعا على مصطفيك اى ارحم المختارين من عبادك لانه
جمع مصطفى من اصطفيه اذا اختاره واهل بيته لانك عمومات وخصوصا
على محمد المصطفى سيد البشر والسميع المشفع في المحشر عليه وعليهم
الصلوة والسلام واجعلنا بنورك من الفائزين اى من الفوز وهو
النظر بالخير اى اجعلنا من المشاهدين لنورك ومشاهدة نوره اما المشاهدة ذاته
او لبعض المجردات عنها الصادر عن كل ما في العالم من نوره ذاته ولا لذتك اى النعمك
الباطنة وهي الحواس الباطنة والعقل وما ادرك بها من الامور الموافقة كملاذ النعم
الظاهرة فانها الحواس الظاهرة وما ادرك بها من الاشياء الملايمة والبه اشير
في الكتاب الالهي واسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة من الذاكرين قال المحدث

بالنعم شكره وهو يستوجب المزيد لقوله لئن شكرتم لازيدنكم ولنعمائك اى
ولنعمك الظاهرة من الشاكرين اى من المستعملين كل شئ فيما خلق لاجله على
الوجه الاصلح كالموافق المطابق للعقل المراقي للشرع كاستعمال القوى والحواس و
الاعضاء والارواح في تحصيل كمال النفس فان حقيقة الشكر هي الاستعمال المذكور كما سمع
تبلغ الاذان والبصر لتحصيل الاعتبارات الى غرر ذلك ولهذا وصف الله تعالى ان كرين
بالقلة حيث قال وقليل من عبادي الشكور وبعد اعلموا اوفي نحو اما بعد فاعلموا
وبالسين وبعد فاعلموا او الكل متقارب والاوسط اخرا الى ان كثرة
افتراحكم اى طلبكم وسؤالكم الملزم الملح في تحرير حكمة الاشراق اى الحكمة المؤسسة
على الاشراق الذي هو الكشف او حكمة الاشراق الذي هم اهل فارس وهو الصحيح
الى الاول لان حكمتهم كشفية ووجدية فنسبت الى الاشراق الذي هو ظهوره كالانوار العقلية و
لمعانها وفيضانها ما لا اشراقا على الانفس عند تجردها وكمال اعتمادها العارضين الحكمة على
الاذواق والكشف وكذا افتداء لونان خلفا ارسطو وشيعته فان اعتمادهم كان على البحث
والبرهان لاعراضت عزمي اى اضعفته لان وهن العزم ضعفه والكريم
او هن عزمي لاكناء الكنو الدكر لاضافته الى الافتراح في الامتناء اى
عن كونه وازالت وهي اكرني وانزال ما ذكرنا ميلي الى الاعراض عن
الاشتغال اى الى الاعراض عن قضاء حاجتكم ولولا حق لزم وهو اخذ الله سبحانه
مشاقة على العلماء والحكماء ان يرشدوا المستعدين ولا يكتموا عنهم شيئا وكلمة استقبلت
وهي ما قضى في الازل وقدر ولا يزال فان القدر وهو الاراءة للفصل القضاء الذي
ازلي وامر وارد من محل اى من العالم العقلي الذي هو الروحاني يقتضي عصيانا اى مخالفة

ذلك كلام الى الخروج عن السبيل اى لا انزاح عن سبيل الحق لما كان لها داعية
الاقدام على اظهاره فان قصد من الصعوبة ما تعلمون وذلك لكونه علما
بما وراء المحسوسات والمتخيلات المالوفة الغالبة على الطباع الانسية ومحتاجا الى
برهان صحيح وكشف صريح وفى كل منهما موانع وشبه يعسر على اكثر الخلق التخلص عنها للضغوبتها
الامر الثانى يدعو اليه تزيه لا لسانكما هى والصعوبة العلم الالهى قال ستراط لا علم
العلم الالهى الا الملك ذلك صبورلانه لا يجتمع الصفتان الا على الندرة اذ الذكاء يكون
من سيل مزاج الدماغ الى الحرارة والصبر يكون من سيله الى البرودة فلما تتفق الا لمن
الذى يستويان فيه ويقومان به ومنازلتم يا معشر صحبى وفقكم الله لما يحب و
يرضى يلتمسون منى اى تطلبون منى ان اكتب لكم كتابا اذكر فيه ما حصل
لى مالذوق وتخلوا فى اى حال اعراضى عن الامور البدنية واتصالى بالمجردات
العوزبة لان جمعه الخلوة ترك المحسوسات والمالوفات الحسانية وقطع الخواطر الوهمية و
الخيالية والافلا كان حال القوة الواهمة والخيالية عما لتان فهو لعدم تفرقه
لا محلوه ومنازلاتى اى وفى الاحوال التى لى عند اتصالى بعالم الربوبية او بعض
العقول الملكوتية وهى اقسام فمنها منازلات اناوانت ومنازله اما والات ومنازلات
ولا انا الى عرفك عما هو مذكور فى كتب ارباب التصوف من اقسام المنازلات فانها عبارة
عن احوال تحل القلب عند التجرد فيلتفت عندها الامور الشريفة من قوابل ما تنزل به الامر من الامور
ولكل نفس طالبة قسط من نور الله عز وجل قل او كثر لان الطالب مبتدى من
الحواس ثم يرتقى الى عالم المثل ثم الى عالم الروح ومحب سوال الملك شديد نوره ويكثر
ومحب نزوله لضعف وتجعل والمعنى انهم لما سالوه ان الكتب لهم ذوقى وانا طالب والكل
طالب فى عافاه اكتب لهم ذلك القسط الذى حصل لى وهو تواضع منه والا فالقسط الذى ذكره

هو قسط العطاء المنتهين لا قسط القراء المبتدئين ولكل مجتهد اى مرتاض
مجد ذوق نقص او كمل لان المجتهدين وان اشركوا فى ذوق هذه المراتب العالية
لكنهم على التفاوت بان كان لاحد المرتبة اعلا اذ ذوق اكمل الاذواق ولو كانت ادنا فهو
لا انقصها فليس العلم وقفا على قوم مورد على قوم بعولهم بل الحكمة كانت عند كل اوائل
وكذا التصوف فى الاوائل لا سلموا من المراتب الاوائل لتعلق بعدهم ما ملكوت
ويمنع المزيد عن العالمين اى ومنع عنهم لمزيد المتاخر على المتقدم ثم اصر عن
ذلك بقوله بل واهب العلم اى العقل الفعال الذى هو بالاقوى المبين الحق
عالم العقل وهو حده ونهايته ما هو على الغيب بضنين اى على ما غاب عنك من
الاوائل من الامور المخفية والانذارات الكونية بخيل وشر القرون ما طوى فيه بساط
الاجتهاد اى السير والسلوك الى الله بقوله لان خيرها ما بسط فيه بساط ولهذا قال النبى صلعم
خير القرون قرنى لانه كان اجل المجتهدين ثم الذى يليه لان فيه بقية من اصحابه وهكذا التعلل
الحر والصعف الاجتهاد شرايد القرون ثمانون سنة وقيل ثلثون سنة واذا ذكر
البطالة ما كل عليه وتمكن عند القعود عليه من الامور الاجتهادية وغيرها وانقطع فيه
سير الافكار اى سيرها المؤدى الى الحكمة التخيلية العكر تتب امور مصلوبة من خاصته
ترتيبا خاصا تادى منها الى المجهولات والخمد ماب المكاشفات اى الذى بابها
المؤدى الى الحكمة الذوقية التى هى معاينة المجردات واحوالها العقلية والمكاشفة ظهور الشئ
للعقل بسيطا وذكر هنا غير تباء الريب اى حصول الامر القطعى بالالهام دفعة من غير فكر وطلب
او بين النوم واليقظة او ارتفاع الغطاء حتى تتضح جلية الحال والامور المتعلقة بالاخرى
يحرى مجرى العيان الذى لا شك فيه وانما طوى المشاهدات المنامية حصل من المكاشفة
والرؤى منها ما هو العام والى ص هذا هو المشهور لكن المصنف قال فى رسالته المشار اليها التصوف

الكاشفة

اكثر ما مدرك الفكر وغيره اى وعر يابتنى على علم الانوار كبعض المسائل الطبيعية والالهية
المبتنية على علم الانوار لما عدل عليه كل من سلك سبيل الله عز وجل من الحكماء
الالهيين والعرفاء المتألهين لان الاذواق اذا لم يكن فيها اذواق طائفة وقد اوضحت فى
بعضها بعض وهو اى المذكور من علم الانوار ذوقى لمعظم الحكماء وبرهانى لافلاطون
لانه موافق للمذكور فى كتبه كالكتاب المسمى بطيماوس ونحوه وفى رسائله ايضا ومطابق
لحكايته عن معارجه صاحب الايد والنور اى النور الظاهر والباطن لان الايد فى
اليد وهو النور انما حذف الياء لانه لمعنى العرف فوزن الياء لام الاصل مع الالف واللام
صار وزنه المهندى المقتدى وهو كقولهم اولو الايد والابصار اى البصائر وفى شرح النور الباطن
المعنى الذى هو السبب فى ادراك الحقايق وفى مصنفاته رد اما كان امام الحكمة لان الامام هو
المقتدى وقد وجه الباشى هو ارسطو وهو حسنه مرجحا لافلاطون لمزيد لزمه نيفا وعشرين سنة وكان
لافلاطون مع العقل الصحيح والكشف الصريح المدون التام والنحو الذى كان يلبس ويراه نحو والمدة
امام الحكمة السطوية ورئيس الحكمة العلوية وكان من قبله من زمان والد الحكماء هرمس الهرامسة
اى الازمان افلاطون من عظماء الحكماء واساطين الحكمة مثل انا ذقليس وفيثاغورس
وغيرهما اى كثير ممن ذوق جميع الحكماء الذين كانوا قبل افلاطون من زمن ادريس المسمى هرمس
المعروف بالهرامسة الى زمان افلاطون والعظماء الذين منهم كانباذ قليس وفيثاغورس
وغيرهما بتوسط افلاطون وهو خاتم اهل الحكمة الذوقية ومزينه فتت الحكمة البحثية وبارت
لانه اول مدون الحكمة والنحو والطلسمات واكثر امر العباسيين وامر والد
الفلاسفة الاسلامية وهؤلاء الاجلة عليهم اعتمدت الحكمة وبهم ثبت قواعد اقسام

اكثر

اما طرق الكفر استعاره وكلا سلاطين مرجوزه كان هرمس وانباذ قلس وفيثاغورس
وسقراط وافلاطن كانوا مرجوزين بكلامهم انما تشتهي الحق ولا يستكمل اذا الكفر اوشبهها
عالم بصر واصحاب النواميس فيما اتعاه من الكتب الخمر الرموزه ليكون سراً قرار الفاهم
الجهة فتنتفع الخواص بباطنها والعوام بظاهرها ويكون بعضها سبباً لرد بعض عن الرذائل وبعضها
سبباً لتصور امور واجبة كما يوجد لسعادة دار العلم ولوخوطبوا الجميع الحق لما احتملوه فضلاً
فيجب ونه ورما يكون ذلك سبباً لهلاكهم اولئلا يطلع عليها من ليس لها اهلاً فصير الكفر عنده علماً
اكثر الشرور والفجور ويفتقر ذلك الحكماء العالم اولئلا يتوانا طالبها الذكاء عن عقل الجيد
واقنائها الطهور فلما تعمل كلفة عليها لنوعها واما البليد والكسلان فليس لها اهلاً
فيستصعبها لقصاً ولا يجدها واهلها فلا طلاع سلاطين على انواره المطمئنة
احاطني وان كنت اظهرتها وكشفتها لكم هذا وبحثت فيها مهاداً ما مورغوا مضى الاطلاع عليها
الا الشرعا الفرد من الحكماء وهو اشاره الى ما رمز فيها وما رمز عليهم اى على الاولين في
ان كان موجوداً على ظاهرها قاويلهم لقد شوحد على مقاصدهم علاً رد على
الوجه لتوقف الرد على فهم المراد كما يراه وهو باطن الرمز عن عموم وهو ظاهره فمراد
كاره وكفر على ظاهرها قاويلهم العراء اراده وصل بمقاصد المراده لها موجوداً على الوجه
ذكره الغلط لعنه وهو ان الرد على الرمز سور بالشيء مناقضة ارسطاطاليس لافلاطن
وعلى هذا بنى قاعده الاشراق في النور والظلمة التي كان طريقه حكماء الفرس
مثل جاماسف وفرشاوشتر وبعض النبي فرشاوشتر ونوذر جمهر ومن قبلهم
اى وعلى الرمز بنى قاعده اهل الشرق وهم حكماء الفرس العالمون باصلين احدهما نور وكلاهما
ظلمة لان هذا الاعتقاد عاقل فضلاء هم فضلاء فارس الخاصين بغرائب العلوم المجتمعة وانها
قال النبي صلعم في مدحهم لو كان الدين بالثريا لتناوله رجال من فارس او قال حتى

لانه رمز على الوجود كما كان
قال سورة هم مقام الوجود الخير
والظلمة مقام الوجود الشر لان
المعدة كالاول لاسمان احدهما نور
والاخر ظلمة ص

الفرس

العلم

العلم حكيم وهذا بهم في هذا الكتاب وهو معنى قوله فصلاء يونان وباقي الاسامي
متواقفان في الاصل وهم كما ذكره شاجاماسف بفارسي ليندزرد شتر فرشاوشتر نوذر جمهر
الفاخوذ من قبلهم مثل الملك كيومرث وطهمورث وافريدون وكيخسرو وزردشت
من الملوك الافاضل وقد اتلف حكمهم حوادث الدهر واغفلها زوال الملك عنهم واحراق
الاسكندر الاكثر كتبهم وحكمهم والمضمار ظفر ما وقد اتى ما وافق للاسلام وهو الكتب الباقية
استحسنها وكلها وهي اى قاعده الشرق في النور والظلمة ليست قاعده كفر المجوس القائلين
بظاهر النور والظلمة وانما سميت اولئك لانهم مشركون لا موحدون وكذا كل من مشت
مجوسيين مؤثرين مع الخير والشر كالقدرية حكمهم حكمها وكانه اى هذا المعترض بصوله على القدرية
مجوسي هذه الامة والحاد ما اى ليست انه قاعده الحاد ما الباطل الذي كان نصراً
الدين مجوسي الطين والمنسوب الشنوية القائلون بالهين احدهما اله الخير وخالقه وهو
النور والاخر اله الشر وخالقه وهو الظلمة والالحاد تجاوز الحق وتعديته لتجاوزه عن الواجب
الحق تعدته اما الشبهة الباطلة وما تفضي الى الشرك كما ذكرناه فهو شر اى ليس الفرض
قاعده ما تفضي الى الشرك كما ذكره كقاعده مذهب بعض المشركين من القدرية وغيرهم وكقاعده
الحلول ما حاصل ليس بمقصود هنا وجوده وعدمه اما لكونه مكتوباً من نسخة متروكة على الفرض
وعلى هذا فكل ما تفضي الى الشرك بالله منصوب للحق وسائر الامة الفرقان الخمسة الناجية
وما ملك الموكد الملك المسيح على ذلك لا يحتاج الى السلطان المعهود ولا تظن ان
الحكمة تهدى هذه الفرقة كما لا يخرج العالم وما خلا قط عن الحكمة
وعن متحقق قائم بها غلبة الجهل والبيان لان العناية الالهية كما اقتضت وجود
العالم هي تقتضي اصلاحه وهو ما الحكماء الذين لهم الشارع عن لسان الرسول او الموسيين القواعد

لئلا تكون الارض عرى واحدا وجماعة منهم تقولون بحدوثه ولزومه لنا ايضا
بهم دوام نظام العالم وتصل فيض البارى والحلال منهم بعظم الشوق وملك الكل
بالهج والرجع والعناية الازلية باياه او من المعلوم للحاجة الى تخصيص كل نظام عموم
الناس اشد من الحاجة الى اثبات الشعر على الاشعار وعلى الى جبين والى يعقوب
والشناء اوفر المنافع التى لا ضرورة اليها والبقاء التى فاقد بعضها واذا كان
وجود هذا الشخص لا لكى لم يكن العناية الالهية بمنفى هذه المنافع والاصل الاشرف
منفعة منها مع ان العقل السليم يحكم على سبيل الحدس وهو خليفة الله فى ارضه
لانه خليفة العلم والرياسة واصلاح العالم اذ لابد لصلاح شئ كل عالم من ذوات
كمن اقرب اليه من البداية يصل اليه الفيض منه اليه بوسط وكالم حفاظ الملك و
صلاحه على الملك خلفاؤه وكذا حفاظ العلوم المختصة والقانون بحراسه وبنيانه
وصلاحه بترتيب خلفاء الله وسكنا يكون ما دامت السموات والارض اى سكنا
كمن بعد الارض خليفة ما دامت السموات والارض لما سيظهر من دوام كل نوع
العنصر بدوام الشخاص الارض ولزم من دوام الانواع مع العناية الالهية دوام
الخلافة الخلفية الهم وهو المطلوب والاختلاف من مستقلى الحكماء وشاعرهم
انما هو فى الالفاظ واختلاف عاداتهم فى التعريف والتعريض لما
ان الاوايل كانت عاداتهم ان يعرفوا كلامهم ويعرضوا فى حكمهم
لا كون لتوجه الى الجمهور مكشوفا غير مغطى بما غطيه شبابه وحجب ريبه لما فى الغوايه
الله كوره والكل اى من عندى الحكماء وشاعرهم قائلون بالعوالم الثلثه
اى عالم النفس وعالم العقل وعالم الجرم والاطلاق الاول انهم عالم الربوبيه
كان اراد المضر[illegible]

على التوحيد اى كل الحكماء ايضا متفقون على التوحيد والوحدانية
من جميع الوجوه لا نزاع منهم فى اصول المسائل اى فى المسائل المهمة التى
هى الالهيات كقدم العالم وصحة المعاد وثبوت السعادة والشقاوة وان نظام
عالم بجميع الاشياء وان صغاره مرتبة وان يفعل بالذات واشباه ذلك من اصول
مسائل الحكمة والهياتها واما الفروع التى وقع الخلاف فيها لاختلاف مآخذها و
المعلم الاول يعنى ارسطوطاليس وان كان لبيد العلماء عظيم الشان
بعيدا لغور تام النظر لا يحوز المبالغة فيه على وجه ينفضى الى الاطراء
باستادية كانه شيء رأى الشيخ الاعلى سينا حيث قال فى اخر منطق الشفاء
نحن ارسطوطاليس ونعلم سائر ما يعد ان يعلم فيه ما معناه اما ما وردنا عن قدمائنا
فى الالفاظ المضبوطة غير مفصل واما تفصيلها وافراد كل جنس شرطه وضروبه وغير
المنتج عن المنتج المعرف لكل من الاحكام فموافرقه كدوافقه العناء واسرافه ايضا
حتى استقام علما هذا الامر فان وقع لاحد ما بعدنا قدح زناده او اصلح ما يصلح
او خلل فليسده او اطرا معاشر المتعلمين على انا احد بعده وزاد عليه او اظهر قصورا
او اخذ عليه ما خذا يعطوا طول الله وبعد العهد ملكا يا ذكره هو التام الكامل والبرهان
الصحيح والحق الصريح ثم قال فى حكمة الاشراق واما افلاطون الالهى فان كان بضاعة من الحكمة
ما وصل الينا مركبة وكلامه فلسفة كانت بضاعته من العلم مزجاة ومن جملتهم اى من
جملة الذين حدثت وجماعة من اهل السعادة اى اهل الكشف السادية واصلاح النفس
من سوء مزاج القوم اسبوسنا عارة اصلحت وملة بسعر الرسول المصلح والساعى على
الله انس مثل اغاثا ذيمون اى شيث بن آدم عليه السلام وهرمس اى ادريس

البنى عن واسقلينوس اى خادم هرمس وتلميذه الذى هو ابو الحكماء
والاطبا وغيرهم اى فى علم استادية جاء عن غير اهل السفاره او مثل
غيرهم ليكون رسولا على اسقلينوس لانه على اهل السفاره وكون العلم عن اهل العلم اجل
التقدير الاول وانما سمى المتقدم من علماء الانبيا الجاهلين من الكهنة النبوة
والحكم الفلسفية ولهذا قدروا على تدوين الحكم واطباء الفلسفة استادية املاء
اخذ العلم عن الفاضل فهو عن مستفاد وهو عن فضل عن مرسل عن اباء فضل وحكم خلف
عن سلف حتى ينتهى الى الامامين الغاذيون وهرمس استاد الاستاد واما
لانه كتبهم وكلامهم وكانوا معلمين للحقيقة او اتصف الوحى العلم لهرمس لانه اصل الكتب
بسطها ومذهبها ارسطو طاليس ما خوذ عن الفاظ اباء ما كان العلم عند اسه عاجزا
عن ذلك وانما فاق عن ذلك بسعى العقل الا مور الكشفية الجلية الالهية والبحث الرسمى الحكمة
ما لحسه ومرجع مشغول هذه الامور الى الشرائط التى كيف سنها للنزاع الاصول و
تحصيل الجمل الغير المهم والمراتب اى مراتب الحكم والحكماء كشفه وهو اى الحكماء
على طبقات وسمى هذه عشره على ما ذكره وانما اخترعها لان الحكم اما ان
يكون متوغلا فى التالة والبحث اى فى الحكم الدقيقة والبحث اولا واحدها فقط اولا
يكون متوغلا فى شئ منهما والاول قسم واحد وهو ما يسمى لان المتوغل فى احدها
اما ان يكون موسوما بالتوسط فى الحرى او صعفا فيها او خاليا فيهما والثانى كان يسمى
اقسام هى الى حاصله مرض السلطة الى هى البسيطة والصنف الغلوة فيها كما سبق
عنه قسم واحد هو الذى لا عنها فانه لو ورد العبد لانه لا يسمى كلها ورجع الثمانية
الى ما عتبار طلب المتوغل فى احدها لان كلا منها اما ان يكون طالبا للمتوغل فيها او فى
احدها فقط فالاقسام عشره لا غير وهذا الحصر ما ينتهى عليه العقل اذا امعن النظر
وكثرة الملوك لا تقتضى كثرة احدها حكيم الهى متوغل فى التالة علم
البحث وهذا اكثر الاشتاء والاولى من مشايخ العصر كما ذكره البسطامى

وسهل

وسهل بن عبد الله التسترى والحسن بن منصور ونظائرهم من اصحاب رياضات الذوق وان
البحث الحكمى المشهور ثانيها حكيم بحاث علم التالة وهو عكس الاول اذا لم يراد
من البحث التوغل فى البحث وهو من المعدود من الكمالات من مصطلح ارسطو وشركائه
اى عرى كالسخى الفارغ والمتوغل واتباعها وثالثها حكيم الهى متوغل فى التالة و
البحث هذه الطبقة اعز من الكبريت الاحمر ولا تعرف احد من المعدود من موصوفا بهذه الصفة
لانهم ولو كانوا متوغلين فى التالة لم يكونوا متوغلين فى البحث الا نادرا وهو علم غيبى يعرفه
والعقاد والرمان من عرف سر الوقوع وتحصيل الجمل وسر العلوم لبعضها من بعض بالتتبع
والتهذيب لان هذا تمام الاجتهاد ارسطو ولا من الفاضل عن عرض هذا الكتاب
وراء انتهاء وسابعها حكيم الهى متوغل فى التالة متوسط فى البحث او ضعيفه
وسابعها وسابعها حكيم متوغل فى البحث متوسط فى التالة او ضعيفه
فان وسم عكس الرابعة وان لم يكن عكس الخامسة وثامنها طالب التالة محب فيها
طالب البحث محب فان اضيف الوصف متوغل فى التالة والبحث فله الرياسة
اى رياسة العالم العنصرى الكمالية الحكمية واحراز البشر من وهو جلسة الله لانه او من سبق
وان لم يتفق اى لم يتفق وجوده فالمتوغل فى التالة المتوسط فى البحث لان سر التالة هو
سر البحث لان العلة الى صل سر البحث لا يليم عن ادراك كلا من التالة وان لم
يتفق فالحكيم المتوغل فى التالة علم البحث هو جلسة الله الذى لا يكمل حلولا من غير
اتحاد لان الارض لا تحلو احد الا ولا لذة تتناول لا تحلو الارض عن متوغل فى
التالة ابدا ولا مراسه فى ارض الله الباحث المتوغل فى البحث الذى لم يتوغل فى
التالة فان المتوغل فى التالة لا تحلو العالم عنه وهو احق من الباحث المحب

اذ لا بد للخلافة من التلقي ان جلسوا الملك وذروه لاحد من غير تلقي من ماهو
بصدده اي اخذ منه ما يحتاج اليه الخلافة في مسألته له وهو الاخذ عن العارف
دون فكره ونظره ما تصل روحي الباحث لا اخذ شأ الا بسند الحسنة والانكار
لا انظار عليه اكان اول امر الباحث غلط ولست اعني بسند الرياسة التغلب
الى بعض الرؤساء من الرياسة ان الرياسة التغلب قد تكون وقد لا تكون بل الراد ان
استحقاق الامامة والقدوة والاقتداء بالكمالات على قابلون الامام للمسألة
مستولياً ظاهراً كان ربما مساوياً للشوكة والملك في بعض الملوك الحكماء مثل كيومرث
وافريدون وكيخسرو واسكندر وبعض الصحابة رضي الله عنهم وقد يكون خفياً وهو الذي حسناً الكاشف
التغلب على الرياسة وان كان في غالب الحصول كما ترى الحكماء والصوفية من
المشهورين والى جانب المتأله الذي يسمى قطباً وفي كل عصر وزمان يكون منهم جماعة الآن
اتمتهم اكملهم لا يكون الا واحداً كما جاء في الاخبار النبوية واذا كانت السيادة اي عند
المتأله كما كان ام لا كان الرجحان موقوفاً لحكمة مرتبة العلم والحكمة والعدل وسائر
الاخلاق الرضية وجلة الناس على الجهة السفلى اعني بعد العلم والعمل كريان الاحياء
عن موتاهم الحكماء واذا خلا الزمان عن ولي امر الهي اي عرف سراً الى السنة
على السنة احيائه وحكمائه كما مات الظلمات غالبة كزمان الفترات وبعد عهد
الانبياء واستيلاء ذوي العناد والجهالات كما شاهد الضعف الشرائع وتواتر
الوقائع وانطماس السبل والمناهج الحكمية واندراس الآثار والمدارج العقلية وجود
الطلبة طالب المسألة والبحث سواء الى جمعة من الكاملين ثم طالب المسألة
ثم طالب البحث لان طالب المسألة طالب للحلاوة التي المقصد الاصلي بخلاف
طالب البحث او الاختلاف لان طلب حصول التمكن المسألة اكثر من طلب البحث
الصرف لعدم سلامة البحث عن الشكوك الشبهات وكتابنا هذا الطالبي المسألة دون البحث

لاسيما على الحكماء اما الذوقية فلمافية من علم الانوار الالهية واما البحثية فلمافية
من اصول العلوم وقواعدها كالمنطق والطبيعي والالهي وليس للباحث الذي
لم ينله او لم يطلب المسألة قدم يقف لاجله على الاصول المكتوبة الذوقية
على الكتب البحثية لانها مبنية على اصول اخرى فلا جرم لا يكون له نصيب لاختلاف
الاخذ ولا يباحث في هذا الكتاب ورموزه الا من اجتهد المسألة او الطلب
للمسألة اي الباحث المجتهد الانظار والافكار سواء كان واصلاً الى المرام طالباً
واقل درجات قارئ هذا الكتاب ان يكون قد ورد عليه البارق
الالهي مورقاً فائضاً عن عالم الجوارات العقلية على النفس الناطقة عقيب الرياضات والمجاهدات
والاشتغال بالامور العلمية الروحانية لتعلم الجوارات واجوالها وهو اكسير الحكمة والسعادة
هذا الكتاب على هذه البوارق لم يحصل له هذه لا يمكنه الاطلاع عليها وقائل بسراره
ولا يفهم ما قال مرموز فيه جوارات الجوارات العقلية وصفاتها لكن من هذه البوارق اي
ما يصل من عالم النفس والجوارات الى الاعضاء المشاهد كالنور والضوء
والاشراق واشباهها الا موضوعاتها الاصلية فيضل ضلالاً بعيداً بخلاف صاحب
الاشراقات العقلية لاشتغال نفسه عند سماع ملكة الالقاء الى ما باشره من النور الذي
وصل اليه النفس فهمه وصار كمستفيد الامر المطلوب ضلالاً مبيناً وصار وروده
ملكة له كحث ملحوظ النفس متى شاء وتكرر مراراً مستفاداً لتكرر ان على عليه
يصح اليه من الاحكام هذه اهل الدرجة واعلاها لم يحصل له الملكة التامة الكاملة
وهي آخر المراتب كما سبق في قسم الانوار ايده وعمره اي وعمر مساوره
البارق ملكة لا ينتفع به اي بهذا الكتاب اصلاً سواء كان العمر مراعى الجهة
الصرف او اوان البوارق العرفانية فمن اراد الحق وجده فعليه بطريقة

المشائين فانها حسنه للبحث وحده محكمه لاتبانها على قواعد بعضها
ضروريه وبعضها نظريه ثبتت بامور نظريه وليس لنا صنعه كلام وصباحه في
القواعد الاسراقيه لاحتلاف الاصول بتباين المشاحد لان اصل القواعد الكبرى
وماخذ امور الكشف العيان واصل قواعد المشائين البحث والبرهان بل الاشراقيون
لاتسطه امرهم دون سواج نورهم اى لواجع نوره على ان الاصول الصحيحه
التي هي القواعد الكاشراقيه فان من هذه القواعد اى الاشراقيه المذكوره في هذا الكتاب
ما ينبغي على هذه الانوار اى بعضها على ما يدل عليه بعض التنبيهات وقد ان
هذه القواعد وليس جميع القواعد مبني عليها بل بعضها والبعض الاخر عليه
على ما ستقف عليه عند الوقوف عليها وان الكتاب حين ان وضع لهم في الاصول
الى الاصول التي تبتني عليها القواعد الاشراقيه وهي السواج النوريه شكل يدل
عليهم بالسلم الحاجه اى النفس التخلع عن البدن الناشئه للمبادي القواعد والسواج
النوريه وكما اماشاهدنا المحسوسات كالكواكب والاجسام الطبيعيه وتيقنا بعض
احوالها كرجوع الكواكب وخوفها واستقامتها وبطوء حركاتها وسرعتها الى غير ذلك
وكاشكال الاجسام الطبيعيه ومقاديرها واوضاعها وحركاتها وسكناتها واسارات
الطبيعيه لم تتبينا عليها اى على تلك الاحوال المشتقه من الحيات الشاهده علوما
حضوريه كالبسيطه وغيرها اى غير الحيات الى الطبيعيه المتبينه على احوال الاجسام الطبيعيه
كالبسيطه على احوال الكواكب فكذا نشاهد من الروحانيات نشاكذ وانتها
المجرده واسراقاتها وبعضها وبعض حيثياتها النوريه فهي يتبين عليها اى على
تلك الاشياء الشاهده من الروحانيات العلوم الالهيه والاسرار الربانيه ومن
ليس هذا اى شاهده الانوار وساء السالك الالهيه عليها سبيلا على تعويل

تحصيل العلوم على البحث والنظر لا على الذوق والكشف فليس من الحكمة في شيء
اذ الاعتماد على علم وحكمة وسيتلعب به الشكوك كما لعب بالمتقدمين على البحث
الصرف والمتقدمين المشائين وتتاخرهم الاترى انهم كيف اصطلوا واخيرا واضرة كثيرة كما سوله
الوارده عليهم بمختلفه اذ القيل والقال وشكك الاخير على الاول ولم يستقر اعلى شيء
بل كلما دخلت امة لعنت اختها ولهذا لم يسق للاوكل ثوبه بكتبهم ولا بكلامهم اذ الكلام غير
الريب والكتاب الا سلم عن الطعن القدح والاله الواقيه للفكر هو الكريم والاله
المشهور الواقيه للفكر هو المنطق لانه صيره الفكر عن الخطاء استقامة من المعلوم
ليا المجهول جعلناها ههنا مختصره مضبوطه بضوابط قليله العدد ليصون الذهن
عن التبدد والى طرق التبلد كثيره والفوايد كذلك لما ان يحتاج اليه هذا الفن مع
تصرف لطيفه وتعمق سديد منها ازوده الاشكال عن الصور المنتجه من كل شكل الما فرد
واحد هو الاكمل منهم موجبتين كليتين ضروريتين وذلك لرده القضايا كلها الى الموجبه الكليه
الضروريه والكل بان جعل العصر الجزئيه كلها بالاقتراض الى البديهيه الموجبه بالعدول او بان الذاتيه
ممكنه جعلت موجبه بعدولها او كانت مركبه البسيط فكلام لاطائل تحته على ما ستقف عند الكلام
عليه وحمل عن الضروريه ضروريه بحمل الجزء المجهول وهي كما سيذه الضوابط القليله
كافيه للذكي الجوده حدس وصفاء وبه يكفيه اقل اشاره واذ فاياه بخلاف البليد فانه
لا ينفع التعدد ولا ينفع الكثره ولطالب الاشراق اى كما صرح انه لا ينفع لما هو بسبيل عن
شروق الانوار ولمعان البوارق فيصير لذكي جاز ما كثر المطالب ومهما لسائل ان النور
الساطع هو الكبير القوه الحر ومهما شيا الجزم به لتوقفه على الفكر الصرف وحكومه المنطق
هذه الضوابط النوريه لاشتمالها على ما لابد منه بهذا الفن ولو كان على سبيل الاجمال
ومن اراد التفصيل والعلم الذي هو الاله طلب اجع الكتب المفصله كالمطالعات
والمطارحات والشفاء والنجاه ونحوها ومقصودنا في هذا الكتاب تحرير قسمين

الاول في ضوابط الفكر وهي صناعة المنطق انها لتوقف صحيح الفكر عليها
وقد جعل لها اربعة اقسام الاول في المعارف والتعريف والثاني في اقسامها واحكامها
ما يكتنفها من المغالطات وسمي بعض القواعد المهمة التي هي اقسام الانوار الالهية
اسرارا لغموضها وفيه ثلث مقالات القسم الثاني من الانوار الالهية وما يتعلق بها من
معرفة مبادي الوجود وترجعها الى غرض الكل سمي موضوعا علم الواجب على ما سيجيء
مثلا ليتأسس عليه غرض المشروع في صدوره لاشتماله على المقدمات والرؤس الثمانية
احدها الغرض من العلم وهو العلة الغائية لتلك الامور الناظرة غايتها وثانيها المنفعة التي
ما تشوقت الكل طبعا ليتحمل المشقة وتحصيلها وثالثها المسمى بعنوان الكتاب ليتمكن
عند الناظر احمال ما يفصل الغرض ورابعها الواضع وهو مصنف الكتاب ليسكن قلب
المتعلم الى ما يتلوه الكتاب احتراف المصنفين وخامسها رتبة العلم بين العلوم
عقلا او كتبا والمصنفين عادة وعند استقبال الالفاظ الموضوعة والمركبة وغيرها وهو الوضع
وهو تعديم ما كتب اخره وتأخير ما كتب تقدمه وخامسها ارجاء اي علم هو لمطلب وما يتعلق
وسادسها رتبة ايه مرتبة هو للعلم على اي علم كتب تقدمه الحق وغيرها على ما كتب يتأخر فيه
وسابعها القسمة وهي انواع الكتاب المطلوب لكل باب ما يخصه وثامنها الكتاب المعلم
وهي التسمية والتحليل والتحديد والبرهان لتعرف الكتاب مشتملا على كلها او بعضها واذا
وقعت كتب عالم لغرض من المنطق العام من الصدق والكذب في الاقوال عامة والشبهة
الاحوال والمغالطة في الاعتقادات ومنفعته الغزيرة على تحصيل العلوم النظرية
والعلة لان الاستعداد قبل تحصيل ناقص وبعد تحصيل كامل والتوسط بين الحالين لا كمال لان
ما وجد الى ليتعدمه وموجد الحركة لتعطل اخر الحركة التي هي السعادة والغفلة والحكمة التي
محرمها العدالة الالهي هو الذي هو المعلم الهي والملك الشفي المسيح البهي والقدس الذي
وشفاء الامراض وروح القدس والمنطق بعضه فرض وهو البرهان لانه لتكمل القدما

وبعضه نفل وهو ما سواه من اقسام القياس لانه للخواص مع العوام والمتعلق المنطق
فهو على مراتب من سائر العلوم وهو طلب العلوم النظرية غير مستقة وهي ما لا يوصل فيها
الغلط ولا يعلم المنطق وهو كي طلب ليس اكيد العين لا تقدر على النظر الا صوابا والجهل
من الموجد ليتقان الاستعداد والصواب الذي يصدر عن غير المنطق كرمية من غير رام و
كداواء محمود وقد مند المنطق حطاء الوقائع وان الهيات لكن يمكنه استدراكه بفرضه على
العلوم المطلقة كمن اراد احمال حساب وعلم انه يمكنه استدراكه بعقده مرتين او اكثر
فالمنطق هو آلة العاصم للذهن عن الخلل والزلل الموصلة الى الوقوف على الاعتقاد الحق
باعطاء اسبابه ونهج سبيله وهو علم تعرف فيه كيف يكتب عقد عن عقد حاصل ما عن
فرار وعن شر عما ثناء وعلم بها سرت به حوارحه من عقده طويت له الهاوية
ولم تنكاد وحل قاف ولم ترسنه الزبانية قد هربت له الهاوية ويخف على الما حمله والغرق
به الوحل وهو به حوار عن الحيوان الراكد عن اغتر فيها لم تعلم لم يرقل انا
تابع ما اعلم وما لي حاجة الى المنطق ولو كان علم جميع العلوم العامة عن اللغة والنحو
الشعر والترسل والفقه والكلام والطب وحي فهو كي رئيس يقول انا تابع ما انا قائد
ما لي حاجة الى السلطنة والرياسة والتاج وسمة المنطق عن المنطق وهو مشتق من النطق
الذي هو الكلام وهو اللغة التي ترسم فيها النطق والمنطق بهذا المعنى وسمي المنطق اي مصنف
هذا الفن عدة وهو ارسطو وقد صح لنا هذا الخبر من اوعاني لي مرات فغرائب
وقد بذل لصنعة جسيمة الف دينار واثر عليه كل سنة مائة وعشرين الف دينار وقد
حافظ على شرط المصنفين واحترز عن عثرات المتقدمين والمتأخرين
في الاقترانات السرطية لم يتبع بها لا في الدنيا ولا في الآخرة وانشأ لها ما زاد المتأخرون
وعن النقصان حاكى لما لصناعات الخمس على ما نقص منها الى حزون بحذف البعض اصلا

لعلم ان كر
حرف الباء فراء اصوات
صحاح
معجمة عما ان دوا لها حيوان
راكد راسه الى توازه
وسكون ان كر
ادوار موسيقي كر ان الخمس كر

وراس كالجدل والخطابة والشعر واما العقل المستفاد فانه ان
مراتي علم فهو عرض من العلم المطلق وآلة موصل بها الى سائر العلوم النظرية والعملية
وهو الموقوف عليه آلة اخرى لان بعضه يطلب بعضه ويكمل بعضه اخاذه منتقلة الى
نوع فيها العقل فلا يصح ان يسمى اوله كاملا — والهيئة والسنة الاكرية
كيفية التوجه الى الكلام والعروض والشعر الا انه قد يسعى فيها بالفصاحة وسلاسة الذوق
والاسعى عن السطح على الكمال الا من كمل من الانسان قوته العاقلة بالفعل
الا المرء من كيفية البدء الى المتوسط والمطلق يصلح لاتباع الملك الذي هو فوقهم
لتدبيره واعلم كالمتعلم انه لا قرانات السطح ولوازم المصناعات والمتعلقة على الجواد
الحس وبعد روا على محافظ كل صنف من الناس بما يليق بحالهم على ما قال بعد ادوع الى السهل
ركك الكلام والوعظ الحسن واحاد لهم الى اي حسن فالحكيم لمن يتطلق الى الوعظ
بالحسنى لان الطبيعة والجدل لمعاندة لمن يتصب للمعاندة واما الرياضي من العلوم
الحكمية فيتوقف على الاشارة اليها والوكالة على سبيل الاجمال صعوبة الحكمة اسكال النفس
الانسانية بحصول ملكة الوجود بالفعل وما عليه الوجب بما صلى لم يكمل بها للبصير
عالما معقولا مضاهيا للعالم الموجود ولستعد لسعادة القصوى الاخروية بحسب الطاقة
البشرية وهي بعينها العقل الاول الى قسمين لانها لم تتعلق الا بامور التي لا تعلمها ولم تكن
تعلمها استحكم نظره ولم تتعلق الا بامور التي لم تتعلمها ولم تعلمها استحكم حكمه على كل
من الحكمتين بحسب ما امكن النظر فلان ما تتعلق بما لم يتعلم بحسب وجوده
وحده اي في الخارج والذهن فالمادة والعلم بطبيعي وهو العلم الاسفل واما ان
يصلح بما وجوده ولا يصح وجوده الى المادة والعلم رياضي وهو العلم الاوسط
واما لم يصح لا بما وجوده ولا بحسب وجوده الى المادة والعلم بالهي وهو العلم الاعلى
وبادي هذه الاقسام مستفادة من اوله الاكمة على سبيل التنبيه وسنعرف فيما

تفصيلها

تحصيلها الكمال الذي هو الانسان على سبيل الحدس واما العقل فلان ما يتعلق بالعمل من
علما الله سر الذي يحصل الشخص الواحد فهو علم الاخلاق والا فهو علم مدبر المدن
كان علما تاما لم الا ما لا جماع المدبر وعلم السياسة ان كان علما تاما لم الا ما لا جماع
المدبر وحده هذه السنة من جهة الشريعة الالهية وبها يتم كمالا صحيحا واما بحسب
فيها بعد ذلك القوة النظرية من الشريعة بعد العوائد العلمية منهم وما يستعمل ملك العوائد
والرئاسات فغايته الحكمة الخلقية لمن يعلم الضمائر وكيفية اقتنائها لنزكو بها النفس وان
يعلم الرذائل وكيفية توقيها لتطهر منها النفس وفايدة المزلة لمن يعلم انها تركه التي
يعسر ان يكون مع اهل منزل واحد لتسلم به المصلحة المزلة المرتفع من زوج وزوجة
وولد ومولود ومالك وعبد وفايدة المدينة لمن يعلم كيفية المشاركة المرتفع من
اشخاص الناس ليتعاونوا على مصالح كاملة ان ومصالح اشقاء نوع الانسان وما زاء الى
سياسة الملك وما زاء الرياضة من المزلة وما زاء الطبيعي بعد الاحكام فهذه
امهات العلوم وكل علم فرعه فلانه وان ستة اصل واحد منها وعلى هذا فكون المنطق
من فروع العلم لا على وسمي من اوله اصل القسمة هكذا العلم اما ان يتعلق لكون
آلة لما عداه او لا وكل هو المنطق والثاني اما ان يتعلق بما وعلى واعلم ان المدينة قد تحت
الى قسمين اما ان يتعلق بالملك ويسمى علم السياسة واما ان يتعلق بالسوقة والشريعة ويسمى علم
المدينة ولعل احد يعلم ان الحكمة العملية ليس لك فيما تقدم لان جملة ما
لا دخول لسمى منها تحت قسم واحد ومنهم من جعل اقسام النظر اربعة بحسب اقسام
المعلومات قال العلوم اما ان تفتقر الى مادة الجسمية في الوجود العيني اولا وكل
المعلومات قال العلوم اما ان تفتقر الى مادة الجسمية في الوجود العيني اولا وكل
ان لم يوجد فيها فالذهن فهو الطبيعي والا فهو الرياضي والثاني اما ان تفارقها المادة
كذات الحق والعقول والنفوس فهو الالهي والا فهو العلم الكلي والعلمية كالوسط
كالعلم بالهوية والوحدة والكثرة والعلة والمعلول وانثالها مما يعرض لذات

وانحصارها وقسمه وضوابط سبعة ولان المنطق لابد من النظر في الالفاظ من حيث
الايفيد افضى الكلام الى مدارك المنطق اعم دلالة اللفظ على المعنى حال الضابط
الاول وهو دلالة اللفظ على المعنى وهي كون بحيث يفهم منه عند سماعه او تخيله معنى وهي اما
وضعية كدلالة الحيوان على الصدر والقناع وجزء المعنى وكونه جنسا او فصلا وعاشا به
وكذا سائر الدلالات الطبيعية والعقلية التي لا تستلزم اعتبار الاعتبار والاعم ولا تعلق بها الالفاظ
فان الغاية من جميع الاعتبار والاعم على ما ذكرنا من غير ارادة المخبر واما غير وضعية وهي الوضعية
التي يحصل بها جعلها ويتعلق بها ارادة المتكلم لدلالة اذا والا لكان كذلك لفظ يسمع لا يعتد به
اذ ما للمتكلم له ارادة لا يحكى عنه ولو كان كذلك لا كان ما يتركب من كلمتين كذلك فالدلالة
الوضعية يتعلق بها ارادة اللافظ الخاص بها فانه يدل الوضع حيث انه اطلق واراده يعني ويفهم منه
قبل انه دال عليه وان فهم غيره لا لانه دال عليه لكان ذلك الغير يحكم بكلامه الخبر
او ما اراده اخرى فصح ان يدل عليه والا لان لم يدل غير ملفوظا والمقصود هي الوضعية
من كون اللفظ بحيث يفهم منه عند سماعه او تخيله بوسط الوضع معنى مراد اللافظ بكونه
المقصود من الضابط الدال الوضعية هذا الدلالة بالوضع ودال هو ان اللفظ لا لنفسه
على المعنى الذي وضع بازائه كدلالة الانسان على الحيوان الناطق هي دلالة
تقصد
ان الواضع ما قصد بذلك اللفظ الادراك المعنى وعلى جزء المعنى كما في لفظ الذي وضع
اللفظ بازائه كدلالة الانسان على الحيوان او ان قصد دلالة المجموعة لا لفظ الكل بالجزء
وعلى لازم المعنى اي الذي وضع اللفظ بازائه لزومه ذهنيا كدلالة السقف على الجدار
دلالة المتطفل لما ان اللازم خارج عن المدلوم تابع له كالمتطفل خارج عن الجماعة تابع لهم
لم يعد في الدلالات الثلث وصيرورة الشركاء الاربعة وصيرورة الباقيتين تبعا لهذه الثلث
سكون لا وهو دلالة المطابقة لمطابقة اللفظ المعنى واحد جزء مطابقة المتطفل لمتطفل هي
سادسها وان سماه دلالة المتضمن لتضمن الكل الجزء والثالثة دلالة الالتزام وهو ظاهر انما

اكمل

واما انحصرت الدلالة الوضعية للفظ على المعنى في الثلثة لانها اما ان تكون بتوسط
وضعه لها او لا والثاني وهو لا لان تكون بتوسط وضع اللفظ للمعنى الاول تركب بتوسط
وضعه لا دخل فيه اولا والثاني لا بد ولم يكون بتوسط وضعه لذلك الذهني والا
استحال استعمال الذهن من المسمى الى ما فانا بتوسط الوضع كذا وكذا كما ستعرف
النظر دلالة اللفظ بالمطابقة على الجزء عند اسراكهما في الكل والجزء كالعالم الموضوع
للاشرى والعنصري معا وكل منهما فان دلالته بالمطابقة على الاشرى مسلا بتوسط
وضعه لا دخل فيه للمدلول الاول بتوسط وضعه لنفس المدلول وبالعكس في حد المطابقة وكذا
في الالتزام عند اسراكهما في اللفظ مدلول الملزوم والملزم كالسقف الموضوع للتوسط والشعاع وانما
قدم الكلام على المبتدأ اعني حدود الدلالات الثلث عليها لتعذر الحصر كما ستعرف في الدلالة
على الحصر دون رد صدر بي ونصر صدر الكلام لمرد الالة القصد انما كون دلالة اللفظ على
المعنى الذي وضع بازائه كما قال الشيخ دلالات اللفظ دلالته على المعنى اما على تمام ما
وضع له كون اللفظ موضوعا لكل المعنى وبازائه الى اخره وفائده قوله ما ان يكون
اللفظ كذا في الدلالات الثلث لما دخل التعريف الدلالة اذا كان اللفظ مستعملا في المعنى
وجزئه او جزئه ومن لازمه لانه اذا اطلق وارد به المجموع لكن الدلالة تضمنية لكانت
مطابقة لانه ولكن جزء المعنى الذي طابقه لم دل الدلالة تلك على لازم موضوع له
وليس الباقي على وطن ليعرف الثلث الدلالات لانحصر الاخر اعم تركيبه لانه هو ليهم
هذه الفائدة وكذا طرح لوجبات المضمن للتعليل عن الدلالة المذكورة على انها
لو اخلا بهذا الاحتراز لما ضر اكتفاء بالعرف المتعارف العام عام اللفظ كما
لو تعرف كم عالم على هذا الفن على جميع اجزائه كلها على جميع اجزاء الشيء الملتبسا
تقرير كما شال هذه الاحترازات ولا على دلالة قصد عن تابعه دلالة

تطفل اى لاخ ودلالة المطابقة غير دلالة الالتزام بل يسلزمها اذ ليس في الوجود
لا لازم له شاء على الكل مع حدوده لازم واقله الجنس عرضا وانسى وهو ليس بشئ
فانه تصور الوجود مع الذهول عن كونه شيئا ليس غير فدلالة المطابقة لا تستلزم الالتزام فكذا
التصور المستلزم اذ لا يلزم ان يكون لكل تصور مركب لازم وقد يلزم من تصور المركب تصوره وكونه
مركبا لاجزائه وقد ذهل عنه تصورا واما حافظ مان المطابقة تستلزم وجوه
التابع من حيث هو تابع وان المتبوع مع انفكاك احدهما عن الاخر فالتصور هو الجنس عرضا والالتزام
هو لازمه ولكنها اى دلالة التصور اى المطابقة فلا تخلو عن دلالة الجنس
اى التصور اذ من لا شيئا ما لا جزء له والمراد بالمطابقة لا تستلزم التصور ليخرج عنها ما
لا تركب فيه عند العقل كالبساطة العقلية وهو صحيح والعام كالحيوان مثلا لا يدل على
الخاص كالانسان بل يستلزمه بخصوصه وهو ان يعلم الانسان من اطلاق الحيوان عليه خلافا لزعم
بعض العقلاء والدليل على ما ادعى الدلالة والتضمن والجنس بالمطابقة اذا علم الحيوان موضوعا للانسان
والفرس والبقر ايضا وليس مفهوم الانسان جزء معنى الحيوان الا لازما ذهنيا فلو قال رأيت
حيوانا فله ان يقول ما رأيت انسانا اى فصيح مسموع ولكنه لا يقبل منه ولو قال عليه
بعد صحيح ذلك كالانسح منه ولا يمكنه ان يقول ما رأيت حيوانا او صحيحا كما لا
مثلا لو قال الحيوان علمنا فلانا فلك ان تقول ما علمت حيوانا على الاطلاق عند الالزام
الضابطة الثانية لما العلم الذي هو صورة العقل بالتصور والتصديق فواضح لكن
• المنطقي هو العلم الحصولي الذي لا يكون فيه محمود الحضور على توقف على حصول مثال المدرك
بالمدرك اذ هو المصور وهناك قال العلوم المنطقية لا تتحاوز عنه لا مطلق العلم الحاصل
به بل العلم الاشراقي الذي يكون فيه محمود الحضور كعلم الباري بذاته وعلم المجردات المعارفة
وعلى ما قلنا والا لم تحصر العلوم في التصور والتصديق اذ التصور هو حصول صورة الشئ في العقل
والتصديق يستدعي تصورا بكذا او علم الباري والمجردات بجميع الاشياء وعلمنا دفعا

لتحصيل لم يكن حصول صورة كما مر في موضعه فلا يكون تصورا والقصد بقولنا والعلم
المتجدد ما لا شيئا الغائب عنا اى ما هو غير انتقالا ما نعتقد عنا حاضر ولم يكون حصول صورة
عنا والا عد اشارة له هو ان الشئ الغائب عنك اذا ادركته فانما ادركه
على ما ملتبس بهذا الموضع اى انما يكون المنطق هو بحصول مثال حتى عند فيك
بحمل اذ ادراكه على ما ليس بقسم الانوار فليس ادراك كل ما هو غير انك هو بحصول
مثاله فيك بل ادراك بعضه دون بعض وادراك البعض لا يحصول اضافة اشراقية هو العلم كما
الحضوري راجع الى اصل بعد العلم للمدرك بعد ان لم يكن بينهما مثال المدرك على الاضافة اشراقية
لا فرق على ما سيجيء لما ادراك المجردات مثلا ليس بخروج الشعاع والا بالصورة والا بطبع
بل بحصول اضافة اشراقية بين المبصر بعد ركة شاهده لا مثال وهو علم حضوري
لا صوري ولو كان الشئ الغائب عنك ولهذا قال على ما ملتبس بهذا الموضع اى الذي
هو اول الشروع في الكلام في المقدمة قبل الخوض فيها وهي على سائر العلوم الاشراقية الحضورية والصورية
كما مر في احتياطه فانه وهي جنس العالم اذ ادراكه بحسب هذا الموضع هو بحصول مثال جنسه
فيك فانه لو قال الشئ الغائب عنك اذا علمته ان يحصل
انك فيك فانت بحالتا ما قبل العلم وما بعده وهو خلاف لم يقول لانه
ان لم يحصل منه اثر فيك استوى الحالتان فلم ار تختلفا بحصول اضافة اشراقية او زوال
اذ حال العلم وحكم لم يكن عن كل على ان الكلام في العلم المتجدد الذي لا يكون بين المدرك
وبين العلم الاشراقي في هذا الموضع كما قلنا وعن الشارح انه اذا زال المرفا زال عنه العلم هذا
فيه الناظر عند العلم فذاك والا فالعلم العلم واحد هما هو العلم فالخلو عن العلم لم يكون عن
عن بعض مسائله بحيث لا يقوى ما ادراكه من الامور العامة بحيث لا يشكل الاعداد الترتيبة ولكن
الامور التي صار فيها مقررة وموجودة بعد ان كانت معدومة بطلانه ولان كون العلم بحصول لا ازاله
هو من الامور التي يجد الامر الفناء ولا تحتاج فيه الى بيان صحيح عن الاستدلال على ما ليس

از الزوم بنحو ما ادرى تحصيل والان الامر الى حمل عند العلم ما هو المعلوم على عدم الى حمل عند العلم ما هو المعدوم كما فرغ لمستق عدم لم يكون لكل معدوم اثر في العقل بطائفة هو العلم به دون العلم به عدمه او وجوده وهذا هو المراد بكون المصور والشيء ما العقل والا هذا ايضا يقولون ان حمل عند اثر فيك ولم يطابق اى لا في الخارج فما علمته كما هو لكن العقل ما لم يعلم عليه كما هو فلا بد من المطابقة من جهة ما على فالاثر الذي فيك مثاله وهذه له على لسان الادراك المتجرد العلم بحضور صورة وجود صورة المدرك في المدرك انا ندرك اشياء لا وجود لها الا في ذهننا كالمعدوم والممتنع وغيرها ومن غيرها والمعدوم المطرح لا يصادفه علما وجودا ولا شيء في الخارج فكذلك شيء الذهن وهو المطلوب وارد عليه بعض الكلام كان فضل ايه من الجائز ليكون هذه الاشياء المقررة حاصلة بعض الاجرام الخارجية وهي الشيء التي كان يقول بها الفاطر واحسبانه غير وارد وانا لو كنا حصولها في تلك الاجرام الخارجية عنا ء اوراكنا لها كانت مدركة لنا وانا ما كنا ندركها في وقت دون اخر فكونها مدركة حتى مدركة في وقت دون اخر علامة مرتبة الشيء لكل مدرك بنا ما نزعم العبر عنه بالصورة وكذلك لم يكن عنا نه لا لزوم من كون حصولها في تلك الاجرام عرضا ء اوراكنا لها لم يكون حصولها كذلك حصولها في الجواهر ليكون حصول اضافة عنا وعنها فلا وجه الى المورد فنسأل العلم بها لكن ليس العلم ان منع ما العلم بالصورة انما حصوره من الامور الحسية الموجودة في الخارج مع مكاثرة وانا الشيء الا فاظ ونه في طبائع كانواع الكم الا المحسوسة فيما ما عرفت المورد والا فيما تعاقل كيف يقول ان كصامر الطبيعة التي يستحيل وجودها في الخارج مكررة موجودة في الخارج اذا واحدا هو الذي فيه المورد والجمهور من المثل وشتا هو الذي هنا ان اراد المورد هذا الاثر الذي هو حصول صورة الشيء في العقل سواء اقترن به حكم او لا سمي تصورا او الحكم باعتبار حصوله في العقل من الصورة الحاصلة وحضوره كونه حكما وهو ما على كان ادرك لحوقا ما حمل التصديق والكلام يسمى بعضها التصور وهو حصول صورة الشيء في العقل

مع قطع النظر عن الحكم لست اقول مع التوجه عن الحكم كما قال جماعة من المتاخرين لان الادراك الحاصل في العقل ان لم يكن معه حكم فهو التصور والا كان معه حكم فهو التصديق كان وذلك بنا لا كون التصور شرطا التصديق كما هو عند الاكثر من اشتراط التصديق بالحكم عند الجمهور من الاصناع لتقدم الشيء او اشتراط بتقيضه والاستحالة الحاصلة من الحكم والكلام والشرط والمشروط اللهم الا ان يمنع وجود الاصناع في بعض الصناعات الجميع من الوجود والكلام ليحقق هذا الصناعة من الواحد والكثير مع ان الواحد عزوا الحكم على الصناعة ان الصادق على الشيء اما الواحد او الكثير وكذا في التصور والتصديق لا استحالة ان يصادق على شيء واحد او الوجود مدرك من الادراك المتعلق عدم الحكم ومدرك الادراك والاول هو المسمى بالتصور والثاني بالتصديق وهو الحكم على الشيء بوجوده او عدده او وجود حالة او عدمها عنه والناقم على الادراك الاول ما هو الشيء وقف على التصديق بها لحنا في تصور حدود ما يدل على الادراك التصديق وعبارة عن نفس الحكم لا عن التصورات الثلثة والا لكان هنيا الادراك كما سلك التصور ايضا هذا وهذا الحكم لا عن التصورات الثلثة والا لكان هنيا الادراك كما سلك التصور ايضا هذا وهذا كلام ما اقرب فواره في الاولات لان لكل عظم هذا ناقض بعينه في موضع فان التصديق كلام ما اقرب فواره في الاولات لان لكل عظم هذا ناقض بعينه في موضع فان التصديق ادراك انفعالي لا يسلم من العلم الحدوثي وهو العلم بالمدرك والحكم وهو ايقاع النسبة او لا يقاعها او سلبها او على لان الايقاع وعلى المدرك فلا يصدق احدهما على الاخر لكن التصديق فانا نصدق بحاز او كمصدر الادراك فما كان عبارة عن حصول ماهية الايقاع يسمى عند المدرك فالحضور الذي يحضر منه عنده لنفس كواقعة او ليت بواقعة هو التصديق عند المدرك فالحضور الذي يحضر منه عنده لنفس كواقعة او ليت بواقعة هو التصديق والى حضر منه عنده هو المصدق به واتباع النسبة وسلبها هو الحكم والذي لا يحضر منه عنده وان حضر غيره حين مفهوم الوقوع واللاوقوع او غيرها فهو التصور والحاضر منه هو التصور فالتصديق لا الحكم هو الحكم لانه عنده ومدلول عنانا رها هو قول جميع المناوين ان الادراك ان كان مع الحكم يسمى تصديقا والا فتصورا وكذا قول الفلاسفة مع كون

وهو ان التصور هو الذي هو داخل الحكم والتصديق هو الذي هو خارج عنه
يدل على الاول التفاوت بين ادراك الشيء وادراك ادراكه بالحكم وعلى الثاني
صحة اطلاق احدهما على الآخر مجازا كما جرى العرف بذلك ولو لم يحصل
التغاير بينهما لكان التصديق تصورا او لكان التصور تصديقا وكلاهما
معلوم البطلان والتغاير بينهما لا يكفي في صحة ما ذكرناه بل لا بد
من كون التصديق مغايرا للتصور بالحكم وجاز اقتناص التصديق بالتصور
ان يريد ان التصديق الاول ناشئ عن التصور بالحكم وملازم لادراك
المتصور بالحكم لا نفسه او لا جزؤه واما ان التصديق الذي هو الذي يتوالى الاثبات
والنفي فيسلمها وما تصورناه فكيف يسلم ان التصديق هو الادراك المتعلق
بالنسبة الحكمية وهي حاصلة في التصور ايضا فان المتصور بالحكم
ان ثبت له شيء او انتفى عنه فقد ادرك النسبة الحكمية وان لم يثبت
ولم ينتف فقد ادرك النسبة التقييدية وليس حصول كل واحد من
هذين الادراكين في التصور بالحكم مما ينكره احد من المنصفين
نعم الحكم اعني ايقاع النسبة وسلبها وان كان غير التصور فلا نسلم ان
التصور الاول غير منتج لانه لو كان ايراد الحكم ملازما لتصور الطرفين
اراد به الحكم مع تصور الطرفين فلا يسلم صدق الحكم عليه ثم لو سلم لكان التصديق
الحكم وهو مع انه خلاف العلم اليه لانا نعقل ان يكون منتجا لانا نعلم ان التصديق
كيف كان ملزم لتصور طرفيه تصورا تعقليا لكنه ليس بعلم فلا يكون حكما لانه مقابل للادراك
والمعنى الصالح في نفسه لمطابقته الكبرى اي الكبرى الذي لا يحتمل تصور طرفيه
التركيب وهو المعرف الذي اصطلحنا عليه بالمعنى العام واللفظ الدال عليه
وهو اللفظ الكلي هو اللفظ العام كلفظ الانسان ومعناه الكلي على اقسام
لانه اما ان يكون بمعناه الخارجي كزيد لا آخر او ممكنا صدقه كثيرين حقيقة او موجودا
واحدا بالشخص فشخص كالانسان بتصوره معناه لا يمنع من وقوع الشركة والا فليس في اثبات

هو كالادراك المعرف بالحكم للكلي
غير المتصور بالكنه او وجه
وكالتصديق هو

الوحدانية لغير الرحمان او لكل كالشمس عند من يجوز وجود شمس اخرى او كشخص
لا نظير له او عرضا كالبقع التي تطلع الانسان عند اول العهد بالكتابة
ولكل شيء من هذه الاقسام الثلاثة اما ان يكون بحيث لا يمنع الاشتراك
فيه او لا يكون كذلك والاول هو الكلي المطلق والثاني هو الكلي الاضافي
والاضافي اما ان يكون بحيث يمنع تصور الشركة في مفهومه او لا يكون
والاول هو المتواطئ والثاني هو المشكك والمتواطئ اما ان يكون بحيث
يمنع تصور الشركة في مفهومه او لا يكون والاول هو النوع والثاني هو الجنس
والنوع اما ان يكون بحيث يمنع تصور الشركة في مفهومه او لا يكون والاول
هو الشخص والثاني هو النوع الاضافي والجنس اما ان يكون بحيث يمنع
تصور الشركة في مفهومه او لا يكون والاول هو الجنس القريب والثاني هو
الجنس البعيد وهو الجوهر والجسم النامي والحساس والمتحرك بالارادة
والحيوان الناطق والانسان والفرس والحمار والبقر والشاة والسبع والطير
والحية والعقرب والحوت والسمك والجراد والبعوض والنمل والذر
والشجر والحجر والماء والهواء فلم يصدق واحد منهم على اكثر من واحد
والا لساوى ان لم يوافق لا نفرد موافقتها لكثير العرض بان ساوى الاشخاص
الكلي والمفهوم من اللفظ اذا لم يتصور فيه التركيب لفظه اصلا وهو
المفرد او تصور فيه التركيب لكن لم يقصد بجزئه دلالة على شيء اصلا
كعبد الله علم لشخص او قصد بجزئه دلالة لكن لا على معنى يقصد
بالدلالة عليه كالحيوان من زيد حيوان ناطق فالحيوان والناطق
كل منهما جزء من اللفظ المركب ولا دلالة لهما على معنى يقصد
بالدلالة عليه والا لكان الانسان في المثال المذكور دالا على الحيوان
الناطق والحيوان الناطق على الانسان فيكون كل منهما مرادا بالانسان
وهو باطل والمركب اما ان يكون بحيث يمنع تصور الشركة في مفهومه
او لا يكون والاول هو الشخص والثاني هو الكلي الاضافي والكلي
الاضافي اما ان يكون بحيث يمنع تصور الشركة في مفهومه او لا يكون
والاول هو النوع الاضافي والثاني هو الجنس القريب والجنس اما ان
يكون بحيث يمنع تصور الشركة في مفهومه او لا يكون والاول

وهما التباين او الاعم المطلق فان صدق هو الاعم مطلقا والاخص
مطلقا وان لم يصدق على كل فان صدق على بعضه فكل منهما اعم واخص من وجه
والافهما متباينان المتلازمان المتضايفان المتساويان والمتخالفان
المتكافئان والاربعة الباقية وان قيد صوان كل جسمية اى منهما سواء كانت
في الاعيان او في الاذهان فاما بسيط وهي التي لا جزء لها في العقل
كالباري والعقل والنفس او غير بسيط وهي التي لها جزء اي في العقل وهي
المادة المركبة كالانسان فانه مركب من جسم وشيء له جسمية وهو النفس الحساسة
والاول وهو الجسم جزء عام اي اذا اخذ مع المحسوسات فانه اعم كان
هواء للجسم اعم من الحيوان والحيوان مخصوص بالنسبة اليه اي اخص
والنفس وهو النفس الحيوانية هو الجزء الخاص الذي لا يكون الا في الحيوان
به دون غيره الاعراض كوجود المادة البسيطة فانه كلي مقول على كثيرين
اخرين مساويه لافراده واحدة بالعدد اما الاضافة لها على الكل كثيرة لان مفهوم الواحد
والمعنى الخاص بالنسبة كحيوان لسانه كاستعداد النطق للانسان
وكحيوان يكون احد صنفيه كالرحمة له وانما اكثر فيها لان شيء ان
لكثير متباينة والا لما صدق عليه اعم والا لما اخص والمحسوسة اي المادة
قد يكون لها عوارض اي صفات خارجة عنها مفارقة اي غير لازمة
وهي كل صفة لا يكون بها المحسوس موصوفا بها وهي اما سريعة الزوال كالخجل
بالفعل للانسان واما بطيئة الزوال كالشباب له وقد يكون
لها عوارض لازمة وهي كل صفة واجبة الثبوت للموصوف بها لا امتناع
انفكاكها عنه كركود الحمى عن المرة الدموية وكالازم قد يكون للوجود كسواد
الزنجي وقد يكون معللا وهو اما بين وهو الذي يلزم من تصور الملزوم تصور

كالانقسام متساويين للاربعة واما غير بين وهو ما لا يكون كذلك والمحتاج
بتوسط غيره كسواد الزوايا القائمة للمثلث وسمي ذلك الغير وسطا وهو
محمول المحقق للموضوع بسبب مجهول اخر اعني المفسر بقولنا لانه حين لو لا يكن
كالقضاء حكم اللاحق للانسان بتوسط التعجب وسمي اللوازم الغير المكافئة
اذا المكافئة بالاكثر البعض بوسط البعض كالقضاء والكاتب والمتحرك بالارادة
انتهاء واللازم بالوسط اما لازم لا وسطه او لازم الازم الدور او التسلسل وهاهنا
ثلاثة اللوازم التي رجعه الى انها صورة في الخارج للبرهان الدال على وجوب
انتهاء السلسل المجتمعة الاحاد المرتبة الوجود بخلاف اللوازم الاعتبارية
كالكون الاثنين نصف الاربعة وثلث الستة وربع الثمانية وهلم جرا الى غير نهاية
ولانه لو لم ينته الى لازم لا وسطه لزم الخلاء والملاء اي عدم الجسمية
واي لازم فرض واللازم البين اما تام وهو الذي يصح رفعه العلم والذهن
واما ناقص يمتنع رفعه العين دون الذهن كالعمى للاكمه فانه يمكن رفعه في
الذهن وتصوره بصر ودون الغير والتام اشار بقوله واللازم التام
ما يجب نسبته الى المحتمة لذاتها كنسبة الزوايا الثلث الى المثلث
اي كذا الزوايا الثلث فانها تمتنع الوضع في الوهم وليس الى العقل
جعل المثلث ازوايا مثلثة اذ لو كان كذا لكانت اي الزوايا الثلث ممكنة
اللحوق والالحوق بالمثلث وكان يجوز تحقق المثلث دونها اي دون
الزوايا الثلث وهو ممتنع لامتناع تحققه دونها فليس كونها ازوايا مثلث بجعل جاعل
بل علته هي نفس المثلث لا غير واليه اشار بقوله لذاتها اي لذات المحتمة لا لعلة
خارج وهذا مذهب بعض الحكماء وعند البعض علته علة المحتمة بوسطها وهما
صحيحان لجواز استناد المعلول الى العلة القريبة البعيدة وعليهما يكون

كونه اللازم لا يجعل جاعل ليس بجاعل مباين لها اى للجسمية والعلمية او بعض الصفات
يصح معها الاعراض لا يسمى جاعل مطلقا والا فكما ليس ان شارك اللازم
فى هذا المعنى لا يسمى جاعل مباين للانسان وعلى ان الذى يجعلها ان ناسا شتى
جعلها حيوانا وذا الرؤيا او هو مع واللازم والا فلا وان اشتركا فى هذا الكل لم يمتنع اشتمال
اللازم لما الماهية تتوقف منها خلاف الامر المعدوم عليها فتتعين اشارة الى علة الماهية ولما
كانت العلل المفارقة على الذاتيات والوازم عند حصول الاستعداد الماهية للامكون
الماهية علة تامة لها وكذا انما علة اللوازم هى علة الاعراض المفارقة ولو لا استعداد
الماهية لها لما امكن حصولها اصلا فالفارق الاسر عليها للوازم اظهر منها للاعراض المفارقة
ولا يحتاج اسر اللوازم المختصة بالماهية الى العلة الى ما حققه الاعتبار ملاحظة الى علة عرض
الضابط التاسع الذى من الشئ عرضا ذاتيا وهى العوارض الخاصة وسميت عرضا
ومن العوارض الغريبة هو ان كل حقيقة اذا ادركت وصار معروفا ما الذى يحتاج
لذاتها الى صورة ومادة والحال والفاعل وما الذى يحتاجها من غيرها فانظر
الى الحقيقة وحدها واقطع النظر عن غيرها فانك تحصل على نفس الحقيقة
وهو ماهية الحقيقة لا غير وعلة نفس الحقيقة وانما كان وهو ماهية الحقيقة احرارا
عن الوجود والا يستحيل فقدانها مع انه لا انها ماهية حينئذ لو كان الموجب لها
الحكم بلا حظ وجوده دون لان المعلول الحكمى انما يحتاج وجوده لعلتها فاذا قطع
النظر عنها لم يحتج وجوده الى علة امكانها ولهذا قال لكان ممكن الوجود فى
الرفع اذ المقدر قطع النظر عن غير مع انه الموجب فضلا عن يستحيل الرفع لذاتها
فالموجب نفس الحقيقة لا غير ولانه اذا وجد نفس الحقيقة مع قطع النظر عن سائر العوارض
عدم كان ذلك الشئ الذى لا يكون علة للاخر ولا الاخر معلولا له فاذا نظرنا الى الحقيقة

وقطعنا النظر عن جميع العوارض وما سوى الفاعل الخارجى فالواجب هو الموجود
والوضع المطلقان اللذان يحملان بجميع المقادير وكذا وضع المقعر المجسم والمنطبقان
على كل واحد منها لا المقدار والوضع المخصوصان كذراع منشار او اكثر او اقل فانه يقتضى
انطباق وكونها وقائما بكل واحد من المطلقين الكلى والمخصوصين وجب
اسناد الاول للاقل المجسم والاخرين للاخر خارج عن المجسم لانها لو كان لاسناده الى واحد
كالمطلقين وكل حكم لاجله لم يصح سلبه عنه لان نسبته الى الكل نسبته الى الجزء
المعلول الى العلة الموجبة كما ستعرف فتعين معلوليتها لاخر خارج عن المجسم والحرض على ما تقدم
تقدم تعقله على تعقل الكل استحال تعقل الكل دون تعقل الجزء اولا وان لم يتقدم
فى بعض الكل وهو كونه جزءا فقط له ولهذا عدم تعدده ولا توحده وحده ملزوم لسائر
الاجزاء والشئ الا والجزء الذى يوصف به الشئ كالحيوانية للانسان ونحوها
اى نحو الحيوانية كالناطقية للانسان سماه اتباع المشائين اتباعا وبعض ملكه فى مقابلة
الاشياء ما يحل فى الجوهر اى الموضوع سواء كان لازما او مفارقا قائما
عن الحقيقة تعقله والحقيقة لها مدخل ما فى وجوده لان وجوده تبع لوجود
كالعدم سابقا وجوده غير وجود وكذا تعقله غير تعقلها فالوضع لعامل الذاتى وما بين
العلاقتين والعرض قد يكون اعم من الشئ كاستعداد المشى للانسان لان ملاك
العرض قد يختص به كاستعداد الضحك للانسان اذ لا وجود لهذا العرض وهو ظاهر
الضابط الخامس ان الكلى لا يصح الوجود الا فى جزئى ما فاعلم ان المعنى العام
اى الكلى لا يتحقق خارج الذهن اى يصح حصوله هذا لو يتحقق اى الكلى الخارج
لكان له هوية اى تعينا يخصه ويميزه اى ذلك المعنى ملك الهوية المتحصلة عن علته
اى من الهيات التى وجد لاجلها وصور السركة فيها اى فى ملك الهوية والا لما امتازا بها
غيره فصارت اى ملك الهوية شاخصة اى فردة بسبب السركة وفى بعض النسخ بحيثية

والعشرة وذكر ماه والاول اصح لان اصطلاحه في هذا الكتاب العشرة الخ الجمع الخاص
كما تقدم وقد وضعت عامة اي كلية لانها تمنع الشركة هذا ح وبعبارة اخرى
الموجودة الى ح لانه امر يخصص الاشتراك فيه فلا يخصص الموجود الخارج
لكن الكلي لا يخصص خلافا لمن قال به والمعنى العام وهو الكلي اما ان يكون ذا حكم
على كثيرين بالسوا كالانسان فانه يصدق على جميع افرادها بالسوية
ويسمى العام المتساوي اي افراده معناه وهو بالنسبة للمفهوم التساوي لان افراده
افراد معناه وقد اكثر النحو ويسمى العام المتفاوت والعشرة وذكر ماه واما ان
يكون على سبيل الاتم والانقص كالانسان فانه يصدق على الابيض والعالم وسائر افراده
الاتم والانقص كالموجود على الواجب والممكن فان الجوهر والموجود ابيض و
الواجب اتم منهما في العلم والممكن فسمه المعنى المتفاوت لتفاوت افراده
معناه وهو بالنسبة للمفهوم المشكك لان مشكك الطاء وهو من سوا اذا شركت اشياء
سميا مع احد مشكك بكسر الكاف يكون الاتم والانقص كالموجود بكسر الدال والاخر
كالموجود على العلة والمعلول فقد يكون الاول والاخرى كذا الثاني ايضا فاذا
لم يكثر الاشتراك المسمى واحدا سمي مفردا فذا كالعين الاسم واذا كثرت
مسمياته اسم واحد لا يكون موضوعا عليها بمعنى واحد سمي اصالة مشتركا
كالعين على الباصرة والجارية وكانه احترز بقوله لا يكون موضوعا عليها بمعنى واحد عن
المشترك المعنوي كالانسان على زيد وعمرو وهو مستفاد من طرح المشترك المعنوي عن
لانه سماه وذكر مسمى المشترك اللفظي وشكل وكيف ان المسمى اعم من المشترك فان
كل مسمى المشترك المعنوي مشتركا باعتبار حصصه افراده على ما فات الى النعوت
فليس الكلام فيه وانما الكلام على المعنى الذي هو مفهوم من المشترك وهو مسمى واحدا
كثر والاسم اذا اطلق في غير معناه لمشابهة كالنوس على المنوس او

المجاورة نحو جرى الميزاب لمجاورته لميزاب او ملازمته كاطلاق اسم الكل على الجزء
والسبب على المسبب وانما تعلق لتلازمها يسمى اي ذلك الاطلاق مجازا وذلك الاسم
مجازا ان لم يترك الوضع الاول وان ترك سمي منقولا عرفيا عاما كان الناقل هو الشارع كالصلوة
في الدعاء اصل اللغة للمجاورة والشرع نقله الى الاركان المعهودة والاذكار المخصوصة وعرفيا
كان الناقل هو العرف العام كالدابة في الاصل لكل ما يدب على وجه الارض ثم نقلت
الى الفرس واصطلاحيا كان الناقل العرف الخاص كاصطلاح النحاة والصناع و
منها الصابطة السادسة وجه الحاجة الى المنطق وغرضه هو ان معلومات
الانسان تعرف حصولا مانة المنحصرة في التصور والتصديق لانها مدركة اما ان
تحتاج في حصولها الى الفكر اي والا فاما ان تحتاج في حصولها الى الفكر ولا كسبية والا فاما ان تحتاج
في حاصل بعضها فطرية اي مدركة لا تحتاج الى اكتساب مرجحة هي وغير فطرية اي
بعضها غير فطرية سمي الامر حينئذ وباعتبار هذه الجهة فرجحت التصديقات الاولية المتوقفة
على تصورات غير فطرية عن قسم النظري ودخلت قسم البطري لانها لم تنقل الا بكسب مرجحة
هي تصديقات غير فطرية لتوقفها على تصورات الازمة لها ولهذا الاسر قيل الحكم فيها بعد تصور
طرفيها حاصل اي فالبطري اي المدرك بالضرورة بالاكتساب حصولا العلم موقوفا
على كسب كتصور النور والظلمة ونحوها من التصديقات ما يكون تصور طرفيه ولكن النسبة
كما ساء خرج الناس فانها كسبية ونعني الكلي اعلم مرجوع وغير البطري الى الكسبي من التصورات
ما توقف حصولها العلم على طلب وكسب كتصور الملك والجن من التصديقات بالاكتساب
تصور طرفيه خرج العلم الذي منها ما يحتاج الى ليك كقولنا العالم حادث او قديم والمحسوس
اذا لم يغفله التنبيه والاخطار بالبال كما مر كثير من التصديقات التي يستدل عليها بهذا
الفن فانها خرج به العلوم التي حصولها في مرة الضروريات ما ينبه عليها دون الحاجة الى

علوم وآثر كثير هذا العلم كذا وقد نبه على جوده فلا كون الى ما كون اجل التسهيل
ولنعس ما توصل اليه بالشاهد الحقه الى الحكم العظام كجود العقول والعقول
والانوار المجرده الى حد ما توصل اليه شاهد تنا طريق الرياضي الى آخره دون
سبل الفكر والعلامات ولا يمكن التعبير عنها عن الجهال واذا لم يكن السبيل الى
علم معرفة الفكر وهو ترجمة عن معلوم مناسبة توجبا خاصا شاهدي منها الى
المجهول اذ ليس كل معلوم توصل الى اى مجهول كان بل لكل مجهول معلوما مناسبا يوصل
اليه دون ما عداه اذ ليست المعلومات المناسبة توصل الى المجهول كيف كان بل الى مجهول
خاص هو الموصل لغيره لهذا لم يكن بقول لا بد اى لذلك المجهول من معلوم ما هو موصل
اليه على ما ورد هو اى ترجمة توصل اليه اى الى المجهول الخاص عن معلوما منه
في السنن الى العلم بالله والاعلم الدور ان انتهى المعلوم الا ما هو المجهول الخاص
والسبب ان لم تفته اليه والا كان لزوم الدور وبطلانه ظاهرا الاستباع ينتج عن بطلان لزوم
الدور والامكان لزوم التسلسل وهو محال والا سوق كل مطلوب للانسان على حصول
ما لا مناسبة قبله ولا حصول له اول علم اى يكتسب قبله نحو معلوم محال وهو حصول الا
مناسبة الذي هو موضح لحصول العلم المكتسب لنا ولان المعلوم من الفكر ضربان
المادة والصورة من المادة فضلا عن الفكر يكون بحصولها وجودها اما
فرادها ولان الكلام في المادة والصورة منه تام وناقص وباطل شاهد التام
كالسنين والعشرة والناقص ما ليس كذلك من هذه الاحوال والا لما خالف العام
بعضهم بعضا ولا السجن الواحد بعضه وقد ان الاخر اية مرجوع ترجمة الاشتاك اى
فاضح الى آخره ميزه الحق عن الصواب اى المنطق فهو علم بقوانين يعرف بها احوال
الموصل وما يتبع منه وكذا يستعمل وما لا يتبع منه الضابط السابع التعريف والتعريف
هو ان الشيء اذا عرف لم يلتبس بغيره اى التعريف اما تام يلتبس الغير والشيء

من معرفة والا كان تحصيلا لما حصل والا ان معرفة الشيء ما يكون اعرف ولا يكون معرفته
مساوية وذلك الشيء او اعرف عن ذلك ما عداه فنسمي ان يكون المعرف امورا لا امرا
واحدا كما ذهب اليه السافسطون من كون الناطق حدا ناقصا والضاحك رسما ناقصا لان
الصوت المحدود انما يستحصل بالفكرة وهو مركب امورا لا امرا واحدا ولان الصوت لا يصور
ان لم يسلم تصور المطلق ساء وسلم ولم يكن معلوما لم يكن معلوما وان كان المطلق
معلوما لعدم كلفة في المعلومية فلا طلق ولا كب لا شاهد في المركب لجواز كون
المركب مجهولا ولان الفصل او الى حده لا على المطلق ما لم يعلم والا كان امرا انما
دل عليه بالالزام وهو مستدرك على فرضه معلوما وحده لمعلم الدين عن اللزوم الى الملزوم
وذلك الترتيب ان وجدت بها اقتضت لعطا اخر ما ذا انما كان الدال الحد ليس لا شيا
واحدا ولان اسئلة الذين عرسوا الى السؤال على سبيل الرموز ارضروري ليس للصناعة
وحد خل والاسئلة عن الحدود والرسوم الى المطالب صناعي وانما تعلق بالصناعة بالسبب
موجودا انما لا غير فيما يكون الا موجودا وهذا الوجه ورد عن الاول ولان القول بالموقوف
خراب الاول الذي رد ساقض القول بكونه موجودا وكذا القول بان الفصل حد والخاصة
رسم القول بانهما موصلان بعيدان وادا استحال ان يكون التعريف بالحد ممكنا
مخصصة اى كل ذلك الامور وذلك الشيء واحد وجوده فان عرف المخصص بالشيء لم يعرف
اما التخصيص الاحاد وهو ان يكون كل واحد واحد عن ذلك الامور التي هي اجزاء الموقوف
مخصصا بالشيء كقولنا في الموقوف الانسان انه ناطق ضاحك كاتب مثلا وهو رسم ناقص
لعلوه عن الجنس او التخصيص البعض وهو ان يكون بعض اجزاء الموقوف مخصصا بالشيء
دون البعض فان كان عن المخصص جنسا قوسا والمخصص انما فصلا او خاصة كقولنا في تعريف الانسان
حيوان ناطق او ضاحك فهو حد تام او رسم تام وان كان جنسا بعيدا كقولنا انه جوهر ناطق او ضاحك
كان حدا ناقصا او رسما كذلك كذا ان كان عرضا عاما كقولنا في تعريف الانسان

ناقص اما ناقص ذاتي او للاحتراز وهو اما ان يكون التعريف بامور لا تخص احاد الشيء وان تعددت
كالحد للاحتراز وهو ان يخص بعض احاد الشيء دون بعض لزيادة في الشيء او لنقصان في الحاصة لان
اختصاصها ناقص التركيب كقولنا في تعريف الخفاش انه طائر وليس كل واحد منها
اعمى والجميع مختص وهو ايضا رسم ناقص والتعريف لا بد ان يكون مطردا منعكسا
سواء كان معرفا واحدا او رسما لان موجب عدم الاطراد والانعكاس اما عدم الاطراد
والمنافاة بعرف الوجود والجهالة وما يكون اخفى منه اي ولا ما يكون اخفى منه على الاطلاق او
مكون لا يعرف الا بما يعرف به اي ولا ما يكون لا يعرف الا بالمعرف فصول العالمين في
تعريف الاب انه الذي له ابن عرف صحيح فانهما متساويان في المعرفة والجهالة
ومن عرف احدهما عرف الاخر لان المتضايفين انما يعلمان معا ومن شرط ما يعرف به
الشيء ان يكون معلوما قبله لوجوب تقدم العلم المعرف على العلم بالمعرف
لا محالة وان لا يكون المعرف مع الشيء او متأخرا عنه اذ لا يلزم من العلم بالشيء
مع الشيء او متأخرا عنه العلم به قبله وان لا يكون المعرف اخفى من الشيء
ليحصل العلم بالشيء بما هو اظهر منه وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل
على المعرف لان ذلك يستلزم الدور وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل
على ما يدل على المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا وان لا يكون المعرف
مشتملا على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف
لان ذلك يستلزم الدور ايضا وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا وان لا يكون
المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا وان لا يكون
المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا
وان لا يكون المعرف مشتملا على ما يدل على ما يدل على ما يدل على
ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على ما يدل على نقيض المعرف لان ذلك يستلزم الدور ايضا

واحد

واحد وما لا يعرف الا به بعض احد امرين كالباء والدار والظاهر وصار التعريف
السين او دار كالباء والدار والجوسق تعريف الانس والدار الخ الاشياء
من الخط وارادوا بالمعدد منه كثرة الدارات بعدم الشيء على عاقله وليس بمعرف
المحدد مجرد تبديل اللفظ اي وليس تعريف الشيء عبارة عن تبديل اللفظ
الظاهر منه لا يجوز ان يعرف الخمر دون العقار وبالعكس لان الخمر فان تبديل اللفظ
بلفظ انما ينتفع لمن عرف الخمر فقط والتنبيه على ان معنى اللفظ وهو انما ينتفع
بمعرفة اللغات ومثل الالفاظ لا يعرف الحقائق فالاضافيات ينبغي ان يوخذ
في حدودها السبب الموجب للاضافة لانه لما امتنع تعريف احد المتضايفين بالاخر
لان العلم بهما معا لتساويهما في المعرفة والجهالة مع وجوب تقدم العلم بالمعرف على العلم
بالمعرف حاولوا تعريفهما مجموعين بالاضافة وتعريف كل واحد منهما بالسبب الموجب للاضافة
ليتحصل بحاصل العلم بكل لسان بالذي يراد تعريفه منهما وينتصب حد الاب مثلا
دورا لان تعريف المساوي كقولنا تعريف الاب بما هو ان توله او من نوعه من نطفته
من حيث هو كذلك اي من حيث توله او من نوعه من نطفته فالجوان احد المتضايفين
وهو الاب اذا اخذ لا على انه مضاف الى من نوعه هي الابن وقد اخذ تارة من غير الاضافة
وهو توله او من نطفته هو السبب الموجب للاضافة وكرر لفظ السبب وان نفى التكرار الحدي
والا كرر لصدقه على الذات الموصوفة بالابوة لا من حيث هي ابوة وكرر المقصود تحديده
الوسيط بتلك الصفة وهذا التكرار احصل البيان لان من عرف بكون شيء مثلا ابن
او حوالة تعرف عليه والمستفاد يوخذ مما منه الاستفاد امرا ما في حدها على
حسب مواضع الاستفادة كقولنا تعريف الاسود انه شيء ما قام به السواد وانما ذكرنا
عقب الاضافات ليعلم انها اليست جانب التكرار وحدودها الى حد ان الذات

المصانة

اي من حيث هو اب او اختصاص
مطلق حاصل قبل التكرار التخصيص
الاب انما كرر قيد الوله وهو توله قبل
هذا ام لكي البيان اشاره الى
التخصيص بالتكرار او لو لم

المقصود بالسواد لها اعتباران الاول اخذ الجوهر صفة للشيء والثاني اخذها بحيث
عنها لكن الوصف هو الاول دون الثاني ولما كان قولنا شيء ما قام بالشيء اشمل
المعنى حد السواد بقولنا عرض حيث هو كذلك ليخرج العرض الثاني وهو العرض الآلي
الامر هو المقصود بالتعريف فصل في بيان امر الرقائق عطاء الحدود المختصة حقيقتها صعب
جدا لجواز الاخلال بذاتي لم يطلع عليه لكثرة ما تقع فيها عرضا غالبيا لا يحيط بخواص الحقيقة
المقصود بالتعريف هو الاصعب ونفع به سائر العلوم تعالا لعسر عرفان كنه الحقيقة
لعوزه اصطلح بعض الناس على قسمة القول القال على سبيل الحد وذلك
لسوء ظنه بالحدود خارج عما وقع عنه اخلاله اذ الحد التام كان
يسيرا على السبع الرئيس لا على ابن سينا حيث ذكره الاسارة ان الحد قول دال
على جهة الشيء اي هو لفظ مركب دال عليها مطابقة فالمراد بنوع اللفظ المفرد لانه
انما يتصور في المركب حيث التقطه او في المقصود بالدال المطابقة لدال العرض والالزام
ومنه يعلم ان وقوع اسم الحد على التام وان قص بالاسارة كان ان تم دل عليه
مطابقة والا فقص بالالزام وعلى الحدود الناقصة بالتضمن كما ان قص الكثير اجزاء
اولا بهذا الاسم مرتبط الاجزاء ولان الجنس منها اصلية وهي بالامر المعلوم وجود
وهنا العام كونها اي جنس منها غير اصلية وهي بالامر المكون كذلك مركبة من امرين او اكثر
منه وبمساواته لها سلبا وبركب الحد الا صلية من الذاتيات اي من الجنس الذي هو جامع
للحد مع الفصل الذي هو جامع للحد مع الغير فخرج الا صلية من غيرها وهي الامور الداخلة
في حقيقة ان الحد لا تركب الا من الجنس والفصل لما توهم بعضهم في مثل هذا الموضع وحكم ان
كل الحق تركيبه منها وليس الامر كذا ان هذا الحكم مختص بالحق لان الا صلية اسارة الى التعين
والمكون اي الحد دالا على الذاتيات اي كلا من الحق لان الا صلية الامور الداخلة
في حقيقة اي حقيقة الشيء كلا من الجنس العالي الغير الا صلية والمكون الا واحد الذي هي

اجزاء الشيء واحد سواء تقوم وجودها العام بالخارج او الاولا تحتمل الزيادة
والنقصان كالحد الناقص والتعريف اي واصطلح على تسمية المختصة
بالعوارض من الخارجات رسما التركيبه مما دل على اثار الشيء وعوارضه
اذ الرسم هو الاثر وبعض النفع وتعريف المختصة بالخارجات رسما وذكر الجنس في
تعريف المختصة من الخارجات رسما وهذا اول من الاول وقد ذكرنا خلل
الفائدة اذ العوارض لا تكون الا خارجة وغرائنا اولا لعط الخارجات ليست على
ما ينبغي بل الاصوب الخارجات والكل متقاربا اذ المراد لبعض المقصود واصح و
اعلم ان الجسم مثلا اذا اثبت له شيئا للعلم الاول واثباته من الناس
حرى كالهيولى والصورة البسيطين العقليين لذاتهما لا لتركب جسم طبيعي مركب
منها فانكره بعض الناس اي من المتكلمين وغيرهم وسكره بعضهم وبعض الحكماء و
سكره بعض الناس اي من المتكلمين الذاهبين الى ان الجسم مركب من الاجزاء التي لا تتجزى
ومن الخلاء الذي هو بعض المقدار الذي لا شاغل له البتة كما سيعرف وذلك الكثير
من الفصل الثالث من المقالة الثالثة فالجاحد صلا لا يكون عند محمد وذلك الجزء
من مفهوم المسمى اي بالجسم لتنقل الجسم دون ذلك الجزء العقلي المحسوس بل الامر
الاسم ان اسم الجسم عند المحمد موضوعا الا مجموع الهيولى والصورة اي الا
المجموع الهيولى والصورة محسوسة بالجسم او ركوا من طريق الحس لما ان كل واحد من الماء
صلا او الهواء اذا امتاز له جزء غير محسوس سلبا بعض الناس
كالاولى اما من الخلاء والمتكلمين من ان جزء من صلا الاجزاء عندهم اي الهيولى
والصورة عند المكرين لا تقبل لها فما يعرض منه اي من ذلك الجسم لا يعرض
دون ذلك الجزء وكل جسم جزئية اي من اركب ساد كان الجسم احد اجزائها

المحمد يوطئ

وحاله اى وحال الجسم وهو اولى ان يعود ضميره والى ان حال الجسم كما سبق اى حال
كونه موصوفا بالامور الظاهرة عند الجمهور فما تصوره الناس منها اى من ملك المتعدد
الجوهر الامور الظاهرة عندهم هى المقصودة بالتسمية للواضع فاذا كان
حال المحسوسات اى باعتبار تلك الذاتيات والاعراض الخمسة التى هى الامور
الظاهرة الثابتة كذا اى عند الصعوبة وعدم حصول التعين فكيف حال ما لا يحس
سمى منه اصلا اى من الجواهر العقلية المحضة يعنى يكون تعريفها بالحد على ما هو
الشائع وان اصعب فان الانسان اذا كان له سمى به تحقق انسانيته وهو
ان الحد وهو اى ذلك السمى اخر حده المذكور مجهول للعامة والخاصة
من الناس حيث جعلوا احد الحيوان الناطق ان الحد ان لم يعلم لا
يعلم جزءه احد اجزائه الجسم وما شاكله لا يعلم منه حقيقة فان اعلم منه الامور الظاهرة
كالعدم ما بعده واستعداد النطق عرضى تابع للحقيقة اى لحقيقة الانسان اى النفس
التى هى مبدأ هذه الاشياء لا يعلم الا بالملزوم والعوارض كونها امورا محسوسة
ولا اوردت الى الانسان من نفسه وحاله كذا اى عند اشتباه معروف بنظائره من الناس
فكيف تكون حال صورة اى من الجواهر العقلية المجردة اصلا والاحس يعنى
كيف يكون لا يحال معرفتها بتلك الطريقة وغاية الصعوبة على ما ذكر فهذا اى فحصنا
البحث عنه الى الفصل الثالث من المقالة الثانية فاعدد واشر فقد وجدت
فائدة ان من السموات والارض انه لو سلم الشأن ان السمى ملك
فى حد ذاته اى ان الذاتى العام والخاص والذاتى العام الذى ليس عرضيا اى لذاتيا
كالحيوان مثلا للحقيقة الكلية التى تعتبر بها جواهر ما هو كالانسان مثلا والفرس
وغيرهما فسمى الجنس اى الاول لتلك الحقيقة لهذا فيقول الذى ليس عرضا

لذاتيه عام اخر يجوز الجنس البعيد كالجسم النامى فانه وان كان ذاتيا عاما للحقيقة
اى النوع لكنه عرضى اى عام اولها وهو الجسم ان والذاتى الخاص بالسمى بهوه
فصلا وله هذين يتصف فى التعريف غير هذا اى والحس الاول يعلم
بالتوقف اى توقف وتعلم وترتيب مقدمات غير هذه المذكورة اذ لا نظر له فلذكرناه
فى موضع اخر من كيفيتها والشهرها وهو لو الحس كما ذكرناه وكذا
ذكرناه وما ذكرناه فان سلموا ان المجهول لا سبيل اليه الا من المعلوم اى السابق
عليه فالذاتى الخاص للسمى ليس معهودا لمن يحمله فى موضع اخر اى بالنسبة فى موضع
اخر لعدم وجدانه اياه فى غيره فانه ان عهد فى عمرو وملك عمرو لا يكون خاصا
به وفى ضمنه خاصا به حقا فاذا كان خاصا به وليس بظاهر للحس وليس معهودا
فيكون مجهولا معدا اى مهيأ للشئ طالبا لعروضه لوجوب لعدم العلم بالمعروض عند العلم
بالعروض فاذا عرف ذلك الخاص انه ان عرف بالامور العامة اى الداخلة فيه
بالغير والصادقة عليه وعلى غيره دون ما يخصه فلا يكون تعريفا له لوجودها
فى غيره وامتناع كون السمى صورا الجزء الخاص حالا كما سبق وما اكثر الفى على ما سبق اى من كونه
ليس بظاهر للحس لا سلم وجوده ما ذكر مجهولا له فليس المعهود اى به التوقف فى المعرفة
الا الى امور محسوسة اى ظاهرة للحس او ظاهرة من طريق اخر اى ظاهرة للعقل بطريق
المشاهدة والملكة وملكة الامور الظاهرة للحس او العقل انما يصح للسمى ان كان يخص
السمى اى الذى حده نوعه جعلتها اى جعله ملك الامور الظاهرة بالاجتماع كما تقدم
مشروحا وسنعلم لمه هذا فيما بعد فى الفصل الثالث من المقالة الثالثة وحاصل
ما ذكرنا هناك ان التوقف انما حكم للخاص الذى ذكره من الخاص والتعريف والجزء لا حيث هو موضع
فتذكر ذكرنا من ان الذاتيات قد يكون من وجود الى اخر غفل عنه والتعريف

البسيط من الوجه الخاص بالجنس

او المارع ان نطالبه بذلك وليس للعرض ان يعرف لو كانت صفة
اخرى لاطلعت عليها او كغيرها من الصفات اى من صفات الانسان غير
ظاهرة اى لنا فان معارفنا الانسانية قليلة او كثيرة الانسان مجهول عندنا والا لكفى
ان نق لو كان له ذاتى اخر ما عرفنا المهية ودونه خان نقائنا وهو معرفنا
المهية ثم والى هذا اشار بقوله فقال اما مكون للحقيقة عرف اما عرف جميع ذاتها
فاذا القطع جواز ذاتى اخر لم يدل ذلك لم يكن معرفة للحقيقة منيقة عرفات
مشكوك والحقيقة مجهولة فقياس ان الانسان على الحد كالتزمه الثانى والى
من ركب من الجنس والفصل القوسين عن محمد بن الحسن الجواز الاخلال بالمعرفة
والصعوبة من الاجناس والفصول من اللوازم العامة والخاصة ولهذا قالوا الى كثرة الجواب
عن الحد لصعوبة بالحد المذكور الى الرسوم الحدية من الخواص بعضها جهل اى الحد
صاحب المساهى وهو ارسطو طاليس اعرف بصعوبة ذلك بأن لنا شيئا
الا عرفنا ما موثر بخيص بالاجتماع كقولنا ناطق للانسان انه المختص القائم
الباقى بالبشرة العريض الاظفار لان كلا منها وان جاز وجوده فى غيره لكن المجموع مختص
دون غيره حاصل فى جزئياته ويحصل تصوره عندنا والقطع بصحة كون المجموع مختصا
اجرى لم نعرفها ولا كيفية تصوره الصعوبة اخرى الحد كحد المختص الحدث الى بعبة
خانه او اعنى بالانسان الحيوان الناطق المختص القائم الباقى البشرة كان حد انسانا
مانعا عن الاصطلاح عليه ولا كون بعبة طعان تقول حيوان ناطق عريض الاظفار فان
كل واحد حاذكرناه الا وهى ذاتى كحد المفهوم والعارة ولا كون بعبة طعان الحد ولا
الرسم والمختص فيما وهذا ليس برسم لانه بالعوارض والرسم يتقوم ان هذا الاسم
ليس لهذه الحيوانات طلا مستقل الدس فيها لها كلان الملاكحد العارة خان الاسم
صفة لجميع المجموع الى كل واحد منها وان كل المفهوم طالى كحد المفهوم اصح حاكحد المختص
وقد منع بعضهم ما ذكره حاكحد المختص وهذا معنى كلامه الطارحاصل هذا الاعتراض

كلامه فيما سلف بالمصورات واكتسابها بالقول الى ربع المسمى بالمركب المنتظم
الى الحدود والرسوم وانى لها اما الكثرة فالمشقة كان الموقوف عالم كب من الجنس
او المعدد والفصل القوسان والاول هو الحد والثانى عالم كب من الجنس القوسين
العام والخاصة او من الخواص الا والاول هو الرسم والثانى هو الذى كان عرف
الفضل بالنسبة الى البدن كنسبة الملك الى المدينة وللموضوع من سبع فما تعلق بالمقدمة
المساهاة المركبة الحدى واكتسابها بالجهة المعدة اما القياس والاستقراء والفصل واما الكثرة
اصناف الجهة ثمانية الجهة والمطلقة لاستدامة احدها الاخرى فيما عرضا واما الامكان
احدها على الاخر او بعدها كقولنا بالامكان ان كان بالامكان الجهة على المطلقة بالقياس
كان القياس يوجب حكم الكلى على الجزئى فيما يصدر الكلى على خلاف عبره الذى هو مفهوم
القياس والا فكان قياس النقيض الى حاذاه وقدره به والمركب من الامكان العام
على الجهة بقياس الاستقراء تتبع الجزئيات فيه ما خوذ من تتبع القوى فرقة بالموضوع
مرة واحدة الى اخرى بالاستقراء تتبع الجزئيات عرضا وقياس الفصل الكلى فالمطلوب
هو الكلى مسندا على الجزئى والجزئيات ما يميز الاستقراء فيه عرضا ثم لها مثالان
والفصل واما كانت اصنافا لانواعا كان الجهة الواحدة حكم عرضا ما عتبار
الاستقراء ما عتبار كالقياس الذى هو الاستقراء التام وكالبرهان الذى يذكر فى الشكل
حتى اصال المعالجة الباسطة فى الجهة وبسائطها اى المفردة واضافاتها وهى
تعمل على ضوابط الضابطة الاولى ورسم المفردة والقياس واضافاتها بالتقوم
الواقع على الكل عرف المفرد اولا ثم القياس بعلم هو ان القضية قول يلزم ان
نق لقائله انه صادق فيه او كاذب فبالقول يخرج المفردات التى هى المصورات
لا ضافة الى الصواب خطاء والا عتبار مقارنة حكم ما وبالنظر خرج الكلمات
الآت به كالامر والنهى والاستفهام والالتماس والتمنى والترجى والقسم والعقد

ما لا يحتمل الصدق والكذب الا ما ذكر في حد الخبر فكذلك خرج بقوله
كلام يتضمن نكتة وما اراده فتصدق اعلم ان هذا التعريف موضوع اسم الجواب
مهملا اذ لو كان كذلك يتناول الصدق والكذب لانكر تعريفها الا ما ذكر المطابق وغير المطابق
لكنه تناسى الاعراض الخاصة للخبر كان تعريفا وربما يعلم اعرف اسم الخبر بما يصح ان يقال
صادق فيه او كاذب ليتعين عنده عرفي بما ذكر اكتب وعرف الصدق والكذب
بعدم الخبر عن الزوم وربما ظن والقياس قول مؤلف من قضايا اذا سلمت
لزم عنه لذاته قول آخر فالقول جنس القياس ان كان مسوقا للعلم والا
كان ذهنا فلذهني وهو تمثل المسموع والذهني الاثر الكائن والشابه وتمثيله
عرضا ما وضع القضية الواحدة الازمة عنها لذاتها حكمها وكيفيتها وعدد
اللوازم قيد وفصل لان القضية الواحدة مرجعة في واحدة لا يلزم عنها كيفيتان
فانه لم يقل مثلا الفظ او ما لكم هذه موجبة كلية وكل كذا محكوم عليه بما لازم الا ترى
انها حكمية وسلمنا ان الحكم القضية في لازم عن موجبة تتبع الحكم الحاصل ذلك
بحدي فضاء العلوم ولا يخفى ان هذا النظر انما يستقيم اذا كان المراد بالازم اللازم
اعم منه وانما فالمراد عرضيا لامر مقومات لملزوم او ربما او العلوم يصح جعلت موجبة
قياس وقال اذا سلمت لدخل القياس الكائنات بحدها كل انسان حيوان وكل حيوان انها
وان لم يكونا مسلمين لكنهما كانت اذا سلمت لزم عنهما انها قول الا ترى ان كل انسان حيوان ولو
اسرها كم يسلمها نفس الامر فكان الحد جامعا مانعا وخرج قياس الخلف فانه ما ذكر بالحد والمراد
من اللازم ما هو اعم عن البين وغيره ليتناول قياس الخلف والاستقرائي والاول هو الكامل
وهو ما في الاشكال وهو المراد بالازم الاصطراري الذي لا يكون بحيث لو تصور انه وجد من غير
كون اللازم ضروريا وهي كون اللازم كذلك المراد الاول واحترز بقوله لذاته عما يلزم
ما بعرض علة السلوكيات احدها عن الضرب الاخير او الاسي صدق ما توهم انه لازم لها
الفاء وصادق وكانت ام لا والاول كقولنا كل انسان حيوان وبعض الحيوان ناطق ينتج

ينتج بار

صح ذلك على تسليل الاسماعيل لا يخلو تسليل الازم كل انسان ناطق وانه ليس كذلك
ان ان ورس وبعض الورس ناطق فانه يصدق معه كل انسان ناطق وليس ذلك لفائدة
القياس قد يكون ذاتيا وقد يكون اختياريا بالعلوم المحسوسة المتمثل بالموجود دون المواد
المحسوسة اي ذلك من اراد الشكال ليشمل جميع الخفي من امور الصور عن المواد والمراد ما
موجبة للزوم عن الطرفين بعضية للمعدول عن احد المحمولين او ربما الف الذهن الى ما
بعضية بعض تلك المواد وخصوصيا الصورة المورثة لها ما يمنع الشاهد وما نهاية عنه
تنتج عن قياس لا منتهى لاساعها الا عند اخرى لم تدرك تمثل قولنا العالم ليس بقديم العالم
عن قولنا العالم متغير وكل متغير محدث فان ذلك لا ينتج عن هذا القول الا باخبار عند اخرى
وهي ان كل محدث ليس بقديم مضافا الى المقدمة التي منها القياس بالذات وهي العالم محدث
فيكون ذلك القياس والبرهان مبنيا بالذات الا بانضمام عند اخرى هي السمع المحصور بصنع الموضوع او جزء
عند او غير صدق احد المقدمتين عند صدق محمولها حال المجموع وان استلزم كل واحدة منهما
ليس قياسا بالنسبة الى من يعلم بالبديهة الا القول المغاير لكل منهما وما ورد به عالم السمع محصورة
الا اجزاء القياس الذي جعل اجزائه المقدمة الاجزاء والا لكان قولنا الاسي اجزاء بعض
ـ اسماعيل اول الاشكال لبعض السيد مع حكم نتيجة صدقا لما يكون قياسا ما السلام قولنا
اولا تم قياس اجزاء القياس وهذا اشار الاشكال بعضها بعض حال فصل قولنا ان كان
ذو كل انسان فهو انه قياس مع ذو وليس ذلك قولا الا هو داخل في القياس لكنه اكل
قياس استثنائي فانه ان ادوات الاتصال والانفصال فوجب اشتمال حده حتى على اجزائه
القياس بالقوة وصلوح القضية للكذب حلت العينية مرجعة هي ان قضية جزء عن قياس فانها
اسماعيل بها والقضية التي هي البسط القضايا هي الحملية لانحلالها عند حذف ادوات
الربط الى موضوع ومحمول والى قضيتين حكم فيهما بان احدهما الشرطية هو
الاخر او ليس هل قولنا الانسان حيوان او ليس هو المحكوم عليه لسمي موضوعا و

والمعلوم بالنسبة محمول لا محالة واضح لكم بحيث لا يحتاج الى بيان
حيوان فليس معناه ان حيوانية الانسان حيوان والا لكان عدم الحيوان
حيوانا لان الشيء لا يخالف نفسه انما معناه ان مركب من حيوان
لكن لما عرف الانسان مرة وجود المعنى مرة اخرى فكون معناه ان الشيء الذي
هو انسان هو حيوان فالحيوان هو المعروف بالانسان فيكون هو الموضوع كما في
المثال المذكور وقد يكون المحمول كقولنا الضاحك انسان وقد يكون مشتقا فان مغايرا لما
كون الضاحك كذلك فان مأخذه الانسان والكتابة والعلم كما يضاف الى
وسمى السالبة حملية مع كون الحكم فيها منفيا عنها على طريق المجاز وقد يحصل من المتصلتين
قضية واحدة بان يخرج كل واحد منهما عن كونها قضية ويربط منهما بان
كان الربط ملزوما لنسبي شرطية متصلة بهذه العبارة ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود وما قرن به حرف الشرط من جزئيها كان وكلما واذا وحيثما وما شابهها
يسمى المقدم وما قرن به حرف الجزاء وهو الفاء فسمى التالي فان اريد ان
يحصل منهما الامر الذي سميت الشرطية المتصلة لاجله قضية حملية لاستثناء عين
المقدم لينتج عنه عين التالي كقولنا لكن الشمس طالعة فلزم ان يكون النهار
موجودا او لاستثناء نقيض التالي ليتنج نقيض المقدم كقولنا لكن ليس النهار موجودا
فليست الشمس طالعة فاذا وجد الملزوم فالملزوم موجود اذا
ارتفع اللازم يكون الملزوم قد ارتفع والا لم يكن الملزوم ملزوما وهذا الوجه يسمى استثناء
وهو مركب من شرطية متصلة وحملية فصار الشرطية مركبة من جزئيها والشرطية
لم كانت مركبة من شرطيتين او من شرطية وحملية اي وضع لاحد جزئيها الشرطية او رفع لينتج وضع
الطرف الاخر او رفعه والاستثناء والوضع اما ان يجري في جميع الشرطية او في بعض اجزائها فتكون ثلاثة

حال كون عين السرطية وتارة حال كونه مستثنى ونقيضه فانحاء السرطية والحمل
الاختلاف الموجب للعقم ولزوم المتصلة اذا الاخاقة لانتج فاما ان يستثنى على العموم و
ان اريد لكنه لا يوقف على العلم بالوضع والاتصال فيستثنى العين لانه عند علما وكلما
العدد السرطية والاستثنائية ان عرفت كذا واما وجميع الاحوال الاربع كذا واذا
وفي جميع الاحوال ان لم يكن وقف الاتصال او الانفصال وقت الاستثناء والا فلا يمكن
حال الدوام او الفساد وتغاير الحال الاستثناء فلا يحصل الانتاج ولا يستثنى نقيض المقدم
ولا عين التالي فانه قد لا يكون التالي اعم من المقدم كقولنا ان كان هذا انسانا
فهو حيوان فلا يلزم من رفع الانسان كونه ليس بانسان او رفع الاعم وكذلك وهو
ان ليس بحيوان فانه لم يكن لونا آخر غير السواد ولا من وضع الاعم وضع الاخص وقد يكون
لون وضع الاخص وضع الاعم وهو ان يكون لونا آخر غير السواد ولا من رفع الاعم رفع الاخص
وقد يكون لا كذلك وهو ان يكون لونا آخر غير السواد ولا من وضع الاعم وضع الاخص
وكذلك قد يكون لا كذلك وهو ان يكون لونا آخر غير السواد وهو غير الاخص
وان كان الربط من الجزئيتين فساد وسمي شرطية منفصلة كقولنا هذا
العدد اما زوج واما فرد ويجوز ان يكون اجزاؤها الامور التي ليس شيء منها
مساويا كقولنا الكلي اما جنس او نوع او فصل او خاصة او عرض عام او عرض خاص
هذا الكلي فانه يكون جنسا او نوعا او فصلا وهكذا الى آخر النهاية ولان المنفصلة
حكم فيها بالمنافاة بين قضيتين فان كانت اطراف الموضوعة كقولنا هذا الشيء
اما كوكب او حجر فسمي هذا الجزء وهو مركبة من قضية وهو اخص من موضوعها ولهذا جمع
حرفها على الصدق فان صدق السرح الاخص لم يصدق صدق الاعم الذي هو النقيض
هو النقيض فلم يرتفع النقيضان على الصدق وان جاز ولا يرتفع احدهما عن الكذب

ان الشرطية اذا قيل فيها اذا كان هو كان اذا ما واما فيصح ان يكون
اى الحكم بالتزام والعناد حاليا اى فى جميع الاوقات والاوضاع فيكون كليا
كلما او فى بعض الاوقات غير مكرر مخصوصا بحرفها فتكون اى تلك الحكم ايضا
كل الاوقات او بعضها والا يكون مهملا مطلقا وفى المحصلة اذا قيل
الانسان حيوان فمعناه ان كل واحد من الانسان كذا او بعض جزئياته
فان الانسانية لذاتها لا تعطى الا شيئا واحدا فقط واذا كان الشخص
الواحد انسانا ولا انعكس بعض الحيوان كان الكل انسانا فهى صالحة
لهما فلنعلم ان الحكم هل هو مستغرق او غير مستغرق حتى يكون الاول
مطلقا وهذا ظاهر عند السرع فالقضية التى موضوعها شاخص اى جزئية
تسميها شاخصة اى جزئية كقولك زيد كاتب والتى موضوعها شامل
الكلى وعين فيها الحكم على كل واحد اى المحصورة الكلية هى كقولنا كل انسان
حيوان او لا شئ من الانسان بحجر فالسلب الدائم فان الكل
قضية احداثا وسلبا اى ايجابا وسلبا وفيها تخصص بالبعض اى والحكم
فى الموضوع انما مدار الذى تخصص بعض افراده اى المحصورة الجزئية اى كقولنا بعض
الحيوان انسان اوليس وتسمى اللفظ الخارج من الاشمال سورا لشمل كل وبعض
اى فى الاثبات الكلى والجزئى وعنهما كقولنا لشئ واحد فى السلب الكلى ليس كل
بعض وبعض ليس بعض السلب الجزئى والفرق من هذه الاسوار السلب الكلى كل دال الكلية
على سلب الحكم عن كل الافراد والايجاب الكلى بالعكس وليس بعض يستعمل
فى سلب الكلى كقولنا ليس بعض الناس حجرا اى ليس شئ منهم حجرا والاستعمال الشائع بعض ليس لا
فى سلب الكلى واستعمال الكتاب العدول كبعض الحيوان هو ليس بانسان والمراد
بعض

على الانسان على بعض الحيوان والقضية المسورة اى وليس القضية
المسورة محصورة دائما وهى اما كلية او جزئية وكل منهما موجبة او سالبة فالمحصورات
اربع والحاصرة الكلية اى المحصورة الكلية موجبة كانت او سالبة يسمى ما
القضية المحيطة لاحاطتها وشمولها جميع الافراد والتى اجاز بعضهم الى بعض
فيها الحكم على البعض اى المحصورة الجزئية موجبة كانت او سالبة مهملة بعضية
لانه البعض مراد الاهمال فى المهملة القضية الرابطة تعول اذا كون اذا
كان اى اذا كان اب فهو ابن او اما اى قد يكون اما اسود وهو البعض
فيه الحيوان الله فان الحاصل الشئ كثيره فليجعل الذهن البعض العاشر
اسما خاصا ولكن مشلاح فوكل ح كذا فهو قضية محيطة فيزول
عنها الاهمال المطلق ولا تشتبه بالقضية المعينة الا فى بعض مواضع
العكس لبعض اذ انما تشتبه بالمحصورة الجزئية بعض مسائل الصادق والعكس لانه
العلوم فارقة تشتبه فيها الا بالمحصورة الكلية فلذلك لم نعدها محيطة وكذا فى الرابطة
الا بكلما فى المهملة المعينة فانها محيطة كلية تنازع باعراض الاشمال المطلقة كالتى قد
تكون اذا كان زيد فى البحر فهو غريق فلنعلم ذلك الحال فليجعل مستغرقة
فوكلما كان زيد فى البحر فليجعل مركبا وسباحة فهو غريق وكون طائفة
البعض اى بعض الاحوال مهملة لا ينكر كثرة احوال الشئ والى هذا يرجع احوال
المقدم فى الشرطية كبعض اذا فى الموضوعة المحمولة والمراد بهذا اهمال مطلق بحيث يصدق كلما
يوم المطلق ومنع بعض العلوم فلذلك فاكد واعلم ان ليس المراد من القضية الكلية الاولى
نفى الشئ لازم محقق فى الموجبة او لازم نفى الشئ فى السالبة مع كل واحد من الاوضاع والمعانى
السر يكتفى بضمائر وضع المقدم لكون الخارجة معها او زيد قاما او قاعدا او نحو ذا

والاكتساب المتصل الواحده صاره عن فصلات متعدده وان كان كل فصل مستقلا
بان ثمرة الاستدام ولان المقدم كما صدق مع صدق ملكة التقارن يصدق
التقيد بالوجه اذ لم يصدق بالبيه الا صار اجزاء المقدم وعارضه الكلية
معه بل المراد ان لزوم البيه الموجبه والزوميه السالبه يعلق بطبيعة المقدم من
حيث هي هي لم تكن للاوضاع اثر بها وكذا اذا كان كذلك كان الحكم بالزوم
وفقيه حاصلا بكل زمان وعلى كل تقدير من التقادير التي يمكن فرضها مع وضع المقدم
وانما فات التي يمكن فرضها لا الى تقرض حرارة الشمس على تقدير عدمه فان
المحال مع فرض امر لا يكون لازما للمقدم لا يكون اذا كان لازما له من شان لزوم التالي
له على تقدير انتفاء المقدم بحسبه وانما الموجبه فهي التي لا يكون لزوم التالي
والزوميه معلقا بطبيعة المقدم بل مع شرط وحال وليس عليه حال المتصله وظهر
كلما ذكرنا ان جعل الوجه كلية ماخذ الاحوال مع عدم الوثيقة كما لبعض المتصله
الكلية والوثيقة اذ يدفع كثير من الاشكالات الواردة ان قلت واذا لم تحصل على الحقيقة
اي الحصة التي تقاصد الاصلية لا نجد فيها مطلوبا فلطلقيه حال بعض الاشياء
مهملا دون ان تعتبر لكل البعض فاذا حمل على ما قلناه لا تبقى القضية
محصلة قال الشواحص اي القضايا السحرية لا تطلب حالها في العلوم اي المحصلة اولا
برهان على الموثيات الفاسدة وح تصير احكام القضايا اقل وانضبط واسهل
وذلك لسقوط الوثيقات والتحقيق عن درجة الاعتبار وانحصار النظر في احكام الجهة
الكلية لا عبرة ان كل قضية حملية من شانها ان تكون فيها موضوع ومحمول
ونسبة منها صالحة للصدق والكذب فيما عدا ملكة النسبة تعارف
القضية قضية اذ بها ارتبط المحمول بالموضوع وصار المركب منها محتملا للصدق

الكذب

والكذب بحسب نفس الموضوع والمحمول كما في الحملية مجرى المادة ولهذا لا يكتب
القضية عند وجود مادة الفاسدة منها كما يجري البرهنة الاحتمالية التي هي الخطابة
الصوري ولهذا لم تحتج القضية بها وفي هنا قال في جهاته واللفظ الدال على
ملكة النسبة كلمة هو ويكون وكونها نفس الرابطة وقد يحذف اي الرابطة
حذفا لا يخل المفهوم اذ هو غير محكم بانتفاء القضية فضلا عن ملكة اللفظ وذلك في
بعض اللغات كالفارسية اما في العربية فحذف البعض لانها لا يخلو عن البعض كالعقار
الاصلية اذ لا يحذف فيها لفظ است عن قولهم زيد دانا است و نويسنده بل لها اي
بدل الرابطة هيئة ما مشعرة بالنسبة كالتاء الالف واللام المتوسطة
دون المحمول كقولنا الانسان حيوان فانه هيئة مشعرة بالنسبة والتركيبية
الا ترى انه لو قيل انسان حيوان بالتنوين فيهما او الانسان الحيوان لما كان القول
خبرا كما في العربية بزيد كاتب والهيئة المشعرة به كون الموضوع موجودا والمحمول
كذلك فانه لا يحتمل الا كون كاتب خبرا عن زيد بخلاف ما لو كان موجودا لاحتمال كونه صفة
ولا نعني بكونه خبرا انه الا تعرية حالة او مقالية كقولنا زيد هو الكاتب وقد لا يوجد
الرابطة كما قيل زيد هو كاتب وليس هذا هو الارتباط الذي يضفه لفظ كاتب
الذي هو نعني بكتب فان ذلك هو ارتباط الفعل فاعله ومحمده عليها محمول اشتمل
ارتباط اي بالمبتدا وهو الدال على هنا ملفوظ هو ومقابله هو لفظ الرابطة
هو لفظ الضمير المستكن في الجوامد اذا كان مشعرا او كما يعلم انه لا يلزم كما ذكرنا على ما مر
والسالبة محمولها اي يكون سلبها قاطعا للرابطة وفي العربية منفيا ان
يكون السلب اي حرف منفيا على الرابطة لينفيها كقولهم زيد ليس هو كاتبا واذا
ارتبط السلب اللازم بالرابطة اي كما ارتبط المحمول بها فصار اي السلب جزءا
جزئيا اي احد جزئي القضية هو المحمول فقط لا الى تعلقان كما في العربية

ثم اذا سئل لم كانت فان الربط الايجابي باق وقد صيرناه الرباط
السالب المحمول فان مرشانه ربط بعده بالموضوع فالمرتبط هو الكاتب
وهو المحمول والعضية موجبة ليس بمعدولة اي موجبة معدولة لانه
عدل بها عن صوغ الايجاب الى صوغ السلب دلالة الى وجود السلب فيه دون عدم الوجود
فلا اعتبار بتقدم الرابطة وتاخرها في السلب والايجاب لاختلافهما
من التقدم والتاخر بحسب اللغات لانرى ان تقدم السلب على المحمول في قولنا زيد
العدول كقولنا زيد ناديرست تاخره عنه يقتضي السلب كقولنا زيد ليست مع تقدم السلب
على الرابطة في الصورتين فالعبرة بالعدول هو ربط السلب بالمحمول سواء صرح بالرابطة
سواء كان متقدما على الرابطة كقولنا ان زيدا وشاخواهنها كقولنا الوجود بل عادة
الرباط حاصلا والسلب سواء كان جزء الموضوع او المحمول في الموجبة الا ان
الاول تكون موجبة معدولة الموضوع والثاني موجبة معدولة المحمول الا ان يكون السلب
قاطعا لها اي للرابطة فانه حينئذ يكون سالبة فاذا قلت كل لا زوج فرد فهو
اعاب الزوجية على جميع الموصوف باللازوجية فتكون موجبة لكنها
معدولة الموضوع فاذن الفرق اللفظي بين الموجبة المعدولة المحمول وبين
السالبة البسيطة المحمول زيد ليس هو كاتب بحسب العرف تخصيص بعض الالفاظ بالمعدولة
نحو غير ولا بالموجبة وبعضها بالسلب نحو ليس هو ان يضع ان عرف السلب اذا تاخر عن
الرابطة او كان مرتبطا بالمحمول كما ذكرنا فان العضية موجبة معدولة صادقة دائما
في الوقوع المعبر عنها بسور العموم بالموجبة المعدولة ومعرفة عدم الوقوع في السالبة البسيطة
فهو على قياس الفرق بين لزوم السلب وسلب اللزوم اعني بين لزوم العضية السالبة
وبين العضية الموجبة المعدولة التي تحمل السالبة المحمول الخلية سواء

كانت موجبة او سالبة قد يكون موقتا وقد يكون عدديا وفي الخارج وما في الذهن
فلا بد ولا يكون ثابتا بيانيه لاستحالة الحكم حالا لكونه متصورا واما موضوعها سواء
كانت موجبة او سالبة فلا بد ولا يكون لموقت او الذهن لاستحالة الحكم على ما لا يكون
متصورا واما في الخارج فان كان الحكم بالايجاب في الخارج اقتضى وجود الموضوع في الخارج
فان موجبة الحس في الخارج مرجع شهوده اللهم الا اذا كان المحمول بمعنى السلب المطلق
نحو زيد معدوم في الخارج او بمعنى آلة ممتنع فيه فانه ليس اضيف الى الخارج لكنه نفس الامكان
فلا فانه قيل زيد العدمي في الذهن ليس في الخارج ولو كان الحكم بالسلب في الخارج فلا يقتضي
وجود الموضوع فيه فجواز السلب عن المعدوم كقولنا العنقا ليس موجودا الا بحسب الخيال
قولنا العنقا في الاعيان لا يصير هذا ان اضيف فان اضيف فان اضيف فان اضيف
والى هذا اشار بقوله والحكم الموجب الذهني لا يثبت الا على ثابت في الذهن
والموجب على انه في العين لا يكون الا على ثابت عيني اي بخلاف السلوب على انه
في العين فانه ليس لا يكون الا على ثابت عيني كما قلنا فان لا البسيط اعم من الموجبة المعدولة
وكذلك السالبة المعدولة من الموجبة المحصلة واذا تركت الاجراء الكريمة هذا القول انما
يكون في السبحانيات لان العضايا المحيطة وجود المحصلات على ما سيجيء الكلام عليه في
الدرجة الاخيرة والشرط السابع والرابع الخامس اي في شرائط الطبيعات
والعدول التحصيل هاهنا اذا ذكرت في الكريم ان تكرر السلوب فيها في
الذهني والعادي بان كنا ان لم تكرر السلب طالما لم يكن النهار موجودا واما ان
يكون هذا العدد ليس بزوج او ليس بفرد فالعضية موجبة لانك اثبت اللزوم و
العناد من الذين فالعناد الربط الزومي والعنادي يكون العضية موجبة لكنها معدولة
الطرفين وهو ظاهر والسلب اذا دخل على سلب كقولنا ليس زيد بكاتب

من غير اعتبار حال آخر اى كعدول مثلا نحو قولنا ليس زيد هو لا كاتب يكون
الحكم ان سلب الكتابة كالكتابة عن العدول فان دخول حرف السلب انما هو على
المحمول دون الموضوع بحمل العدول بالقصد الاولى كما عرفت واذا قلنا ليس كل انسان
كاتبا تحور ان يكون البعض كاتبا فالذى يمتنع سلبه البعض تحقيقا
لتقدم ان السلب الكلى يدل على سلب الحكم عن كل افراد ما يصدق عليه البعض بالالتزام ولما
بعض العكس والمستوى فيما سلب البعض كما فى المثال الاول اعنى ليس كل انسان كاتبا
بعض ليس بكاتب وهو واضح واذا قيل ليس لاشئ من الانسان كاتبا تحور ان لا يكون
البعض كاتبا فالذى يمتنع هو كون البعض كاتبا لان قولنا لاشئ من الانسان بكاتب
سلب كلى الكتابة عن جميع افراد الانس وقولنا ليس بعض الانس بكاتب سلب جزئى
لم يشمل الكتابة بجميع افراد الانس فكون البعض شاملا لبعض افراد السلب عن البعض الاخر وعليه
القدماء يصدق الاول على الثانى لو كان متحققا من غير تعرض لكمال البعض اعنى ان
الصادق عليه سلب الكتابة عن بعض ما هذا شانه كون ليس لاشئ من سور الانسان بكاتب
وسلب المتصل رفع الدوام وسلب المنفصل رفع العناد لا يكون طرفيها
سالبا كما كان اتصالها مانعات الدوام والعناد لا يكون طرفيها موجبا العناد
الثالث وجماد القضايا وهى الوجوبية الكلية والجهات سلخص منها موجبة
وكان فيما وجدت فى الكتب كما هذا هو ان المحمول نسبة موضوعها
تحمولها والقطر العدم والناخر بينهما الضرورى والصحيح هذا هو ان المحمول نسبة
محمولها الى موضوعها اما ضرورى الوجود وهى الواجب او ضرورى العدم
وهى الممتنع او غير ضرورى الوجود والعدم وهو الممكن فالاول كقولنا
الانسان حيوان والثانى كقولنا الانسان حجر والثالث كقولنا الانسان كاتب

وهو ظاهر فان نسبة الحيوانية الى الانسان بينة ضرورة الوجود ونسبة الحجرية اليه ضرورة
العدم ونسبة الكتابة اليها غير ضرورة الوجود والعدم بل ممكنة بالامكان الخاص وهذه
النسبة اعنى نسبة المحمول الى الموضوع بنفس الامر الخارجة كما ان نسبة
نفس الانسان ووجوده الخاصة فالاولى ضرورة الوجود والثانية ضرورة العدم والثالثة غير
الامكان واما الحكم والمواد فى نفس الامر فالسلب لا نسبة المحمول الى الموضوع
نفس الامر اما ضرورة الوجود او لا والثانى اما ضرورة العدم او لا وهو واضح واما الجهة
فهى الحكم ونسبة ضرورة المحمول الى الموضوع سواء لحظ بها او لم يلحظ طابق المادة
كقولنا الانسان كاتب بالامكان او لم يطابق كقولنا هو كاتب بالضرورة والعامة
قد يقولون بالممكن ما ليس بممتنع واذا قالوا ليس بممتنع عنوا به الممكن
والامكان اعم مطلقا لصدقه على الواجب لذاته غير ممتنع ولان مادة الخاصة ضرورية
نفس الامر وليست نفس الامر الا ما دل الوجود الامكان الخاص بل بالاولوية
تكون الواجبة حائزة لمرتبة الامكان العام حيث لا مادة وكما فرقوا بين الجهات العامة واذا
قالوا ليس بممكن عنوا به الممتنع وهذا اى وجود الامكان وهو المسمى بالامكان
العام لكونه اعم من الخاص او بالامكان العام لانتشاره بالمادة العامة غير صالحين فيه
وهو المسمى بالامكان الخاص لكونه اخص من العام وبالامكان الذى ما شانه ان لا
وهم اهل الكلام فان ما ليس بممكن هو ما يكون ضروريا الوجود او العدم
العدم بهذا الاعتبار اى باعتبار الخاص او العموم ان ما ليس بممكن بالامكان الخاص
اما ضرورى الوجود او ضرورى العدم وما شوقف وجوده واما شاعه على غيره
فعندما شا ذلك الغير لا يشع وجوده واما شاعه فهو ممكن بنفسه والممكن

صاحب الكتاب سلمه الله تعالى جمع العلماء على ما ذكر فان الاول مخالف للعرف
والتحقيق فان مايصح ان يكون انسانا كالنطفة لا يسمى انسانا حقيقة على اصل ان معنى
كل شيء هو ان كل واحد احد من افراده المحققة او المقدرة بالفعل او بالقوة على الاقرب فان
ما لم يصح ان يكون كذلك فانه من العقود المقدرة كان موجودا او لا على ان الحكم
فيها وموصوفا به ايجابا او غيره ايجابا وكان حصوله او حصوله عن غيره ما دام على
حال قريبة مما يصح الوصف المقيد وعليها فعدم شرائط الموضوع والمحل فيها فوائد كثيرة
منها ان الاصل عدم ترتب الاحكام على ما فاسد لانه ولا كلي كما عليه اكثر نقلة
الاصل عن الاشكالات الكثيرة الواردة على المتقدمين فان مرجع الكبرى الاولى الى
ما ذكرنا فتدبر لمن ما لم يصح حمل الناطق والماشي على الفرس الا بتكلف بعيد
المعنى ولا يحمل بعضها على بعض الا بتكلف مثل الاشتقاق لانه ان صح الحمل فانما
دون ما فيها الا ترى انا اذا اخذنا لفظ فرس لكل واحد من افراده
ما هو موصوف بالفعل سواء تعدى الحكم من الاوسط الى الاصغر او لم يتعد
الموصوف بالفعل كذلك فان كان معناه الكلي المجموعي فانه لا يتصف الحكم سواء
الا ترى انه لا يصدق ذو انسان وكل انسان اي جميع الناس لا يسمى واحد منهم ولا
يصدق ذو انسان واحد وكذا لو كان المعنى فيه ما معناه لا يصح ان يحمل الكل
عدم تكرر الاوسط على ما ظهر بالتأمل وفق له حكمة اشراقية في بيان ذو العصا
كلها الى الوحدة الضرورية وتحريره انه لما كان الممكن امكانه ضروريا او الممتنع
امتناعه ضروريا والواحد حد واحد لكل ما لا وفي ان يحمل الجهات من
الوجوب وضميمة اي الامكان والامتناع الغير المحمولين معنى لصحة العصا على
جميع الاحوال الضرورية كما سبق كل انسان بالضرورة ما دام يمكن ان يكون كاتبا
او لا يمكن ان يكون حيوانا او يمتنع ان يكون غير انسان الضرورية الدائمة

العصا هي الضرورية الدائمة اي الى ما دامت العاطفة وهي اكثر الجهات وهذه الضرورة الدائمة
اي فهذه الضرورة هي الضرورة الثابتة وهي الضرورة التي حكمت حكم رباط الجواز
الذي جعل الحكم فيه وهي المطلقة العامة بالجواز والزمان دون الاشياع والامكان
والمشتملة على العموم والمكان مطلقات مرجعها الضرورة فهي ضرورية من حيث المعنى المستعمل
والمطلوب فيها الضرورية لا غير فاما اذا اطلبنا في العلوم امكان شيء او امتناعه
فهو مطلوبنا لانه حينئذ يطلب الحكم على الضرورة المطلقة والمشار بها الامكان والامتناع
الموضوع بحسب الوجود كما سبق الضرورة حكم لا يكون الا مع الامكان والامتناع
مع الجواز على سبيل الربط ولا يمكننا ان نحكم حكما جازما مثلا اي متى في مثل ان حكم زيد
او يمتنع له الا بما يعلم انه بالضرورة كذا كما في المثال المذكور يعني ان حكم الضرورة
حكم لا يكون الا ضروريا والضرورة لا يصح ان يكون الا على هذا فلا تورد من العصا الا الى
متى اذا كان من الممكن ما يمتنع في كل واحد من الافراد الشخصية وقتا ما كالنفس
صح ان في كل انسان بالضرورة هو متنفس وقتا ما وكون الانسان ضروريا
النفس وقتا ما امر لم يرضه ابدا وكون ضروريا لا يمتنع وصفه بذلك الى الدوام
وفي العصى ضروري القيام ما دام عاما اي على الوجود الى حين وهذا زائد على احكام
العامة وان كان ضروريا الامكان للمستضروريه الوقوع وقتا ما والقوس
الامكان للحكم ضروري سواء كان الحكم ضروري الوقوع او اللاوقوع في وقت كالنفس
والانعكاس او الحكم كذلك بالكتابة واذا كانت العضة ضرورية كذا ما حينئذ
يحسن كون كل انسان بالضرورة هو حيوان اذ يفرض كونها ثابتة دون ادخال
حينئذ احرى في المحمول فضل ان يقول كل انسان بتة هو حيوان لا مثل ان

الكتابة بد

عدم الضرورة فكل انسان هو بحيث لم يكن حيوانا الا حاصلة الى آخره ما يليه الضرورة
عليها وفي عدوه اي في عدم الكون بالضرورة المقصد الضرورة والمراد ان في الممكنة
والمسببة اذا حصلت شاء لا بد من او راح للجهة في المحمول لسائر العلل وشأنه
بالعدم مثل قولك كل انسان بالضرورة هو ممكن لم يكون كاتبا او بالضرورة هو ممتنع لم يكون
حجرا وانما ان لا نعرض للسلب بعد عرضنا للحيا اي مع حيثما اخر المحمول فان
السلب التام اي المطلق الصادق هو الضروري اي السلب الضروري كقولنا بالضرورة
الانسان ليس بحجر وقد دخل ان السلب الضروري تحت الامكان اي الضروري اذا
اورد الامتناع على ما ذكرنا فان قولنا الانسان بالضرورة ممتنع لم يكون حجرا او
كذا الامكان اي لا شيء من السلب بضرورة بالنسبة الى موجبه كون سالبة عرفام وموجبه
مدخل تحت الامكان الضروري اذا اورد الامكان على ما ذكرناه وعلى هذا مستغنى عن
قولنا الانسان ليس بممكن لم يكون كاتبا بعد قولنا الانسان بالضرورة ممكن لم يكون كاتبا
واعلم ان القضية لست هي باعتبار مجرد الاحاد قضية بل باعتبار السلب
ايضا فان الاحاد اذا كان قضية باعتبار انه حكم فقط والسلب كذلك فان السلب
انه حكم على سواء عبر عنه بالنفي او بالنفي ان سواء قدم السلب على الحكم
الايجابي او عكسه فانه حكم وسواء ذكر النفي فانه حكم في الذهن ليس ما يتحقق
لا وجود له الا الذهن فهو اسناد من جهة انه حكم بالانتفاء والذي لم يخرج
من الانتفاء والثبوت اي في نفس الامر الى الخارج فانه قد يخرج فيها ما دام اما
النفي فالاسناد العقلي احكام ذهنية حالها سيأتي ذكره وقد يعرض لها
عنها فالمعقول اذا لم يحكم عليه بحال ما فليس نفي ولا مثبت لا في نفسه
اما منتف او ثابت وله اي ولهذا الذي لم يحكم بشيء ذكر او القضية اذا لم تتعرض فيها

القضية بحث السلب والايجاب

نفي مهلة المهملات يعني المطلقة العامة وكثر فيها الخبط بعض المتأخرين
حتى ذكروا ان الكتب المطلقة للتحذف مهلة المهملات حذرا عن الخبط والغلط
كما قد حذف مهلة كلية الموضوع يعني المهملة التي لم يذكر فيها لا لكل ولا بعض
الرابع ان النقيض واحد هو ان الناقض اصلا في قضيتين الاحاد والسلب
الاحاد فالاصلا كالخمس الفطا فانه قد يكون من قضيتين واحد كما من انسانا فهو ليس
بحجر اصلا وقولنا لا شيء من السلب الاحاد اصلا فانها ما لم يحكم بالامكان
مختار والموضوع يكون ممكنا ليس بكاتب وانه ظاهر كالحكم بفوق البصر اي سواء كان
الحكم ليس بفوق البصر اي سواء كان اسود وما لم يكن ممكنا اي في هذا اليوم ليس
ليس بصائم اي في يوم الجمعة وما لم يكن ممكنا ليس في الدار ليس كما ليس الى السواد في
الاصابة كقولنا ليس اي في الحجر ليس اي في الحائط والقعدة او في الفعل كقولنا الحجر ليس
الحجر ليس بمتحرك اي في الحجر او في الكل كقولنا الزنجي ليس باسود اي في جلده الزنجي ليس باسود اي
جلده فانه سواء سواء طا نحاد والقضيتين فيها لشيء تقتضي الامكان صدقها وكذبها عند
اصلا نهاية ليس شيء منها على ما يتبين عن الاصلة ولا كلية لوحدة الشرط والكل او اكثر
منه وحدة الموضوع ووحدة كاربعة الباقية وهي الزمان والمكان والاضافة
والقوة في وحدة المحمول وذكر الفارابي بعض تعليقاته انه يكفي وحدة الرابط كلها
امر واحد وهو الاتحاد في النسبة الحكمية واصلا قضيتين الاحاد والسلب الاعم لسلم الاحاد
النسبة الحكمية فيهما والا لم يكن اصلا فيهما الاحاد والسلب الاعم وكذا السلام عدم اصلا فيهما
والتحصيل كقولنا كل انسان حيوان وليس شيء من الانسان بحيوان وكقولنا كل انسان حجر
وليس شيء من الانسان بحجر وقد علم من قولنا لا شيء يعني من قولنا لم يحكم لذاته ان يكون

ان اسناد احد السلبين
الى الاخر عبارات سنقوم اليه
وعباراته الى عروضهم

احدهما صادقة والاخرى كاذبة لانهم اخترعوا القوانين بحيث تقتضي ان يكون احدهما
صادقا والاخرى كاذبة عند المحققين بالسلب والايجاب نصادق نحو بعض الانسان
كاتب ليس بعض الانسان بكاتب الكاذبتين نحو كل انسان كاتب لا شيء من الانسان
بكاتب والقوانين لذلك عند المحققين السلب والايجاب والدوام مرصدق احدهما كذب
الاخرى لانه كقولنا هذا انسان صدق الناس على ما تقدم الصدق السلبي فهو بعض
لكذب بواسطة قولنا كل انسان ناطق وهذه الصورة السلبية فرعية تعود الى ما قبلها
فلا حاجة فيها الى الوضع واما الثالثة فلا حاجة فيها الى الوضع واما ان يقال
نقيض قولنا كل انسان كاتب ليس كل انسان بكاتب بالزام ما ذكرناه
والسلب الداخل على حرف السلب لا يجب فيه ما وجب في هذا بحيث لو قيل
الايجاب لا يكون الا سلبا والسلب لا يكون الا ايجابا لكان صوابا
والسلب الدائم لا يكون الا عن ايجاب دائم والايجاب الدائم لا يكون الا عن
سلب دائم والسلب لا عن ايجاب قد يصدق اي ما ذكرنا من الاختلاف الايجاب والسلب لا عن
الاختلاف في الايجاب والسلب لا عن ايجاب لا يكون الا في الموجبات
فيها عن محصلة والا لكان الاختلاف فيها بعد الايجاب والسلب في القضايا
المحصلة اي الكلية لا يحتاج الى زيادة ضبط وهو اختلافها بالكلية والجزئية
على سلب ما او حيثما بعينه اي على الوجه الذي يكون في القضية
الثالثة وهي القضية التي حصلت فيها حرف الجزء في الصورة حيث وقع الجزء كقولنا
فلان ما انسان فهو ممكن ان يكون بهيما فان قضيته ليس انسانا فهو
فلان هو ممكن ان يكون بهيما وهكذا اي على هذه الشاكلة فقس
القضايا بان تقلبها او جب عن الكم وادخل فيها حرف السلب على الاسم
بعد حذف ما كنا ذكرناه فان قضيتك كل بعض هو فيها وما غيره الحق الذي هو لازم البعض
لا هو فانها قضايا لا شيء اي من الانسان بحجر مثلا بعضه ليس لا شيء اي من

الانسان بحجر وقد سلبنا ما اوجبنا بعينه في القضية الاولى
لزم من سلب الاعم سلب الاخص ومن جواز
الاعم جواز الاخص من سلب لا شيء من الانسان ببعض الاعم جاز البعض
وجواز سلب البعض قد تقدم الكلام عليه فان قيل ليس الامر كذلك
لان الاعم والقضية التي خصصت بالبعض اي المحمول لانه لكل انسان من
البعض نقيض اي ليس لها نقيض مرصدها كقولك بعض الحيوان انسان وانا
لا نسلم هذا لان البعض من حيث التصور يحتمل ان يكون البعض الذي هو
انسان غير البعض الذي ليس بانسان فلم يكن موضوع القضيتين
واحدا والاختلاف بالسلب والايجاب لا يرفع الا ما هو واحد
وانما يكون ذلك اذا كان البعض المحكوم عليه بالايجاب هو البعض
المحكوم عليه بالسلب وهذا لا يتم الا بالوضع قلنا انما يتم بالوضع
ولكن ذاعينا البعض
وجعلنا الدال عليه ما ذكرنا من جعله مستغرقا كان على ما سبق اي من ضرورتها
محيطة وذات نقيض مرصدها ولعله اي ولعل التناقض لا يحتاج الى قولنا بالنسبة
اي في كمية القضايا والتعيين لازم نقيض كل منها واذا احفظت هذا وهو ان نقيض كل
قضية لزمته على حرف السلب عليها فاذا استغنيت عن كثير من تطويلاتهم عليها وهو
ما ذكروه في الكتب المبسوطة فلنقتصر لها اختراز الاطناب على القضايا الخمس
العكس تعريف العكس المستوي اي هو المفهوم منه عند الاطلاق لا كل عكس هو جعل موضوع
القضية نفسها محمولا والمحمول موضوعا مع حفظ الكمية والكيفية
والصدق بالقوة لا بالفعل وشرط انتاج العكس على ما وقع في جميع نسخ العكس المستوي
صفة ان صدق الملزوم عند صدق اللازم لا يلزم منه كذبه عند كذبه بجواز استلزام
الكاذب الصادق كان قولنا كل حيوان انسان كاذب مع صدق نقيضه وهو كل لا حيوان
لا انسان تعالوا العكس نخرج منه هذه اللوازم ونبرهن عليها مع ان صاحب الكتاب

ان مادة الموضوع له وصف مادة فلان اى مادة الموضوع كان كلها او بعضها اذ هو
كان ذلك الشئ من المحمول الصادق عليه الموضوع كل المحمول على معنى صدق الموضوع على
المحمول كما مر فى العكس كقولنا كل انسان او بعضه كتولنا بعض الحيوان انسان فان الجسم
النامى الحساس المتحرك بالارادة موصوف بكليهما اى بانسان وبحيوان مادة الموضوع والمحمول
الموصوف بالاعم ليس بشرط ان يكون كل الموضوع او بعضه كذلك كل المحمول او بعضه فلان
كل انسان او بعضه وهو بعض حيوان كذلك موصوف بهما كما قررنا وقوله وهو جسم الخ
كما سيأتى فى العكس كما هو المختار المذكور ثمة عكس جزئيا اذ لا شئ من غير الموجود
بموصوف بطرفيها كقولنا وبعض حيوان ليس بانسان فانه كان اى شئ من غير الموجود
كل الحيوان او بعضه ليس كذلك اذ لو صدق كذلك او بعضه لكان بعض الحيوان
موصوفا بانه حيوان كان انسانا فالمحكوم عليه بالعدم كل الانسان او بعضه اى سواء كان العكس على
ان يكون جسما كان انسانا فالمحكوم عليه بالعدم كل الانسان او بعضه اى سواء كان العكس على
ان يكون جسما ناميا حساسا متحركا بالارادة او غيرها كما هو المختار المذكور ثمة
والمحمول بالعرض والتسمية بما هو بالعرض اصطلاح خاص بمقابل ما سيجئ من ان
الكلى الطبيعى والعقلى والمقولى الاول والثانى والخمسة الباقية محمولات بالذات
الكلى الطبيعى لعدم الصدق وهو بيان لعكس الموجبة الضرورية الكلية الطبيعى
العكس الموجبة الضرورية الجزئية الطبيعى اذا قلنا كل انسان هو حيوان ممكن ان يكون كاتبا فعكسه بالضرورة بعض
الحيوان انسان ولا يكون لزوما الا فى جملة عكس الموجبة الضرورية ضرورية انما يصح على اصطلاح
لا تقتضيه الا اثباته لرجوع الكل الى ما مر بالوجه المذكور ولا يخفى ان ثمرة ان شئ من
عكس ضرورية عندهم لزوم كون المحمول ضروريا للموضوع كقولنا كل كاتب انسان الموضوع غير
ضرورى التحقق لكقولنا كل انسان كاتب بالامكان الا الضرورة ولكنا نقول الامكان
من الجهات الاربع والوجوب يستلزم جميع المحمولات كقولنا بالضرورة بعض ما يمكن
ان يكون حيوانا او جسما ان يكون انسانا لغير العضايا كلها ضرورية بتاتا ويلزم

معترف بكونه ممكنا لا فرق بينهما بحسب الوجه الكلى مطلقا وكذا ذكر قبيل قوله
من بعض الكتب مثل هذا على ما قاله الصدر سواء كان الصدق بحسب الاعتقاد
او الواقع وهذا التعريف كما ترى يشمل الحدود والرسوم التامة والناقصة
فلا حاجة الى ان يقال ان الحد والرسم التام لما كان مطلقا على الكل والرسم الناقص
الا لما ترى فيه فائدة فى عكسه لانه اذا ادرك كل واحد من طرفيها بالاخرة فى ايهما
وان تغايرت العبارة اذ الاعتبار بالمعنى لا باللفظ وكل قضية يستلزم عكسها
هى ممكنة ان لم يستلزم محالا ممكنة والوصف بمعنى من المواد وبهذا يكون
غير ممكن عدم انعكاسها بواحدة اذ لو كان عكسها لازما لاطرد فى كل المواد وحيث
لم يطرد لم يلزم ولعلم انك اذا علمت كل انسان حيوان لا يمكن ان يقول كل حيوان
انسان وكذا كل فصل موضوعا اخص من محمولها الا لهذه الوجه سواء كان كذلك
او جزئيا نحو بعض حيوان لا يمكن كليا لاحتمال كون المحمول اعم من الموضوع واصطلح جمع
انى ص على كل افراد العام كقولك كل حيوان انسان فانه يمكن عكسه جزئيا اذ لا يلزم من كون شئ موصوفا
بها فصدق بعض ما صدق عليه المحمول صدق عليه الموضوع فصدق بعض الحيوان انسان
وانه ثابت بالفعل ولكن لا يلزم من ان يوجد شئ هو موصوف بمادة فلان كونه
بمادة بهمان ولكن يلزم شئ اذا كان شئ من فلان بهمانا اى من الموضوع
كذا اذا كان شئ من الحيوان انسانا وهو الانسان فعلا كان كله او بعضا اذ كان
ذلك الشئ من الموضوع الصادق عليه المحمول كل الموضوع بما هو ان صدق على كل ما
صدق عليه كقولنا كل انسان ناطق فانه اذا كان شئ من الانسان فعلا كان كذلك
او بعض الموضوع كقولنا بعض الحيوان انسان لاشتماء صدق كلماته ليس اذ كان شئ
من الحيوان ان ما كان كذلك فلا بد من ان يكون شئ ما موصوفا بمادة بهمان

للطلوب ولم يذكره صاحب الكتاب وان اشتمل عليها احدهما دون الاخرى وهو المراد
مزجوله وان ناسبت الى بعضه الواحده حزا المطلوب فلا مرحبا بعضه اخرى
تسعل على الوجه الاخر لرجحان احد الطرفين على الاخر ثم الفقه ثنان وهو المراد بقوله
فلا بد هنا من سبب للتغير فيكون اى ما يسبب الزام احد خصمه اخرى وليس هو
القياس فقط وهو الذى لا يكون السبب ولا بعضه نفسه كذا قيل فيكون المشتركة
بالعموم فى الكبرى فان قولنا كل جسم كل - الخ نتيجة انه الكبرى بالعموم لا حول
تحت ب حال فعلى لا يكون زوم المطلوب بعضه مسلمة فلا يحتاج صحة الدين
مسالة على تسليم الالزام كما فى العكس وعكس البعض لا كما يأتى فلا يحصل الفقه بل يحتاج
الفقه الا بعد شعور الذهن بالزوم ثم لا يكفى ذلك الا بعد العلم بحصول الملزوم ثم
الفقه ثنان وكذا القياس فانه احتاج فى الصورة الى العلم بالزام العلم والزام
الزوم الشعور الذهن به وحصول الملزوم الذى هو العلم بحصوله على كما سبق الوجدان
العكس مسلمة على هذا المطلوب هو العكس وعكس البعض الذى لا يسلم منها
على تسليم الالزام على ما عرفت انما هذا الكلام فى نفس القياس ثم القياس قد يكون احد
وليس بسيط وقد يكون مركبا من اكثر من واحد وليس قياس مركبا وهو ما لا تنتج
والاب بقوله ولا قياس فيما احد من اكثر من مقدمتين اذا كان انتاجا سواء كان
حد الاوسط حدوله فان المطلوب حينئذ لا يخلو اما موضوع ومحمول فى كل
حمله او مقدم وتالى فى الشرطى سواء كان متصلا او منفصلا فاذا ركب
كل واحد من القضيتين حزا فلا امكان لانتاج الثالثة وهو واضح وانما
كان انتاجها حاصلا فى الشرطية الركبة من الحملية اذا اقترنت بها استثنائية
تزيد العقم على تقدير ما اذا اقترنت بها حملية فلان شرط ليس له الا جزآن فاذا ركب كل واحد من القضيتين
حزا فلا امكان لانتظام القياس واما فى الاستثنائية فلانه لم يحصل من الاستثناء الا الاستثناء فلا يحصل
الاستثناء ثم القياس وان احتاج الى الصغرى فى الحملية لم يحتج الى الاستثناء فى الاستثنائية

الجزء الاول

التتميم

الثانى من الاستثناء

مقوض ان فى الشرطية الاقترانية لم يحتج الى مقدمة اخرى ليزداد المقدمات
على القياس والحاصل ان كلامه استعار لحكم الاول من الشرطية لحكم القياس البسيط
والمقدمات اذا ركب فيزيد على القياس بانه قياس مركب من مقدمات مع بعضها لحكم
ركب القياس مع اخرى لينتج مقدمة اخرى وهكذا الى ان تصل الى المطلوب او نقيضه
الا موصول او كرر القياس بالعكس مرة مرة على ما مضى فالقياس اثنى واخرى على انه قد
ليس له حكم اذ قولنا كل ج ب وكل - الكل ج ا ثم قولنا كل ج ا وكل ا الكل ج ا وهو
المطلوب او نقيضه كذا الامر مستقر اليه واما موصول فلوجب قولنا الصانع على المطلوب كذا
قولنا كل ج ب وكل - او كل ا الكل ج ا وهو المراد بقوله يجوز ان يكون قياسا
كذب قتيبة لعقد على قياس واحد والقضية اذا صارت بصورة القياس
ليس على حقيقته وقيد صيرورتها ليس بقيد لكل مقدمة قضية وان العكس والعقد
لم تنتج ما لعرف القياس حول قوله مقدمتان تنبيها على ان المراد بها المقدمة
انها قضية حملت عليها حكما ادفع الدور ولا ما ان اشتراك قضايا فى شئ
ليس الحد الاوسط والا لم يرتبط الاكبر بالاصغر والاوسط وهو الذكر فى المقدمتين
فى الصورة وانما يسمى حدا اوسط من حيث الحكم به على الحكم باحدهما بالاول وكل ما
من موضوع النتيجة ومحمولها يسمى حدا الاكبر المحكوم عليه المطلوب يسمى حدا اصغر
المحكوم به وانما قيد الاوسط بالقرب للطبعى عند اشتمال الحكم الكلى الاتى والمحكوم به
المحكوم عليه الاوسط وكذا الاكبر فساد لان الموضوع اخس من المحمول لانه يشاركه فى المحمول
اشياء ويزيد عليها بالخصوص لا يشارك الصورة مسمى الاصغر والاكبر ليس الاصغر والاكبر
المطلوبين والرئيس والمقدمة التى فيها الاصغر الصغرى والتى فيها الاكبر الكبرى والمطلوب
الاصلى هو الصغرى الاوسط مع المحمول الاخير من الاصغر والاكبر سلبا او

مع الكبرى فيحد وضعا والوسط حدا الى اللازم عن ذلك انتاجا حسا واللازم الى الحس
محسوسا وذلك بعد اللزوم او قبله لكن معلوما والعلم بكل بعد الحس ضروري
من حيث ان كل ما يحس ضروري عن مقدمتين ومقدمته وحملة اذا المقدم والتالي
هو حكم الموضوع والمحمول وكذا الى ان ينتهي الامر الى الاحكام التي ادركها الحواس
الظاهرة من غير ان يكون احد الامرين محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى وهو الشكل الاول
لان لزوم ما لزم عنه معلوم ولزوم ما لزم عن لزومه من الاشكال ليس كذلك فمن هذا
الشكل وما منتج منه غيره فهو قياسي وذلك البتة لاحتمال ان يكون حد وكل ب
وهو الوسط غير الطبيع حدا والحد وسطا في البيان الا تم اذ ذلك مرارا وهو المطلوب فانها لا
تحتاج الى الحد اركمولا لها وهو الشكل الثاني لو افقه الاول في الشرف فقد منه وهو الصغرى
لانها لا تكون سالبة موجبة كما علم ب والكبرى سالبة او موضوعها وهو الشكل الثالث
لو افقه الاول في الخمس منه وهو الكبرى لانها قد تكون سالبة مع الكبرى الاولى سواء كانت
كل ج ب وكل ا ج او بعض ا ج طبيعا حدا الى الحد الاول في الحد وسطا في
البيان المحدود احد العلم الاول وغيره من البداهة والاشارة تتولد والشكل الرابع
وان نفع في محمول احدهما وموضوع الاخرى وهو ضعف الاول والرابع
لانه لشكل السالبة محمول الصغرى وموضوع الكبرى فهو الاول والشكل على العكس هو
الرابع او موضوعها وهو ان تكون محمولها وهو رابع وفيه الاول وسط من
الحدين يسمى طرفا والنتيجة تحصل من الطرفين وتحذف الاوسط
اذا كان الحد المشكك راعى الوسط موضوع القضية الاولى ومحمول
الثانية فهو البيان البعيد الذي لا سقط فيه لتاسيسه على ما
تحذف تحلل الثاني والثالث فان الطبيع الصحيح كما وسطه لما سبقها حتى
حتى وكل ا وكذا وهلم ان ذلك يسمى الى الذي هو غير سقط فيه فاسبته عن ورد

او موضوعها والمحمول في الاولى والكبرى مع الشكل الرابع
كل ج ب وكل

فانه اذا قيل كل ج ب وكل ا ج فالنتيجة البديهية بعض ا ب ان الذي هو ج لا يكون
الذي ليس ب فليس ا واذا قيل كل ب ج وكل ا ب فالنتيجة البعض ا ج ان
هو ج هو ما قيل ب فما هو ج هو ما قبل ب فالرد الى الاول او عكسه والا كذلك الرابع
والحاصل ان ما قبل الرابع لا يجوز ان لا يكون ملزوما لما بعد الرابع وان لا يكون
الى الاول يكشف احد وهذا افتقر تحتاج الى عكس فان هذا ما ان انتاجي ابدي وفي الثالث
وخاصة مركبا لعكس على ما ذكر فلو كان حدا محمودا لكنه يعم الحذف والاشارة وحينئذ
الى علم الذي لعدم سقط فيه بديهية مرتبة على ما مثل في التمام من الاقترانات والشرطيات
الاوسط محمول الاولى حد وموضوع الثانية وهو البيان الاتم لما ذكرنا وهنا
دقيقة اسرابها اعلم ان الفرق بين السبب اذا كان هو العلة بالمرجحة
وذلك بان يكون هو محمولها او موضوعها وبين السبب اذا كان قابلها للنسبة لا بحسب
والمعلول فرق بوجه العدد والا ان السبب هو ان الاول لا يتوقف على العدم
اذ لا علاقة بين ان يكون على ثبات محلات المعاني فانها التي يحكم عليها بالنفي
واذا كان ضمن الشيء والبقاء لم يكن عدم الشيء هو هو الاعيان بصيرا والمانع عدم
الاعيان لا بصيرا ولست صحيح هذا الكلام ما سبق منه لقلة الفهم وهو ان موضوع السالبة
ان يكون حدوثا ذاتيا ودون موضوع الموجبة على ما فهمت وعلة كون السالبة اعم من الموجبة
ان موضوع الموجبة قد يكون حدوثا ذاتيا كقولنا اجتماع الضدين محال والاجتماع موضوع
الموجبة محال لم يتحقق وجودا وذهنا دون موضوع السالبة لان موضوع السالبة لا بد
ان يكون كذلك لما سماه ان السلب يصح عن الموضوع عن الثبات او اخذ من حيث هو
مرتبات لا سيما ان المعدوم ان اعتبر هذا السلب كلاف الاثبات فانه وان صح
على الموضوع من الثبات لكنه لا يصح عليه من حيث هو مرتبات بل من حيث ثبوت

ان الاسبات بمعنى سلب الحمل سلب الحمل الذى هو مفاد ليس الناقصة
هو عدم الحمل بمعنى ان الناقص مرجعه هو عدم الحمل لان كل مرجعه
لسوء الذهن وظواهر بعض كلماتهم هو مرجعه الى سلب الحمل بمعنى
كل اشاره الى سلب الحمل بالاسبات بمعنى ما اشاره الى عدم ملكة الحمل الا اذا كان
عدميا او حملا الا فعلى ان موضوع السالبة امر موضوع الموجبة والفرق الجوهرى بينهما
لا يضاء وغموضها على الفهم انما هو بلحاظ ان يكون موضوع السالبة معدوما الى الخارج دون
الموجبة والا فكلا القضيتين باذكارها وحملها يدلان على ان السلب يرجع الى العدم
مرجعه هو عدوم دون الاكان يستقيم وسع الاشكال عن كلامهم فتخصص باذكار ان
المراد بوجود الموضوع فى الموجبة الى القضية واحدة وهو نشأة واحدة وهو المحكوم عليه
بحسب نشأة ان السالبة انما تكون اعم من الموجبة المعدولة المحمول اذا كان موضوعها
عدما سواء اخذ مرجعه هو عدما لا سبيل الى اثبات عدم محمول السالبة لموضوعها مرجعه
ما سوى نفس لزوم ذلك لسلب السلبى على ما سوى فى محله وان لم يؤخذ مرجعه كذلك
على اخذ مرجعه حتى ان لزومه الذى هو حكم اسبات عدم محمول السالبة لموضوعها مرجعه ان
لا سوء وتلازمان ولكن نحن لا نأخذ موضوع السالبة مرجعه سوء عدما على مرجعه
ما سوى مثل وجودا وهم عدما او المصطلح والتعارف وعلى هذا اسلاب ان
جميع القضايا بحصر كانت او محصوره لكن الفرق انه لا دخل لعنوان الشئ
فى تلك القضايا المهملة لم يحكم بتلازمها والمحصوره دون السحصنة عدما او ان المحمول
موضوع المسلكة المحصوره على عقد حمل وموضوع العنوان على ما ذكرنا فى محله
المحمول الموضوع الى نشأة وجودا وهم لان اسلاب السلبى فرعا على سوء واحدا
غير ما سلب مرجعه هو عدما سلاب لكونه ما سلاب ان فى المحصورات دون السحصنات فلذا
عن هذا العقد والى هذا اسار بعضهم ولكن على القرب انما يكون فى السحصنات
لا فى القضايا المحيطة وجملة المحصورات فافهم اذا عرفت كل انسان موجود

اولا كان

اذ لا شئ من الانسان بحجر هو حكم على كل واحد واحد من افراد الموضوع بالايجاب
فيها او السلب المعدول والسالبة البسيطة لكن الموجب يشار على عقدى حمل اولها
على العنوان وما منها حمل المحمول والسالبة وان خلت عن العقد الا انها مرجعها الى
عنى العقد الاول الذى هو الموضوع العقد والسالب ما سوى ذلك فالسالبة انما هو بحمل
المحمول السالبى هو العقد الثانى لا لان السالبة البسيطة مرجعها العقد الاول واذا لم يحمل السالبة على عقد
اى شئ فى الموضوع موجود ولا انسان الا على ثابت واستحال صدقها على الموضوع المعدوم
استوت مع الموجبة المعدولة فى انها لا تصدق ان لا اذا كان موضوعها موجودا فى الخارج
ان حكم بثبوت المحمول والعنوان فى الخارج وان لم يحكم عليها الا فى الخارج فلا سواء صدقها
على موضوع موجود فى الخارج فى الذهن والفرض انها مثلا وتبان فى قضاء
موضوع موجود فى الخارج وعدم وجود فى الذهن فنقيض الموجبة المعدولة وجود الموضوع
فى الخارج لا محالة وان كان انسان موجودا فى الخارج فقولنا لا شئ من الانسان بحجر كذب
لا شئ لكن يكون موضوع سالبة عدم موضوع موجبة اى ذهنا فى العبارة والا فكذلك
فلا بد ان يكون الموضوع فى السالبة صحصحة فى الخارج او فى الذهن حتى
يصح ان يكون موصوفة بها اى بالانسانية فى الخارج او فى الذهن وان ما ذكرنا
منها اذا كان لاشتمال المحصورات على العقد الاول كما قرناه وقد علم السحصنات عدما لكن
لكونه موضحا اعلم او هوى بعض الاعلام حمل اسم السلبى على ما يعم به بالفضاء
الى قضاء السوء واستشهاد المحصورات فهذا امر الاصطلاح لا مشاحة فيه كما عرفت
الكلام فى احدهما وكلام غيره واورد الاشكال على ظاهر كلامه لاشعاره وقضاء السالبة وجود
الموضوع فى الخارج وهو ازوانى على الفرق الموجبة بعض السالبة المحلة فلو فرض موضوعها
معدوما كذبتا واجتمع النقيضان على الكذب وهو ضرورى الفساد نعم اذا ان

ان الله المؤثر على الكل لصدوق الموضوع المحدوم واما المرجوح المؤسلا بانها لهما
واحسان وكلا ما لزم ان لو كان الحكم بالجواز على كل ما صدق عليه الموضوع بالجزء
وح لا يكون ان لنا الكلية والموجبة المؤسسة تقتضي على هذا العدد وكل ما زاد الا
كل ما صدق عليه الموضوع كيف كان مرغوبة ما حد الوجدان كما وعلى ما ذكر الاكثر
واشتهر قولا ان الاكثر عرفا وعند اصحاب فان كان موضوع ان الله الحكم بموضوع
الموجبة المعدولة لم يلزم النقض لقائل ان يقول ان لم يكن ما لم يكن ما ليس بانسان
الله كورة لا يلزم منه ما نحن فيه اذا لعدم يصدق على هذا الشيء ما ليس بانسان
زوال الفرد فلا يكون ما لم يصدق عليه انسان الفرد فلا يصدق عليه الحكم
الموضوع حتى لا يكون لنا قضية الا موجبة ان اراد بالموجبة موجبة ان الحكم
الموضوع والمحمول على ما هو المصطلح عليه هنا هذا ان تابع كما سلف وان اراد
بعض الانسان ليس هو بحيوان الى بعض الانسان هو الحيوان الموضوع لصدوره بعض الانسان
ليس هو بحيوان الى بعض الانسان هو الحيوان وان اراد بالموجبة موجبة كيف كانت ما يؤدي
بالظرف او غالبة صحيح ولكن يرد عليه ما سلف ومن جهة ان النقض هو كون السالبة
البسيطة مساوية لعكس موجبة المعدولة لا كما ذكره وان قيل كما ان عكس بعض الانسان
الى بعض الانسان ما ليس بحيوان فان نيابة الجزء عن الكل مع عدم الملازمة
او الموضع مرتبة البعد او طبيعة الحكم وان لم يكن كذلك في نقل الاحراء الى محل
الاجنبية وكان السلب له مدخل في كون القضية السالبة قضية اذ من جزئية
التصديق على ما سبق فلا تحذف والا لم يكن لفظة بعض الانسان جزء المجعلة
جزء للموجبة لان مدلول حرف السلب نفي الاخراء ما ذكر وهو ظاهر وكيف كان فلا ريب
ان عامة الاصحاب تنفي عن ذكر السلب الضروري والممكن العامة وسلبه دوامه
وعلى هذا الصدر القضايا كلها موجبة كلية ضرورية والسياق الآتي على الشكل الاول ضرب

واحد وهو قولنا موجبة وكل ما سلبه فليس كل حراسة وانما كان كذلك ان
سلبه على الشكل الاول في الاصح موجبة الصغرى والا لم يندرج الا صغرى بالجزء
ولم تنعقد الحكم منزلا وسطا وكلية الكبرى والا جاز ان يكون البعض جزءا وسطا المحكوم عليه
بالاكثر كبعض الحيوان ما هو غير البعض المحكوم عليه الا صغرى بحكم ان حيوان فاتحد
الوسط ولا تتحدى الحكم ولهذا لم يجز بعض الانسان ما هو الكاتب لكانت الحدود اربعة
الحكم الانتاج وكل شكل سوى الشكل الاول ضرب الاربعة الا ربعة اسفله اسوا موجبة
الصدر ساسه اضرب ما هي الى صدر مرغوب الصغرى في سالبة الكلية الموجبة وهي الحصورة الاربع الكبرى
واسوا ما كلها الكبرى اربعة اخرى هي الى صدر مرغوب الكبرى في الموجبة ان ايجاب الموجبة صغرى
وتقلب الضروب الثمانية الاول مرغوبة صغرى كلية موجبة كلية كما كل ضرب وكل ما كل
ضرب آخر ما مركلية موجبة صغرى وسالبة كلية كبرى مع كلية سالبة كما كل ضرب لا شيء من كل
مرغوب ان شيء من موجبة موضوعة وموجبة كلية كبرى مع كلية موجبة كما كل ضرب كل بعض
مرغوب ان شيء من موجبة موضوعة وموجبة كلية كبرى مع كلية موجبة كما كل ضرب بعض
مرغوب ان شيء من موجبة موضوعة وسالبة كلية كبرى مع كلية سالبة كما كل ضرب لا شيء
من مرغوب ان شيء من موجبة موضوعة وسالبة كلية كبرى مع كلية سالبة كما كل ضرب بعض
ليس

الوجه فلا يصدق على كل مسبع سكل ولا يتوجه من امر المسبع امر المسبع الا
ان الوجه للملك والوضع لم يشترط عليه ذلك حتى يقول ان لم يكن له وجه لم يصدق لانه امر مع
كذب المخبر وهو بعض مع العدم الوضع وبعض مع الاستقرار لم يصدق الكلية
الوجه هو الخط والركن له وجه تم برهان الاقتران فلم يصدق صح ليس كل خط لازم
سواء له وجه او لا والكل السالبة موجبة الصغرى لانها كلية جائز ان
الظرف سالب النفع وفصل عما يناسب جنسه او سلب احد النوعين عن الآخر حمل فصل عليه
وكل احدى متعددة الا الثانية لزم كون البعض المحكوم عليه بالاصغر غير البعض المحكوم عليه
فلا تحصل الاشياء وضرورة البرهنة من الموجبة من الصغرى الوجه الكلية بالصغرى
كل رباع والصغرى الوجه الجزئية كبعض كل رباع وكل مسبع ح الرباع مربع
والصغرى موجبة مع سالبة جزئية كبعض كل رباع وليس مربع ح ليس مسبع او لا
الخط المتوسط الطرفين كلما لا يحتمل ان يكون الاصغر اعم من الاوسط وكون الاوسط
الطرف الاول مساويا للاكبر وهذه الطرف الثاني والاكبر الاوسط تحتمل الاصغر حتى
تكون الاصغر اعم من الاكبر فكل احد من الطرفين مصيب حمل الاكبر بالايجاب على كل
الاصغر الطرف الاول فالكل الطرف الثاني مسلوب الاول وانما كل انسان حيوان وكل
انسان ناطق ينتج انه اذا جاز ان يكون ناطق وليس من الانسان فليس كل حيوان
ناطق ولا ليس من الحيوان فرس وحتى لم ينتج من ان الطرفين الصغرى الكلية موجبة والكبرى
السالبة لكون كل من الاربعة السالبة الاصغر من الثالث مع حتى والصغرى
موجبة مع موجبة جزئية كبعض حيوان ناطق وكل انسان حيوان ح بعض الناطق
موجبة مع موجبة جزئية كبعض كل رباع وليس مربع ح ليس كل رباع مربع والكبرى
كلية صغرى وسالبة جزئية كبعض مع سالبة جزئية كبعض كل رباع وليس مربع ح ليس كل
حيوان ناطق وانما يدل الطرف بالمطابقة او بالتضمن على البعض الذي يتناوله الصغرى لجميع ما يتناوله
ويكفي الصغرى دلالة الاول الاعم على الاخص والكبرى دلالة الاخص على الاعم

الرابع وانما قرأناه الذي احد صورته موجبة جزئية وانما ان كان السالبة
المعدولة مركبة ام لا لعدم ظهور لزوم هذا الشكل مع الاجزئية كالرابع لانتاج الباقي لهذه
فلو كان ثمرة بيان الشكل الرابع وان لم يعد ضروبا برأسها فلها ان يعد ضروبا
وان لم نعد فهي كالمندرجة تحت ضروب هذا فاعلمه وهي اذا كانت قضيتان محصلتان
محصلتا الموضوع فتحصل اما بحصول احدهما على الاخرى اي على موضوع الاخرى
من جميع الوجوه كقولنا انسان حيوان والانسي مرادا به ما يمكن ان يوجد فاعلم كل
حيوان فرس فانه ينتج بعض الانسان فرس لان الفرس لما تناول الانسان من جميع الوجوه كان
الحيوان الذي هو موضوع احدهما وهو كونه حيوانا فيجب ان نعلم انه لو كان احدهما ان
الموضوع من حيث هو موضوع ان يحمل تحت الآخر ما استحال عليه اي على الموضوع الذي حمل
تحت الآخر محمولة اي محمول الآخر الذي حمل على الموضوع الذي حمل تحت الآخر فيجب ان
ان يوصف احدهما اي احد الموضوعين الآخر اتجاها حمل موضوعا في المعنى وانما يحمل
هنا فالشيء وضد يريد بذلك كون الفرس في الانسان بالقوة لان الانسي مرادا به ما
لانسي من الحيوان اي ان الآخر من الانسان بالقوة لانسي اما بالفعل او بالقوة
او لا يكون من الحيوان بالقوة لانسي اصلا فالانسان لانسي بالقوة لانسي
لانسي من الحيوان فالانسان بالقوة لانسي من الحيوان فالانسان

موجبا

كتابخانه

اى المحمولات لبعض الصغرى والكبرى محيطتين كقولنا كل انسان حيوان وكل انسان
ناطق فصار بهذا المجموع كبرى معين موصوف بالامرين اى الحيوان وان ناطق فيجب
ان يكون صغرى من احدهما هو الآخر اى بعض الحيوان ناطق وهو المطلوب واذا كان
صغرى موصوفا باحد المحمولين كقولنا بعض الحيوان انسان او كليا كقولنا بعض الانسان
كاتب فنقول وبعض الانسان ضاحك بالعكس وعلى اى تقدير فالبعض المحمول صغرى
كان هذا وهو كون المحمول كبرى معين موصوفا بالامرين حاله وتحمل السلب ايضا
المحمول فينتقل الى النتيجة كقولنا انسان حيوان وكل انسان فليس بحجر
فهو غير حجر وكقولنا بعد عكس السالبة المحمولة الاوسط موصوفا بالطرفين
فى هذا السياق ودون الحاجة الى سالبة واذا كان احد مقدمتان فيهما السلبان
تحمل السلبان حرف المحمول صح انتاجا كما فى قولك كل انسان ليس بطائر وكل انسان
ليس بحجر حاولت النتيجة موجبة وحيوان شاملا موصوفا بالطائر والحجر
وهو طائر على السلبة واذا كان احد المقدمتين مستعدة كقولنا كل انسان حيوان
والاولى مسلوبة محمولة بعض الانسان كاتب بالفعل صالحا للكتابة فى الموضوع كما ذكرنا
ان هذا الكل لا يصلح الا كلة الكبرى على كله احدى المقدمتين وان البعض واحد
الكل فيمكن كون شئ واحد موصوفا بالمحمولين ويلزم اتصاف شئ من
احد المحمولين بالآخر وهو انكم ولا يلزم اتصاف كل واحد من المحمولين
بالآخر فى هذا السياق اى ولا منع هذا الكل كلما كان المحمولين او احدهما
سرمدا بان يكون الحكم من الموضوع الذى هو الاوسط والطرف الآخر
الاول كالانسان وجسم وكل انسان حيوان وصار الشئ كل انسان حيوان وكل انسان
ناطق فلا يلزم اتصاف كل احدهما بالآخر محمولا فجسم حيوان وكل حيوان ناطق

على شئ من احدهما هو الآخر كبعض الجسم حيوان وبعض الحيوان ناطق واذا كانا
المحمولان بالعكس اى احدهما موضوعا فى المقدمتين حصل الاستغناء عن ضم كبرى
ومحصلا لحصول الاكتفاء بضرب احدهما الاول لرجوع القضايا كلها الى الموجبة الكلية
الضرورية ومعارج اى صار حال الكل على امر واحد وهو تبيين اتصاف شئ ما
بالاوسط الموضوع المدرج فيتناول حينئذ الاصغر والاكبر ومخرجه اى صار حال الكل
الاول وهو ان يكون احد القولين اى الصغرى والكبرى قضيتان فيهما شئ ما وصف
كلا المحمولين وكل قضيتين فيهما شئ ما وصف كلا المحمولين فيصير موصوفا
احد المحمولين موصوفا بالآخر وهذان القولان هكذا حالهما اى بعض موصوفا
احد محمولية موصوف بالآخر وقد حذف عنا الطرفان اى الصغرى والكبرى وهما
الحدود ساقتا والاضافات الامور الكائنة فصل الاقترانات الشرطية والحملية
اللم تؤلف هنا اقيسة اقترانية كما حذفت عن الحملية الى الاشارة لقولهم
ان مبناها على اقتران الشرط او الحمل والمنفصلة الى المنفصلة
او المنفصلة والاقتران الى الخلو هو ان يكون مع المصنف والاوسط اما خارجا تام
كل واحد من الحدين او خارجا تام مركبا منهما او تام من احدهما خارجا عن الآخر فان كان
تاما مركبا منهما فيتقوم من الاشكال الاربعة لان الشئ الصور عند العرب هو
الشكل الاول لان الكمال الحاصل هو الشكل الرابع ولكان تاما فيها فهو اتم وان كان
عند غيرهم الشكل الاول لقولك المصلة اى عند الاقتران الاكثر من المصلات والشركة
فى خارج تام كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا
فالكواكب خفية ينتج كلما كانت الشمس طالعة فالكواكب خفية لان موجبة العين
منتجة عند عدم ساقط الصغرى وقد لحقها ما الكبرى وانما ذكرنا هذا الضرب دون غيره لانه
لم يذكره هذا الكتاب الا الآن وهى ما يكون كبرى الاستغناء والعدام وكرايه الكبرى المنفصلة

ومن المتصل والحق وهو المتصل لعدم استعداد ما نسبناه الى العلم الباقي
الركب من الحمل والمتصل والمنفصل لعدم استعداد ما نسبناه الى العلم الباقي
الكبرى بالصغرى الاولى جاز لزم انتاج كلما كان موضوع الصغرى اذا كان مستعدا في
وتحليل العلة من الحمل الاسكال وهو الاول اذ كلما كان هذا الاول سوداويا
فهو سوداوي وكلما كان سوداويا كان صاحبا وجوابه ان الاوسط ان وقع في الكبرى كموضوعه
الصغرى كان الانتاج هيئة كلما كان السنبوسي كذب كذب الموضوع الكبرى وان اتبع كالمحمول
الاوسط في الصغرى على الوجه الذي قيضاه الصاحب والكبرى على الوجه الذي قضاه الوسط
الاوسط مكررا لم يكن قياسا لهذا السبب على تقدير لزوم الانتاج الكبرى صادقة فليس
بناج في الانتاج اذ ليس من شرطه ان يصدق مقدماته فان الكاذب قد ينتج
ويستعمل الزاد والسرائط والحدود لعدم الاقتران المشروط بها كما سبق من
الاقتران بالحملية من غير عناية تعلق هذا الكتاب بذكر ذلك فليتأمل من كتبنا
وحملية وهو ان كان الحملية الصغرى او الكبرى وعلى التقديرين فالكبرى
والمتصلة اما في التقدم او اللزوم وعلى التقديرين فالكبرى اما ان تكون
لزوم الطبع والتبع الى جانب الحق ليس الحق محل الا قتران والاسكال
الاول والاول من غير عكس الضرب الاول او الثاني او الثالث والاول
الرابع ساقطة والقرب ما اذا كان الكبرى منها في الثاني الحملية لعكس
كما كان كل ج ب فكل ا ب وكل ا ج فبعض ب ج فكل ب ج ا ب
متقدم الصغرى عينه والتالي متحد تاليف الثاني والحملية لعكس
كان ج ب فكل ا ب وهو ظاهر غاية الظهور وقد علم ان الحملة الصادقة ليس الامر
جاز لزوم صادقة لم تدر صدق مقدم المتصلة لانتج كقولنا لو كان الفلك موجودا فهو
بعد وكل بعد فهو لا واحد فلو انتج لصدق لكان الفلك موجودا فهو لا واحد

بعد ما عرفت انا لا نسلم كذب التالي في صادق كذب المقدم فانا لا نسلم ان
ان لزم من عدم وجوده نفيه وليس صدق المتصل الا بصدق اللزوم او الاتفاق بصدق
الاجزاء كما عرفت فصل ثامن في بيان الخلف والسبر اما الخلف فهو الذي الذي
او الى محال او الخلف الى اصل هذه اليقين هو اسباب المطلوب بابطال لازم نقيضه المستلزم
لابطال نفس المستلزم لاشيء فكان المطلوب باطلا فنقيضه وهو قولنا ليس
احدهما اذ لم من متصلة وحملية ان كان المطلوب احد طرفي المتصلة من غير تعيين
ان كان المطلوب شرطها والا فوضع التالي عين الشرط والعكس الى ان يتعين
فيه حقيقة المطلوب بابطال نقيضه هو قياس الخلف وتركب من قياسين
اقترانيين واستثنائي كقولك ان كذب لا شيء من ج ب ببعض ب ج وكل ا ب
على انها معدولة صدق على ما قلنا اذ لا ارتفاع الركبة المتصل المحمل ان
كذب لا شيء من ج ب ببعض ب ج ان شئت علمت هذه اي هذه السوالبة بعض
ج ب المحمولة بان تجعل بعض المطلق الذي هو التالي الموجبة وهو بعض ج ب محمولا ان
تجعل ذلك البعض اسما معينا وتكرره فتصير كلية وهو كقولك لا شيء من بعض الناس بحجر
لا شيء من حجر بكل انسان وكل انسان ما ان كذب لا شيء من ج ب ببعض ب ج وكل ا ب
وهو لا شيء من ج ب هذا الاول والشكل الاول ينتج نقيض المقدم وهو انه ليس
لا شيء من ج ب بكل ا ب صادق وفي الخلف يبين ان كذب النقيض حال وهذا
اكثر النتج كان الصحيح الحالة ما ذكرنا من ان عدم الصادقة لا من الوجوب
ممكن ان يكون نقيض المطلوب باطلا والمطلوب حقا وهو المطلوب
علة الاسكال استعمالا صحاحا اذا كان الوسط سرطانا وكان الاقتران الذي فيه من طبعين
ومن فعل ما ينتج الاول الركب من المتصلة والحملية عام حملي الشكل من الحملية

اقيد استثنائه ومن ذلك مزج طرفين احدهما والكم الخط ليس كل ج ب ا ولا كل ب ا فانه الى اذ الوجاز اجتماعهما على الصدق لصدق نقيضها وهو كل ج ا لصدق صورة القياس لكن ليس كل ا ج الخ انما فانه الكم ساد ومن كذبهما على الصدق والكم كل ب ا الخ انما صادق ليس كل ج ب هو الخط وانما اما ليس كل ج ب ا ولا كل ا فانه الخلو لكن ليس كل ج ا الخ انما كاذبة فصدق ليس كل ج ب ومنع الخلو الكل ب ا صادق عليها ومنع ما الصدق هو كل ج ب ا وليس كل ج ب ا على كان الخلو فقد امتنع الخلو والركان الاول اجمع مع المقدمة الصادقة وكل ج ا المنع الخلو فقد علم بالوجدان صحيح الكم الاخير تركيبه مزاجا وباستثنائي تحليلا طريق الوجود ولو كان كل ب ا فكل ج ا لصدق كل ب ا على انه مسلم لو لكم ليس كل ا ج ومنع ليس كل ج ب الخط

الضابط التاسع وهو مواد الاقيسة البرهانية وهي العلوم المحصلة لا تستعمل فيها الا البرهان وهو قياس مؤلف من يقينيات تفيد اليقين وهو اعتقاد ان الشيء كذا مع اعتقاد انه لا يمكن الا كذا لجواز النقيض مع مطابقته للواقع لجواز الجهل المركب اصلا لجواز اعتقاد انه لا يمكن الا كذا المصيب لا ذلك تقليدا لمن يجوز عليه الخطأ والسهو عند كثير من الناس الاوليات والمشاهدات والمجربات والحدسيات والمتواترات والقضايا التي قياساتها معها وهي التي يحكم العقل بواسطة لا تغرب عنها الا من عدم تصور الحدود كقولنا الاربعة زوج لانقسامها بمتساويين في كل حالة من حالاتها صاحب الاسم اولى بالمسمى فانه ان تصور طرفي القضية ان كان بالكنه اغنى عن الكسب ايضا باحزم الذهن بالنسبة اليها والا فالاول الاوليات وهي التي يكفي تصور طرفيها في الجزم بالنسبة بينهما ايجابا او سلبا كالكل اعظم من الجزء والاثنان نصف الاربعة والمشاهدات وهي التي يحكم العقل بها بواسطة الحس الظاهر او الباطن كالحكم بان الشمس مضيئة والنار محرقة والمجربات وهي التي يحكم العقل بها بواسطة تكرر المشاهدة مرارا بلا اختلاف كالحكم بان المسهل يسهل الصفراء والمحدسات وهي التي يحكم العقل بها بواسطة حدس قوي من النفس بسبب شدة اقترانها دون الاول بموجب الحكم بان نور القمر مستفاد من الشمس لاختلاف هيئات اشكال القمر في قربه منها والمتواترات وهي الاخبار الكثيرة التي يحكم العقل بواسطتها بصدق المخبر بها كالحكم بوجود مكة والقضايا التي قياساتها معها وهي التي يحكم العقل بها بواسطة لا تغرب عنها الا من عدم التفات

على احدى المقدمتين الظاهرة او الباطنة بعد الالتفات الى ان الحاصل في الذهن هو نسبة المحمول الى الموضوع بالايجاب او السلب وهي اما ان تكون نسبة الحكم في نفسه بواسطة تصور الطرفين او احدهما فقط وهي الاولى الظاهرة او الباطنة كنسبة الاثنين الى الاربعة في كونه نصفها وهي الحدسيات عند الحكيم فانه لم يدرك الاقتران بينهما والحدسيات على قاعدة الاشراق منها وهي التي يدرك فيها الاقتران بسرعة والمتواترات نفسانية وهي التي حصل في النفس من الموجبات او غيرها كالعلم المتواتر بوجود البلاد والوقائع التي لم نعاينها ومن العلوم ما لا تقوم الا بالحس الظاهر او الباطن وهو الذي نصفه لا سوقف على غير تصور الحدود والاركان وهو الحس الظاهر والباطن والمشهور الاول والثاني كون الحس مناط التصديق بها تصور الموضوع والمحمول لانه كحصر المجربات وهو ليس جميع اصناف القضايا ولا اثنان في الاحد الخارج عن تصور الحدود فان الاول هو الذي يكفي تصور طرفيه والركان بالكنه كما مر في الاول منها ولا سوقف فيه ولا نكره الا لخرم تصور الحدود والحكم بان الكل اعظم من الجزء والاثنان نصف الاربعة واحد منها وهو ان السؤال والجواب لا يعتنيان في محل واحد فان السؤال التام ان يحكم ان السؤال والجواب يعتنيان في محل واحد وهو كقولنا الحدسيات ان الحس الواحد في حالة واحدة لا يحل بكلا من اجزاء نسبة بعض اجزائها الى بعض نفس تصور او دون مساعدة لاحضار العقل لنسبة بعض اجزائها الى بعض الحاكمة باطنة وذلك ظاهر عند ذاته وان احتاج الى تصور الحدود كقولنا الاثنان نصف الاربعة فان تصور الاجزاء فان تصور الاثنين والاربعة تحصل النسبة الحاكمة بكون الاثنين نصفا للاربعة وكقولنا الحدسيات ان الحس الواحد في حالة واحدة لا يحل بكلا من اجزاء نسبة بعض اجزائها الى بعض نفس تصور او دون مساعدة لاحضار العقل لنسبة بعض اجزائها الى بعض الحاكمة باطنة وذلك ظاهر عند ذاته وان احتاج الى تصور الحدود كقولنا الاثنان نصف الاربعة فان تصور الاجزاء فان تصور الاثنين والاربعة تحصل النسبة الحاكمة بكون الاثنين نصفا للاربعة وكقولنا الحدسيات ان الحس الواحد في حالة واحدة لا يحل بكلا من اجزاء نسبة بعض اجزائها الى بعض نفس تصور او دون مساعدة لاحضار العقل لنسبة بعض اجزائها الى بعض الحاكمة باطنة وذلك ظاهر عند ذاته وان احتاج الى تصور الحدود كقولنا الاثنان نصف الاربعة فان تصور الاجزاء فان تصور الاثنين والاربعة تحصل النسبة الحاكمة بكون الاثنين نصفا للاربعة

الى الشاهد هو نسبة المحمول الى الموضوع كما مر الشاهد هو الذي لم يكن الموضوع
المحكوم عليه بالمحمول كما مر او هو فرق وفق ترتب الشاهد الاول بان يشاهد ان
او يكون مشاهدا بحواك الظاهرة او الباطنة كالمحسوسات مثل ان يحس
مضيئة او كعلمك بان لك شهوة وغضبا او الشاهد ما يحكم العقل بها
بواسطة قوى ظاهرة كالمحسوسات بالحواس الخمس الظاهرة كعلمك بان لك شهوة وغضبا
مع ما ذكره او عرفها كعلمك مذواتنا وافعالنا وانفعالاتنا التي يدركها نفوسنا لا
بآلاتها وبحس اي المدرك بعد الحس الظاهر من الوجدانيات وسبب الحكم الكلي
مثل ليس كل نار حارة عند الاستقراء الناقص هو ان بعض اذا ثبت حمول الحمول لبعض
جزئيات الموضوع استقرء الحكم الكلي بسبب الحمول على الموضوع فراجعنا وجدنا
الاحساس بمدلول الجزئيات فانها اذا استقرء بالحس لم يجد النار حارة لكل نار فان
الحس هو حس لا يعطي حكما كليا لانه انما يشاهد الجزئي دون الكلي الا اطلاع له
على ان الحس لم يحكم بالحكم للكل قط او درك الحس والوجدان يلزم به لهو من حيث الوجدان
فقط وان لم يكن هو لم يحكم عليه بحكم حواس الحيوانات ونزعم انها غير مختصة
للحس استنده عليه بما غالبيا الحس المشوب لانا لا نعني بالشاهد ما ثبت كل ما ثبت شاهد
لينتفض اغالبيا الحس بعضا بل نعني بها ما حكم به العقل بواسطة الحس الظاهر او الباطن
وشاهدك ليست بحجة على غيرك الا من حيث له ذلك الشعور بالشعور فانه
او لم يكن له ذلك الشعور كان مثل ما لا شعور عليه بان الحس حجة وكذا ان كان
له ذلك الشعور لكن لم يكن له ذلك الشعور لا فحاكم على ما لم يشاهد العيال
مثلا بانه كذا غير لازم واما من حصل له ذلك الشعور فصحيح ان يحكم عليها
او يكون حدسيا والحدس بنا على قاعدة الاشراق لما اضاف واما بعد

عنها لاضاف لاجل ان الاحلاف يقسم الى يسار على قاعدة الاشراق بان من
جميع الاولويات الستة عند المحمود بالعوارض الذاتية المقدمة لها الشاهد والمجربات
هي والحدسيات تداخل بعض اقسام الاولويات اولها المجربات هي مشاهدات
متكررة مفيدة بالتكرار قضايا ما من النفس فيه عن الاعتقاد اي عن كون
الحكم اتفاقيا وذلك لانتظام قياس حملي اوله والركن انما هو كان واما
والاكثر ام يستغني بعض الشاهد لبعض العدم الحكم كما بان الغراب يخلف مولده
واما مثل بعد الشعور بان الحيوانات لا تولد الى شرة الثاني ظاهر لو عرفت ان
هذا القياس استدلالي موضوعه بتكرر النار محرقة وان الشعور بها مهلك وليس هو
اي هذا الحكم الى حد بالتوجه من الاستقراء اي من الحكم الى حد الاستقراء
الذي هو حد الشاهد الموثوق بحد الحكم الكلي لانه غير معتد للشعور والتوجه بفيده
لانتظام القياس الى الشاهد الموثوق والاستقراء هو حكم على كلي ما وجد في
جزئياته الكثيرة فان الحكم شاملا طبيعي جزئياته فهو الاستقراء التام كقولك الحيوان
والنبات والجماد متحيز فكل جسم متحيز وهو بعيد المتناول لانه في قوة قياس مع بعض
وهذا ليس كل جسم اما حيوان او نبات او جماد وكل حيوان او نبات او جماد موجود فكل
جسم متحيز وان لم يكن الحكم شاملا طبيعي جزئياته فهو الاستقراء الناقص وهو لا يفيد ما لم
فاذا كان الاستقراء عبارة عن هذا فاعلم ان الحكم على كل انسان ما دام
قطع رأسه لا يصح ليس لا حكما على كل ما صودف في جزئياته الكثيرة اذ
لا مشاهدة للكل وليس هذا مثل حكمنا بان كل انسان حيوان لا ليس بناء على
مشاهدة كثير من جزئياته على هذا الى بعض الصور والهيئة والاستقراء قد افاد بعد التتبع
الجمع الكافي للمسائل المذكورة وكان الاستقراء تاما كما مر فاذا احلف لك بالله
لا اعتمد العين واما فلك فعد لا تعد العين لانه قد يحنث مع احلاف الحلف ذلك

او اكان ذاك لحكم بان كل حيوان يحرك لدن مضغه فكه الاسفل استواء
للمشاهد ويجوز ان يكون حكم مالم يشاهده كالنتاج بخلاف ما شاهده
لانه يدرك عند الفتح حكما على وصف الحدس المتواترات وهي قضايا تحكم بها الامة
كمتن الشهادات الى غير ذلك فان لو حصل اليقين بمجموع الاحاد ولكن حدسا لا تواترا لكان
له الكفاية يقينا لتوفر دواعي العدد على الاتفاق على الكذب وانتفائها الى
المخبر عنه كالحكم بوجود مكة وبغداد وحدوث الحدس بالعقل وارتفاعه والسواد
طرا وذلك الزمان او بواسطة حصول العدد المتواتر وانما ذكرت اسبابه كونه مستندا الى الحس بطريقه
فاذ لو اطبق اهل العالم على الاخبار على الامر العام عدم او حدوث او على اقتضاء الشمس او نحو ذلك
لما افاد اخبارهم يقينا لانه عارض معقول لا مدرك محسوس والى السواد ولكون الشيء
ممكنا في نفسه وامتناع العدس عن التواطؤ والعدس هو العاصي بوجود الشهادة
لانه اذا حصل علم لمن عدد الشهادات فقد تم وليس لنا ان نحصر عددها اي عدد الشهادة
في مسلع كما حصره بعض اهل الظاهر بواحد ولم حصره في اخر العدد بسبعة الجمعة
بعض المذاهب او اثنان وعشرون عند اهل البدر الى غير ذلك مما تحكم به الاوهام
لا على بعد توفر القرائن والارادة وحينئذ فحصول الظن من كثرة المخبرين بارة ومن قلتهم
اخرى بمقدار الارادة والقرائن فرب ظن حصل من عدد قليل وللقرائن
مدخل في صدق الاستقراء اما الى المتواترات والحدسيات الى الحدس عند
الجمهور بحدس منها اي من القرائن الانسان على سائر فيكم بسببها ما حصل للامة
من اصناف الحدسيات على قاعدة الانسان في اشتراك الكل في الحدس وذكر من الحدسيات
الناس دون الثاني وهو الحدسيات عند الجمهور لكونها من الحدسيات على قاعدة
الاسرار دون الاول وهو سيانك لتستحضر على قصدك في وجه مسلك على

قاعدة

قاعدة الاسرار في اصول الفقه كما مالك في الموطأ وبقيتك السوابر والحدسي و
التجربي الحس مجتمعا عركا واحدا يحصل من الحدس ما حصل لك وهو ظاهر
وقد تنبه على انه لا يجوز استعمال هذه القضايا في القياس الا بعد اعادته المعاني
للغزارة وتعقده وفي ام الخصم اما الاول فظاهر ومن جواز ان يكون ما حصل للمستدل بسبب
المعاني غير حاصل لذلك الغير واما الثاني فلان ما حصل له من مقدمات الحدس ربما لم يحصل
لخصمه لعدم وجود الاسباب فلا يلزم ان يحصل له عين المعاني كما حصل للمستدل ثم الكلام على
وجه المعارضة لم يكن لنا سبيل الا الى منع وجود الطريق الى الكشف وعواه الضرورة
على خلاف دعواه لا الاقيد الرؤية على ان كل حدس يدرك فضاء الضرورة وان كيف ما كان الحدس
من السماع او الرؤية او غيرها فيحصل في قرع من القضايا المعنى بقرع العلم
عند الجمهور ستة اقسام الاول الوجدانيات ومن قضاياها كون الوهم الانساني
سواء تعلق بالحسيات كالحكم بان وراء العالم فضاء لا متناهي ام لا كالحكم بان كل حيوان
مشارا اليه وصوف كذا بان الوهم ساعد العقل في العدة المنفرد بالحكم على
كساعدته العقل المنفرد بما ليت بانه لا يحرك لا ليفر ولا يسع وكل ما كان كذلك لا يخلو
الموصوف منه والاخراز عنه فاذا وصل العقل والوهم من العدة ما لا ينتهي وهي ان
الملك لا يخلو الموصوف منه والاخراز عنه فارق العقل عن قبول الحكم به فالحكم بالسود
والى ما ذكرنا الاشارة بقولنا ما حكم الوهم الانساني ويكون كذلك
او اكان حكم العقل المعاونات الحرفة حكمها الحسيات كالحكم بان للشيء والعقل الواحد
لا في جهة لان عند المركل موجود في جهة دون اليه اشارة حسية لانه تابع للحس وهو لا
يدرك الوجود الا كذلك واما احكامه فيما لا حس فيه كقضية المتشابهين لا يحلان
لا يكونان في مكان واحد فاذا ان واحد وساعد العقل في عدم ما تجده لتعيضه

وهو الصدق الذي حكم به الحدسيات ٢٢

الى المحسوس والكلي الذي حكم به فاذا وصل الى النتيجة رجع عما سلم لا
مر من المسائل وهذا الذي اعترض بهذا الموضع وهو ادراك العقل ان الاثنين اكثر
من واحد وان الجسم ينقسم جهة ما اذا وصل الى المعنى وهو امر بعض الموجودات
وكل ذهني يخالف العقل فالجزء منه ساقط لان ما خالف العقل يجب
ان يكون عقلا للوجود والعقل لا يوجب ما يعضي خلاف مقتضى احكامه فاذا
هو موجب لكل ما قررناه والقضاء المشهور وهي قضايا يحكم العقل بها بالعموم اقترانا
بها او المصحوبة عادة او لرقة احساس او لتكرر المشاهدات مرارا عادات وشرائع واداب
كقولنا العدل حسن والظلم قبيح والفرق بينها وبين الاولية ان هذه مرادة
عن جميع الذهنيات السليمة والعقلية وقضايا انا خلقنا الان وفلانا مرّ عمران شاهدنا
ولا ربما عرائم عرض علينا هذه القضايا فانا لا نحكم بها كخلاف الاوليات وحالات
الاولى كالحكم بالنفي والاثبات لكن هذا الحكم مشهور اذ الفقير اذا شهد بشاهد فاطلق الارباب
عليها لاطلاقها لما علم الامر في نفسه والمشهور قد يكون مرادا ولفظا وقد لا يكون
عليها كذلك والمشهور حتما الظن فقد لا يكون فطريا واما كان العلم بصدق الوضعيات
الصادقة لا يكون فطريا بل يحتاج الى حدود وقد يكون فطريا كالعلم بان الاثنين
لا يكونان في مكانين وكالعلم بهذا الحكم متعلقا لاجزاء كونه وصحة لانه قد تتفق حكمة الله
يكون جزءا مرجحة موجودة الوهم لانه لا مدرك الا العقل كما مر حيث يوجد
العقل فيها من المشهور الذي هو فطري ما ساس بالحكم كحكمنا بان العمل
وضعنا الى امر المشهورات باطلة كقولهم الخراج ظالما او مظلوما ان لم يزد ابان
نفوذ الظالم كفه عن الظلم والا لكان حثا باطلا وقد يكون الاولى مشهورا
من حيث عموم الاعراف لا من حيث كونه حقا والفرق بين السماع وعموم الاعراف
ان الكتب الصادقة ان لا يحتمل خلافه اولى ومشهورا عشارين والعالم الصحيح

وهي قضايا

وهي قضايا تؤخذ من حكم يعتقد فيه الاكثر سماعا او مزيد عمل وان كان مشهورا
من اوائل السلف فانه يسمى المخلف وهو الرأي المرجوع وهي القضايا ما قبل الاذعان
عن حكم به الظن والرأي المجربات وهي قضايا تؤخذ من نفس الحدس عادة الجزم
عليها فانه اذا تجربنا مرض ابسط صادق كان كذبه كقولك وقيء شيء
الجزء انما يقوم شيء ما وقد تنفيذ تناول العسل انه مرة مقيئة وغلب الظن الاول
وتنفذ عن الماء والسكر ونقله وهي القضايا ما لو تلا تصل الحاء الكرخي
ما لا تؤخذ مصدق اول بعض ابسط وسميت الحيلة تكلمك بان العسل
مرة مقيئة واخذ من تلك المعلومات وكمت بما لان قولنا وهي القضايا ما قبل بدل
على احكام التي عند هذا الكتاب المسماة وهي قضايا حكم العقل بها لما مهنا
ان يوجب حصول الغرة وليست مرادنا هنا وسنذكر اسباب الاشتباه والغالط
وهي الاوهام وهي قضايا اي وهي القضايا قضايا مزورة مشبهة بالمشهورات
لتروج بالتزوير وسنذكرها بعد الغالطة وعند الجمهور الحدس السليم
وهي قضايا تؤخذ من الحدس عليه السلام الله مساوية حتى
او ما قلة كتسليم التقية كون الحدس والاجماع وهما من التواضع
الحاصل حضر مسعى بسطي والحدس المظنونات وهي قضايا حكم العقل بها اتباعا
لنفس والظن اما الحكم بالشيء الشعور بامكان نقيضه كقولك فلان يطوف بالليل فهو
سارق وكقولنا انا لم نذكر بها دخول المسلمات والمعلومات اضمار والمظنونات
المشهورات اضمار آخر وقد لحظ السذجات هنا تلويح الادراك فلا تستعمل في
البراهين الا اليقين سواء كان فطريا او مبتنى على فطري قياس صحيح

والاخر هو العدد وسائر الشرائط الثلاثة لعلة الحدوث ان الحكم بكل منها وجودا وعدما على ما ذكر من التفصيل مع ان شيئا منها ليس علة للاحكام والثاني ليس بشرط لتقدم عدة من الطاهرين والمراد بالشرط ما لا يكون مؤثرا ولا جزء المؤثر فصار انتم تعدون اوصافا وجدت فيها الحكم بالاحكام التي هي صورة الاصل والتي بها كقولهم علة حدوث البيت اما الصفة او المكان او الظرف او الجنس وهو الطعم ليس كذلك لان الاوصاف المعدودة علة وذكروا مع كونه لوازم والاعراض علة اخر

ولا يقطع ز

وهو مناط الحكم اي علة لاستمرار الحدوث فهو اما من النوع والاسباب والعلة احتمال وجود وصف فعلي او عدمه هو مناط الحكم فرتب معلول ليس لنا قطع عليه الا بعد حين لم يتبين ان الذي ذكرناه مانع من العلة الحكم الاصل اي ما عدا الوصف احادية عن صالحة لاقتضاء الحكم تخلف الحكم عن كل واحد على موضع آخر كما لو عدم حدوث البيت لمنع الامكان والاثبات صفات الباري جائزة ولا الجوهرية والجسمية والامكان كلاهما موجود كل جسم لكن ان الذي يسمى اليه الحكم اي التأليف استقل دون الاوصاف ناقضا الحكم في موضع آخر لوجود الحدوث مع التأليف في ذلك الموضع دون الاوصاف المذكورة فعلة الحدوث التأليف لا طائفة تحتها العام ما سوى الذي ينسب اليه الحكم اي الغاء كلها سواه عند درجة الاعتبار لا يعني لا يتم لان ما سواه مختصة بمحل الوفاق مع احتمال كونها شرطا لعلة الحكم او كونها علة للحكم وهذا هو الذي عول الشافعي احتمال ان يكون اي الحكم في الاصل معلولا اي بخصوص الاصل وخصيصة لا لمعنى يعود ان معدى عن الاصل الحكم كونها اي مجموع الاوصاف اي والغاء احتمال ليكون الحكم في الاصل

واما عزو النفي الى الحس الذي هو الادراك عن الادراك والمحسوسات والمعقولات فليس بمطابق ولا منطبق والغرض منه بعد الامتحان والتجربة قد تم الحكم وتنقيط امر المعجزات والمعلمات عدا والغرض ايضاح منهج قاصر عن درجة البرهان والدليل الحكم او دفع الحكم والمعلمة تستعفاء والغرض منها ترغيب المستمع فيما سلف من الاحكام والامر المعاد وحثه على مواظبة العمل والزيادة في الطاعات وهجر المحظورات شكرا والغرض منه اعمال النفس في ترغيب والشكر وترويض الاعضاء الطيبة والاتي الحسن فصل العقيل هو اثبات الحكم بما هو من لوازمه وعوارضه الغير منفكة عنها كعلم العالم بالحكم حكمه جائز في ساعة البيت غير متبين للمتأمل دهرا ما مدى فيه حدوث الحكم كالحدوث لا من كالعلم والبيت بناء على سهل معنى واحد لها هو الساتر والنعت بسقوف وجدار والصورة هي الحكم فيها بالاحكام كالبيت الاصل والاخرى كالعالم في والمعنى المركب على جانبه فحدوده ازلها الاصل والزنا والعدو الحكم لعدم الحدوث بحكم الحدوث هذا الخط وهو شمول الحكم لا من شأنه شمول معرفها على المركب الحكم احدها وسمي الطرد والعكس عند قدماء الجدليين والدور ان عندنا فرقهم هو ان المعنى الشامل اي التأليف حيث عملها كالبيت وجوده كان اشتراكها الحكم اي الحدوث وكلما بالعكس اي حيث انتفى المعنى عن انتفى الحدوث فهما تلازمان وجودا وعدما فصار ان في محل النفاع وهو حد الاقتضاء عند مطالبة لمنع عدم جواز انفكاكها موضع لعدمها وهذا هو الصحيح فمع جواز انفكاكها موضع لا يلزم على ارتفاعها وجودا وعدما ولا اقترانها في محل الزنا وان قرر غلط لوجود المانع وهو لم الحدوث اذ ميل الصفة وجودا وعدما بعض صور وجوده وعدم في بعض صور عدمه ودوران الشيء مع وجودا وعدما على ما ذكر ما سمعت موجب لعلة الدار لدار فالتأليف علة الحدوث بعض

الاوصاف وهو احوط لاشتماله على العلة يقينا وعند الدوران على علة
وهو كون الحكم مضافا الى الموصوف او الجزء الى بعد تسليم ان الحكم عرض والاضافة
والجزء لا يلزم الخطر وهو كونه مضافا الى ما يقتضيه فانه يجوز ان يكون كل واحد
مزدوجا من اثنين ومعروفا او مذكرا ومؤنثا وكل مرتبة من العدد غير كاملة مدخل

ثنائية او ثلاثية او ثلثية ثلثية
وكل مرتبة من العدد مدخل

لان كل مرتبة لها خواص ليست لغيرها المجوز لكون الصالح للاقتضاء الحكم هو امر
مدخل عدد من ذلك الاوصاف دون الآحاد فانه لا يلزم من عدم عد الاحاد او بطلان
دخولها في العدد ذلك عدم دخول العدد فيما عينوه اي الباقي
فسيبين ثم ركن مضاف عرض لا محالة اي الحكم وهو الحدوث الا احدهما وهو الكيف
العرض وكلاهما وجوديان اي ذلك العرض الذي هو الحكم في محل النزاع فلا شك الحكم
وهذا اقرب من الوجه الذي مشى عليه اغلبهم عن وصف هو
المناط والفرق لهم ممنوع جواز اضافة الحكم الى وصف عرض كيف وهنا جواز اضافة
الى هذا الوصف الخاص لمرجحه لنوع الخاص بخلاف العام كان مثل الوجدان لكونه مضافا
الى وصف عرض الجنس المطلق ومرجحه انه مضاف الى ذات لنوع وان كان خاصا
كان مع الوجدان باقي على عمومه اقامة لترجيحه ودعوى استقلال الوصف الذي
عينوه في موضع آخر لا يحتمل جواز ان يكون ذلك الوصف جزء واحدى العلتين
الى ايهما مضى اقتضى الحكم اي ذلك الموضع ايضا ضعيف تاتي في احد العلتين
اقترن الوصف ما اقتضى الحكم وهو الحدوث ان انضم الى هذا الوصف اقتضاه فهو جزء
مستقل بالاقتضاء وكان الحدوث وهو حكم عام علتين مستقلتين مختلفتين جزء كل منهما
الوصف لجواز اجتماع العلل الكثيرة على معلول واحد نوعي والمشكوك وجوده
ان يكون الحكم واحد عام كالطهارة مثلا اسباب كثيرة كالبول والغائط
ومجاورة جسم طاهر كما سنذكره فيكون في ذلك الموضع بعد اخراج الوصف

واضح

وصف اقتضى الكل بالاجتماع وكذا الحكم ويعود الكلام الى عدا الوصف
ان العدم بعدها في الموضع الثاني لاجتماع الى سبب التنجيم في الموضع الثاني
والثاني ان لم يقتض جزء الاعتماد وعدم اقتضاء ما قبله وهو ممنوع وجواز
تعليل الحكم العام في المواضع المتعددة بالعلل المتعددة وتقدم الجواب
عليه لم يرجع حاصل حجتهم الى التعليل لانهم تقولون لو جاز ان يكون للحكم الواحد العام
علل متعددة لكانت العلة كما علة اخرى عرفا كما قدمنا على الجزء العلة بالعلة المتعددة
والسر ليس فيشتبون بالتعليل بعض ما ينتفي عليه التعليل وهو عدم جواز تعليل الحكم
العام بعلل متعددة وايضا اذا جاز ان يكون للحكم الواحد العام علل لا يصح ما علام
ان العلة في الشاهد هي الاصل علة في الغائب اي الفرع وكذا الشرط اذا كان
لا يصح فائدتهم لشرط ما ان يبدو شرعا في الغائب جاز ان يكون لعام او مخصص
علل وشروط على سبيل البدلية العام عند عدم صاحبه واما المخصص فيشاركه
من حيث هو ايضا ان ما دل على امر في الشاهد دل على مثله في الغائب
فقال ان كانت الدلالة لهذا الدليل العام فنسبتها الى ما في الشاهد
والغائب سواء فلا حاجة الى التعليل وان كان بخصوص الشاهد فالعلة
في الدلالة اثبات الدلالة فالكلام في اعتبار الخصوص ما سلف
وهو انه لا يلزم من ثبوت الحكم في الاصل عند ثبوته في الفرع جواز كون حصوله في الاصل
شرطا لحصوله في الفرع بانه لم يعلم انه ليس كذلك لا يفيد
الا ظن ان فصل وهو لا يفيد القطع الا ان لم يوجد ان المحذوف الاكثر
قد يكون علة لثبوت الطرفين وضعا وعينا اي علة لعدم ان العدم بانتفاء الاكثر
الا الاصغر ضعيفا او اثباتا فالذي من والوجود اي ثبوت الاكثر الا صغر او انتفاء عنه

ان الشيء اسود او ابيض وكم وما ان اجزاءه لشيء كيفية كانت كيفية
متصلة اي التي لاجزاء عند الحد مشتركا فقط او بالذات او منفصلة وهي
كمية كذلك كالاعداد وما ان الشيء ونطلب به نسبة الشيء الى مكانه وهي
ونطلب به نسبة الشيء الى زمانه وهو ما يعني عنها اي عن ان وهي اي اذا
قرنا ما مطلقا كان في اي مكان هو او في اي زمان هو فيقال اي عن ان
ومعنى على هذا ما يدل عليه اي كيف هو او اين هو او متى هو ليعلم ان كل
شيء جميعا فاذا اقيل كيف كان زيد فكم طويلا وان ما وهي ما هو وهو مقولة
على كثيرين اعني ام لا وهل هو اربع ام لا وهل هو في الدنيا او في الجنة ام لا
العلم ام لا وهي المطالب مطلقا من الشيء ونطلب به خصوص ما عرضا ما
لانه لا خصوص جزء اول المقارن وكان يقدم وكلما مطالب به سبعة اعني الا
ما لا يمكن لانا نطلب بعضها فرقية الجنس الى المطالب الذكر وهو الاربعة التي
قال انه مركبة اذ الحوائج الحاجة الثالثة في المقالات وفصل الخطاب
بما حرف شرائعه وهي بعض احرف المباني وهما على الاول في المقالة
الاولى على الاربعة انه صاحب الكتاب سلم ورود هذا السؤال على الاطلاق بتحصيل
والاسباب لها على ما هو ان نون الصانع على ما تقدم على اثرا وبعضا وذكر الشيء مشورة
لها وانما قدم ذكر اسبابه على ما هو عليه ذكر الخواص وفصل الكل وهي ما تقوم شيئا
فهو بتركيب عن كان جوهرا او مشهورا كان زمانا او جديا والاسطقس شبه الاسطر
شبه الحد والاسطقس ما يتركب منه شيء بالقوة اما ما هو بالفعل كالحرف
منها او في صورته ما ليس فيها شيء منها ولا يكون اياه فالمقارنة ليس لصورة او مادة
او جامعهما والآتي بخالط ليس بمقارنة للجزء والكل الصورة وهو عدم التغير عن ما هو
وهو ما هو غير ما تم للمخالط شيء له من ضاعة كما ان شيء الموزان ضاعها مخالط

الا فقال الاقدمون على الرقائق المقارنة وان كون بها او عامة فقوا ذا المشهور لحظا
او بعيد امر الشهادات بعيد الهيئة وفي الحكم وبعد الكل الوجوه والعشرة الصور وحكمها
الجوهريات على ما مر والمدة الضاع احوال وانه ضاعة بعارضه فالاول ما يحصل بالتركيب
الخلط الحاصل بعد ان الاسباب المخالط على كثرتها ترجع الى امر واحد كما قلنا وهو عدم التغير
من الشيء وما اشبهه مما تقدم الما متعلق بالاخلاط والما متعلق بالخلط والاول الما يحصل
بالمخالط من حيث هو كذلك والما يحصل بها من حيث تركبها والاول اما ان يحصل بالمخالط
انفسها وهو ان يكون محصل الدلالة بتبع الاشتهاء منها هو المراد ومنه عرفوه وهل يسمى الاسراك
والشارة الى ذلك الاستعارة وما يجري مجراه او لسر محصل الاسراك الخلط واما ان يحصل
ما احوال الاخلاط وهي اما احوال انتهاء احد منها صيغ الاخلاط فيتركب فضلها كالاشتهاء
لقاء التي ليست الصفرا واما ان يحصل احوال الفاعل او احوال المفعول واما احوال عارضة لها تعد فصلها
كالاشتهاء لسبب الاعم واما احوال المتعلقة بالمركب تسم لها ما يحصل الاشتهاء وليس
المركب كالوجود لما متصوره العالم بوجود كما متصوره فان الوجود هو نفوذ ماده الصور
واخرى الى العالم فالما متعلق بالمركب حدوده وعدده والاخر يسمى الما مكون المركب فيه
مرجوا الفعل بعدده والسر يحصل المركب والمركب لسر تركب الفصل واما المتعلقة بالخلط
فالاول والسر يحصل ثالث لسبب سر الخلط اذ الاجزاء لا يتصور فيها فعلها لوم لوح بالبيها
بعدها والاول سر يحصل بالسبب بتبع سر البعضها او ثالث يسمى بالقضية واحدة والنوع
سر البعضها واما ان يسمى والمتعلقة ثالث العاشي اما ان يتبع العاشي بالما
بالسبب لما بعدها او يتبع فيه بعدها الى بعدها والواقعة بعد العاشي اما ان يحصل بالما
بالسبب لما بعدها او يتبع فيه بعدها الى بعدها والواقعة بعد العاشي اما ان يحصل بالما
بالسبب لما بعدها او يتبع فيه بعدها الى بعدها

وان حذف عن الصوري واحد او اكثر من الصفة فاختلفت صوره الجنس لعدم اشتراك
الاوسط والسبب قوله وقد علم اسقاط هذا الاسم والاسم الجنس والحد لان الاسم يدل
هو على الصورة على الذي هو متقدم الكل سمي الصورة لانه يعد الاطلاق على المثال
الاول واما الصورة فكالكوس مثلا على صنم وصنم وذلك لسببين احدهما
القرآن وهو البكيت باعتبار عنوان القرآن واما الواقعة الجنس والجنس الجنس
فالكوس السيوف مثلا لاحد افراد الجنس فالجنس اعم من الجنس والجنس
معاده على القرآن الجنس فالجنس مثلا والكوس مغاره لكنها لا تكون مغايرة للجنس
لجنس وضع الجنس بعد عن كونه جنسا لجنس كوس الملك صنما وقد كان صنما وترك
الاصرام الحذاء وهو واحد الاكي فالاصرام مركوبه صنما مثلا وسنم تركوا حوالا فاذا كان الاكي
فالاصرام ذلك الواحد فقط فالجنس لجنس جنس حيوان مثلا وسار كالانسان واحد
كالانسان فالجنس الاعم والجنس لجنس جنس والجنس الاعم مثلا والجنس
سمي كونه الجنس صنما وذلك كوس بوضع احد هذا مكان الاخر والجنس ايام الجنس والمكان
سمي كونه الجنس صنما واحد سمي سنم الماء يرد فيه بل كونه مركوبه جنسا اجراء او
معروضه صنما والجنس اخذ الذات كمن راى الانسان انه طويل العريض والمكلف ظن
ان كل مجسم مكلف ولكن راى انسانا اعمى لكنه ظن ان الكل كاسكون لكنه اخذ
المجسم والاعمى من الانسان والماء ورد فيه الجنس ولكن لا يعلم الواحد الذي سمع
كلا لو وجد معه الجنس فيه كون زيد الكاتب انسانا او لانه اخذ هو وهو من الجنس والعقود
كمن اخذ عن الواحد وكاتبا عن موجود مطلقا والجنس جنس اعتبار الجنس جنس الجنس
لجنس مناسبة لجنس جنس مثلا الساط من الاسراك جنس الجنس وذا احواله الذات
وذا احواله العرضية فيه مثلا الكيف الجنس الجنس الكيف والجنس الكيف والكيف المتصل
والجنس مجموعه اربعة مثلا باعتبار العضا الكيف وهو جنس الجنس والجنس والمصادر على
المطلق ووضع الجنس لجنس جنس ووضع الساط مثلا واحد وملة باعتبار العضد

الواحد

الواحد

الواحد هي ايام الجنس واخذ ما العوض مكان ما الذات وسواء اعتبار الجنس فيه
هي الاجزاء الذاتية للمضاف لجنس الخالطة واما الى رجحات فالجنس المخالطة
بالعوض كالتشبيه تعالى الله وسوق كلاما الكذب ساده او تاويل واراد بالكبيرة
او كجنس اطلاق العباده او الى الجنس الجنس دقيق والشفاء وما عنده من العلم كالطلاق الكثرة
والعذاب والكرار وغير ذلك مما اشتمل عليه كتاب الشفاء وغيره من المطولات واما ستعرض
المضاف الى رجحات لانه لا شعاطا الا من جنس لم قدم رايخ العلم والا صوفة والعوام الجنس الخالطة
المحتدة الاقيد وكان ما طبيعيا الا الايذاء او غلب عليه حب الرياسة الغلبة والاسفار الا
لم ار اصحاب التنبيه عليها لكونه اكثر استعمالا في زمانهم هذا او الاكثرون لعدم معرفتهم العوام
وجهلهم الغلبة وعدم الالتفات الى بعد لون الى امور خارجة عن الجنس يقصدون بها ايذاء
الخصم والاستيلاء عليه وايام العوام المستعد انهم قرده وسكنده واذا مكلف العوام
المخالطة المخصوصة الاقوام الثلثة عن فرح الى تبع الفاذا الجنس ولبث كل مخالطة كراه
الى قسم مناسب مثلا ما مر كره مثلا الكبر كما لعلم ان اصطلاحه المخالطة عن انها ما الجنس
الصورة واما ادة واسبها هو غير الاصطلاح المذكور في التعليم الحاصر فانه كبر انما مر كرا ما
الصورة الذاتية وهو عبر ايام عن هو كب لكل الاصطلاح واما ما ذكرت ذلك لمثلا انت ما يرد عليه
الا تغفله فان الرجل اعظم من ان يركن عليه اما سمعت قول الله تعالى لجنس العلماء العباس
تربيته اي صورته وهو ان لا يكون على هيئة فاتحة على ما ذكرنا لكونه سر الكبر عن صفة
ما الاول والسماء او الصفوي ما لبه الاول والثاني وهو عرف ايضا عن الاخلاط المعدة وليس
سوداء الجنس او البكيت باعتبار القرآن وهو ما تعلق بذلك الجنس ما المخالطة الواقع بسبب
قسر مثلا الاسفل الجنس الاوسط بكليته الى الجنس ما انتهى كالتوا الانسان له سوء ولكن هو

المخالطة

اى مرسم الاطلاق اصل الغلط فى هذه الاشياء اذ الغلط هاهنا لا يحتمل
الشركة على الاكثر وقد اجمع الغلط فى المادة كما مر فى المقام الاول
وهو ان يكون الشبه بينهما صورية فى القياس صورية فى اللفظ كقولك كل
انسان بشر وكل بشر ضاحك ينتج لزوما ان ضاحك الكبرى والصغرى واحد مرجعه الصورة
ولو كان كل ضاحك انسان وكل انسان بشر كان الصغرى والكبرى هو كل ضاحك بشر
واضاحك الكبرى يعلم ان الحكم الصادر على الغلط الاول مرجعه الى الصورة
مرجعه صورة فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الحكم الصادر من القول اللازم من
القياس ليس هو الا هو غير المعدة تابع لزوما لو احسكونه كذلك على ما عرف فى محله لان القياس اذا
كان المقدم اخفى من النتيجة كان سببا كذا احد الجوهر وكل ما هو جوهر الجوهر
جوهر فسل كذا احد جوهر لان جوهر الجوهر اما مكرر جوهرا او كان الجوهر محمولا على الشئ حملا اوليا
كحمد على الجسم مثلا او عرضيا كحمله على الابيض مثلا فانه لا يصح لان العارض هو العرض
الذى هو موجود مع الجسم كجوهر فاذن لو سلمنا كل ما هو جوهر الجوهر جوهر انتج مزدوجا كذا
كذا احد جوهر وهذا ليس مرتاب الاغلاط المادة بل مرتاب لا يصح ما لم يعلم علة ان الحق
وان كان علة ليس الا ركنه لا يكون علة التصديق والعلة الموجبة كما لم يكن
علة للتصديق بالنتيجة والنتيجة وان كانت مع ذلك علة ليس الا ركنه لا الا كان
انيه او مثلها اى مثل النتيجة الطلوع والحق كقولك العالم متغير وكل متغير حادث
فالعالم حادث لساوى النتيجة الكبرى الطلوع والحق فلا يكون بين مرجعه تفاوت
النتيجة والمعدة مثل النتيجة بها اى بالمعدة الحق من بينهما بالنتيجة وفى جعله
هذا وما قبله من المغلطات نظر لانهما لا غلطان غايته على ما ذكر ان القياس لم يحمل
على صورته كذلك لانه غلط والمذا لا مغلطان تخصيص مرجع الغلط بما ذكره المتن

كلها الى ما يرد على وجه الغلط وما لا يرد على وجه المغالطة اما غلط او لا والاول
المعدة كما وقد غلط فيها لاشتباهه للغلط لان الذهن السليم لا يصدق الكاذب
الا اذا كان مشابها للصادق بوجه ما وهو اشتباه اللفظ اما من اداة اى من جهة الاداة او بسبب
اشتباه متعلقاتها كالحكم والمحكوم عليه والمحكوم به وزعموا ان الغلط اما على الحكم صفة الكلام و
الى الحكم فلكذا سلزوم كونه حوالا لازما معه ليس بشئ اما على الحكم او اسمها اى واشتباه
مرجعه اهم تاما مجازيا واستعاريا وغيرها كقولنا بعض المستوس فرس وكل فرس حيوان لينتج ان
بعض المستوس حيوان والسبب اشتباه الوسط الى بر الذى هو محمول الصغرى بالموضوع الذى
هو موضوع الكبرى او بسبب كقولنا هذا عدم حسن بالكوفى لاحتمال ان يكون الحسن المضاف
اليه العدم اما صورته او تعريف يحتمل الوجوه اى واشتباه الغلط مرجعه تعريف يحتمل
الوجوه كما الى لاحتمال كونه مقترنا بحرف الجر بكسر الباء وتكريرها على الاجر الجر فيهما ليكون
مصدرا للمضاف او تعريف يحتمل الوجوه لا يخص به بل يعلق بالعلة المستدة عليها اعنى
اشتباه الاداة ما يسم والمركب الذى كان كل اشتباه يحتمل الوجوه ولا يخلو عندك ايس
سبق منها سرا لاغلاط الا وبه بل الاول مرتاب بالاسراك بحسب التركيب والاشتراك
اللفظى والثانى مرتاب بالغلط بسبب احوال اللفظ العربية عنادا ومرتاب بالغلط بسبب
يعم لها السبب عنادا والرابع مرتاب بالاسراك والاحوال الداخلة للفظ والغلط
لست تعدم السلوى على الروابط وتاخرها اى عنها وتكررها اى ليست تكثر
السلوب بكاثرة حرف الجر عند تكررها فان افراد سلب ازواجها اثبات
ان يعلق السلب بها وكذا الجهات اى رفع الغلط بسببها الحق لعدة منها على السلوب
والمراد عنها كما تظن ان قولنا ليس بالضرورة وبالضرورة ليس سواء وهو
غلط فان الاول يصدق على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا مسلما ون

بالكوفى

لكى يحتمل الوجوه

الثانى لكنه قوى بالصورة ليس كل انسان كاتبا فاخذ سوالب الجهات كالضرورة
مثلا مكان السوالب الموصوفة بالمطلقات كالسالبة الضرورية مطلقا لفظا ومعنى
وكذا سالبة الوجود الخاص السالبة الوجود ابدا فيتم بها سائر المطلقات ولسنا نقول انه يلزم ان
يكون اى الذى هو الكلى العام او الخاص كقولنا يلزم ان لا يكون اى الذى هو الجنس
وما ليس بممكن اى الامكان الخاص لا يكون ضروريا الوجود او العدم
لصدقه على كل واحد من الواجب والممتنع بخلاف ما هو ممكن ان لا يكون
اى بالامكان الخاص فانه معينه ممكن الكون الا ان معنى الامكان ما ليس
بممتنع وهو العام فانه لا يستلزم موجبة الى سالبة وسالبة الى موجبة
وعرفت هذا مرارا فتذكر ملاحظا ايانا ما وعدنا اجعل السلوب على ما قلنا اخرا
اى المحمول اذا الموضوع ولا تستعمل الزائد على سلب واحد وجعلت الى الغلط الاخا
بحسب ظنك لئلا تكثر السلوب والنوادر التعطيه اضف من عندك
وعلى الكل فهم هذا اى من الغلط الواقع بسبب السلب اذ واقع فر الغلط منها والغلط
فيها والسلوب مغلطة جدا اى والى ان السلب مغلطة بالغاية وقد يقع
اى الغلط بسبب السود كما يوضح البعض السودى كقولنا بعض الزنجى
اسود والمراد البعض الشاغر مكان البعض الذى هو الوجه الصحيح كقولنا بعض
الزنجى ليس باسود والمراد البعض الشاغر ايضا كما سبق مثلا واحترز بالوجه الصحيح عن
الحبشى كالحبشى ان المحمول على الانسان ما دام ذاتيا او اخرجه عن ذلك على طريق الحبشى
لما عرفت ليس الوجه لا يكون محمولا عرضيا موجبة موجودة وكما نوجد كل واحد اى الكل غير
كل واحد واحد كون كل واحد من الناس لشجة رفيعة والجسم اى الكل ليس
الجميع وهو الكل المجموعى كقولنا كل الناس اى مجموعهم رصد صرف كل اى الكل
واحد منهما مكان الاخر واحد او ما قيد مرصود اعتبار المحل ما عبارة ومرآته
الغلط ما حرر الغلط ما اعتبار ما ذكر الكل واحد من الاثنين المذكورة

وقد يقع اى الغلط لبسبب ابهام العكس كمن حكم ان كل لون سواد وبناء
على ان كل سواد لون وقد عدم انه عرض لا اطلاق المعنوى او لبسبب
المفصل وهو الذى يصدق منفصلا اذا ركبا كقولك زيد طبيب وجبان اى فرد
من جوهر هو صاحب اخلاق فاضلة فاحذ انه طبيب جبان اى فرد الطب او
للمفصل الركب وهو الذى يصدق مركبا لا منفصلا كقولك الخمسة زوج وفرد
اى مركبة منهما وذلك اذا اردت الواو مع الاجزاء او يصدق بتوهم ان ذلك ادخل فى الصفة
فصول اشارة زوج وانها فرد وكذب وقد عرفت انها مرارا لاغلاط اللفظة المعلوم وجود
التركيب عندها وليس يخفى ان احد المتلازمين من احدهما هو الاخر او ان
احدهما علة الاخر ولا يعلم ان من المتلازمين ما ليس منهما الا الصحبة
لاستفادة الضحك والكتابة فى الانسان لتلازمهما مع ان شيئا منهما ليس علة
للاخر ولا بينه وهذه المغالطة اى اخذ احد المتلازمين عوض الاخر كمن اخذ
من لقد درس فى العلوم فاخذ ما مع السين وهو اللام مكان ما به السين وهو العلم
وقد يقع على عكس اى على اخذ ما مع السين مكان ما به السين كمن اخذ من العالم
كاس ان لم يكن وقد يقع البيع ان لم يكن الا توه دون الجبن والسمن دون
الا توه فسموا كل واحد منها على الاخر دون ما وهو فاسد لانهما يكونان
معا لان الوقف هو توقف المعيه لا يستلزم لوجود احدهما الا مع الاخر وهو حاصل مع
وسلم مع لا توقف المتقدم وهو لا يستلزم لوجود احدهما الا مع الاخر فانه يصح على ما قال
والوقف المنتج لا يكون الا بما يكون اذا كان كل واحد منهما بالاخر فيلزم
منه تقدم كل واحد منهما على نفسه وعلى المتقدم عليه وهو خلف على عكس

وهذا ورد عليه بان العدم ان اريد به العدم بالامكان فلم كان وجود المعلول مع وجود العلة بالامكان اريد العدم بالذات مستغنيا عن علة ذلك العدم ولم لا يجوز ان يكون العدم الذي عدل الاخر عنه متقدما على الاخر فكل واحد منهما عدل للاخر وذلك هو الذي اردتم استحالته فكيف يصح الاستدلال بما ذكرتموه على ما ادعيتموه واجيب بان العدم بالامكان لما كان عبارة عن سلب الضرورة عن الطرف المقابل للعدم صار معنى العدم بالامكان راجعا الى سلب الضرورة عن الطرف المقابل للعدم وهو الوجود فيرجع الكلام حينئذ الى ان وجود كل واحد من المعلولين مسلوب الضرورة عن العدم فكيف يكون العدم علة لوجود كل واحد منهما مع ان العدم بالامكان لا يكون علة الا اذا كان العدم بالذات ثابتا لان العدم بالامكان ان كان لازما لعدم العدم بالذات فيكون ثبوت ذلك العدم بالذات ضروريا لكل واحد منهما والا فلا وعلى التقديرين فلا يكون العدم بالامكان علة لوجود كل واحد منهما لان العدم بالامكان لا يكون علة الا اذا كان العدم بالذات ثابتا وهذا ما اراد المصنف بقوله ولا يخفى

مثل الاعراض فانها لعدم امكان ان الفى عن ماهيتها كل عرض لا تتحقق ماهيتها وصنايع كشيا
وقد تقع الغلط بسبب اخذ ما بالقوة كمن حكم على الحنطة انها تعود فحكم بانها تعود
فحكم بعدم عودها من حيث انها بالقوة وقد تقع الغلط بسبب اخذ ما بالعرض كالصور والاعراض
وهذا هو اشتمال الصور لكن اخذ ما هو محمول على الشيء حملا عرضيا امكان عدم قوله
ما اخذ ما بالعرض امكان ما بالذات وانما جعلنا الامثلة الاولى من قبيل الغلط بسبب اخذ
ما بالقوة امكان ما بالفعل وامثال الثانية من قبيل الغلط بسبب اخذ ما بالعرض
الجسم فانه بحسب الماهية الجنسية امكان ان يكون ابيض او اسود وبحسب الماهية النوعية
لان الجسمية لغة نهاية من القوة لا بالفعل فانه ما لم يصر نباتا او حيوانا لم يكن جسما
اخذ هذا بالقوة امكان ما بالفعل واخذ ما بالعرض امكان ما بالذات وما بالعرض كل
منها امكان الاخر وما مر من ان الامكان الذاتي هو الذي لا يستلزم فرض وجوده
ولا فرض عدمه محال لان الشيء لا يخلو عن احد الامرين اما الوجود او العدم
فالمراد بالامكان الذاتي ما لا يكون واحدا منهما بالنظر الى ذاته بل بالنظر الى
غيره وهو علته الموجبة او المعدة او المقتضية او الشرط او عدم المانع
فان قيل ان اردتم بالامكان الذاتي ما لا يكون واحدا منهما بالنظر الى ذاته
فلا نسلم ان كل ما كان كذلك فهو ممكن بالمعنى الذي ذكرتموه لجواز ان يكون
واجبا بالنظر الى غيره كالواجب تعالى فانه واجب بالنظر الى ذاته ممكن بالنظر
الى ماهيته وان اردتم به ما لا يكون واحدا منهما بالنظر الى ذاته وغيره
فلا نسلم ان كل ما كان كذلك فهو ممكن بالمعنى الذي ذكرتموه لجواز ان يكون
ممتنعا بالنظر الى غيره كشريك الباري فانه ممتنع بالنظر الى ذاته وغيره
قلنا المراد به المعنى الاول وقولكم الواجب بالنظر الى غيره ممكن بالنظر الى ماهيته
قلنا ان اردتم بالنظر الى الماهية النظر الى مفهومها فلا نسلم ان الواجب ممكن
بهذا النظر لجواز ان يكون مفهوم الماهية مستلزما للوجود وان اردتم به النظر
الى ما صدق عليه الماهية فلا نسلم ان الواجب ممكن بهذا النظر لجواز ان يكون
ما صدق عليه الماهية واجبا بالنظر الى ذاته وغيره

ما بالعرض امكان ما بالذات

عيان

ما بالغير

اى وبسبب اجراء طريق الاولوية عند اختلاف النوع كمن يقول ليس
الانسان اولى بوجود النفس من الفرس بعد اجتماع النوع فى بعض افراد النحل
وبعض افراد النحل بعد اتحاد النوع فى بعض افراد الكهانى لكن الحكم
بخواص الحيوان على هذا المنوع هو اسراء الكهانى كذا قيل وفيه نظر اذ
واحدا وكان المعنى فيها امرا واحدا مشتقا منه كالانسان الخير او امر الفرس منه
اسراء الكهانى المعنى المشترك كما قال لا كون قيام الوضع الوضع ليس قيام احدهما بالآخر
او بامر العكس بعد الله انما يتم هذا اتفاق النوع والا فالملائكة خارجة بالنوع وكذا الجن
والحكم بعرضيتها وكذا اجراء هذا الطريق او كذا تتبع الغلط بسبب اجراء هذا الطريق
فى عالم الاضافات وهو عالم الضمائر يعلم ان الكاتب السماوية والشعراء الملكة
كقول العالم النفس جاهلة الطول الذى هو مجرد بعد اسراء الكهانى فى الانسانية فلا
يمكن ان تخصص احدهما به ولا اعلم ان هنا اسبابا غايبة كتتبع سماوية
واتفاقات رديئة بحيث يمنع بها امور محكمة ويجب من عليها وقع النوع
الواحد المتعاونة فى الكمال فالنفس كالانسان لا يجوز هذا اى طريق الاولوية فان
بعض اشخاصه قد يكون اولى منه بالكمال فى نفسه واما كسبه هذا الكمال
فشاهد بعد وما توهم الغلط فى عرض المسح موجود المنفى عليه وجود النفس
من حيث منعه كما ان عدم تحرك الانسان لو فرضا وجوده فلكان غير متحرك
وكل غير متحرك محكم عليه لو فرضا وجوده لكان محكما فكل متحرك محكم
والغلط فى الفرض سابق فلا يكون الانسان متحركا ابدا او عند الجمهور ان
الانسان حيوان ناطق وكل ناطق لا متحرك فحتى الكلام للبهائم اذا كان كذا لا كون ذلك
فرض وجود النفس مسببا على امكانه الذى هو الظن هنا فكان الامر المفروض متفرعا
على الظن فلو رفع الظن عنه لزم الدور وهذا الحصر لئن اردت بالمنع الذى

سوى الصورى انه كذلك فى نفس الامر فالمراد بالمنع ما يعم الممنوع والذى اردت به الذى عرض
بحسب ذلك الفرض صح الشرطية ولو حرف دعايه هذا القدر فى العالم كون النسوان
مركبات لا يمكن بحسب ذلك الفرض ولس الغلط ذلك بل الغلط انه تمسك فى نفيه وقد
وقع الغلط لغلبة المبالات بالمحسنات من قول كل نفس فى داخل فى نفسه
البياض وزيد ابيض لتعدد حاليه وحول الساطح حقيقة فان
داخل فى الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه انسان او حيوان
غير ما فلا يمكن تعدية الى ما عدا الانسان وهذا امر يدركه العقل بالجملة وهو
ظاهر وسيأتى ان لكن جميع الصفات موجودة فى الاذان وموجودة فى الاعيان
فليست موجودة الا فيها ولا موجودة فى الاذان فكم مطلقا انها لا موجودة ولا موجودة
وما توهم الغلط تغير الاصطلاح فى موضع النقض عن المحل فان المراد
عن المحل المراد عن المعنى الذى اطلق اى ذلك الاصطلاح عليه لا على شئ آخر
فما وقع عليه النقض وهو النفس او لا ضبط الحول او المحل بل الاصطلاح
عليه فيصطلح على ذلك المحل بعينه وعلى هذا المحل اخرى وذلك كحول بعض
شتى الحوا لما اوردت عليه لم يرد الواجب هذا وسيأتى الرجوع عن الطاعن عن الهامش مكررا
الى احد الامرين عما سيأتى الطاعن الاخير فسلم الحال لم يلزم الدور على الاول
اعنى المولف بعد ورود جسم لاقى اخر الجسم كالهواء الذى يقبل تشكل الجسم عما
اصطلح عليه فى النفس فى الحال ملاقيته او لا يندفع الاشكال لعدم تسليمه او توجيهه
لم يرد هذا العلم الحيوان الذى سمى بالسلوجيا الى كل ما اصطلح فيه سواء اشتمل
حسا او جزءا كان او اضافة او ذاتا لا يسمى وكقول بعض الناس لكثرة الصفات ايجاب

باعتبار انه لما كان العدم مثلا اخذ المقابل فيجب انه عدم وعدم اخذ ما بالعرض
كالبياض اذا اريد بها العدوم صعدوم الملكة لاستحالة عدم الملكة محلا
ثابتا كالملكة لا يمس عدما صرفا فيستحيل عدم الملكة وان لم يصح الى الا ما لا يكفي
يصح العمى بالعرض لا صحاح محلها بالذات واذا اخذ ضدا اصح عدم بها بالذات
عدما كان عدم اخذه بالعرض كالبياض بالذات ولما كان سلب المقابل عما يقبله مشتركا
الامر الوجودي بالعدمي وبالعكس اذا لم يذكر في بطاقة يعرف احدهما عن الاخر لئلا
تقعوا فيما وقع فيه الشذوذ وانا لهم ممن اكتفى عليهم الامر العدمي بالوجودي فقال
والغاية التي معرفة الاعدام هو انا اذا استقبلنا الموضوع كالحيوان
الانسان صلاور صفنا عدما الملكة كالعمى والبصر لا يحتاج الى وضع شيء
آخر حتى يكون ساكنا او عالما على كل استقبلنا الموضوع وربما سمي صفة
فالعدم لا يحتاج الى علة بل علته عدم الملكة واذا اخذ صفا فيكون امرا
وجوديا فيحتاج الى علة وعلة صفة امور اخرى من الشرائط وعدم الموانع
وعدم وقوع الغلط كما او قع فيه وكان اسما الاعدام صفا بالشرط الذي
اي امكان اتصاف موضوعات تلك الاسماء بمقابلاتها كاعدام الملكات مثل
البصر لانه عدم البصر عما يكون يصح ان يصر وصفا بالشرط الذي ذكر قال وصف
اسما الاعدام صالا فيشرط فيها امكان كالفقد وسمه فانها عبارة عن
كون البصف ما من شانه ان يرى والفقد عبارة عن كون الشخص بحيث لا يرى
وليس الاول عبارة عن الاداة فقد يصير ما حوله يكون ما ويا ولا الثاني عبارة
عن اشاة الكفر فيها بل قد يكون كفرا فلكونها عن اشاة اعدام الملكات على ما عتبار
عن ليس كون الشيء بحيث يرى وكذا الحال في قولنا في اسما السلوب
اذا العدم سلبا لا يشرط فيها الامكان لانها اسما السلوب بالرأي العدم المحض
لا السلوب مضافا الى اعدام الملكات يشرط فيها الامكان وصفا ان وعن اسما عدام

ما الاطلاق في نوع واحد دون بعض الشيء في موضوع واحد عن امر ليشرط
الامكان صفا في اسما خاص النوع دون البعض كالمرئي فانه الذي من شانه ان يكون
فيها لا يشرط الامكان فيها لانه اذا فرض عدم الحيوانية عما من شانه
ان يكون له حيوانية لم يصح ان يقال فرض عدم الحيوانية عما من شانه ان يكون له حيوانية فيها
او عن اسما الاعدام صا ما عتبار الامكان اي ما هو ما عتبار يشرط الامكان في اسما
المحال حيث يقال في شرط الامكان وهو اكثر الشيء ما عتبار الاعم والمعنى ما ذكرنا فلا
الثاني وما تورد كالعمى والكون على عدم فانه لا يقال لفظ الاعم عدم حال ظاهره لاكثر
قال في اسما الاعدام اما الشرط فيها الامكان اصلا صفا وسل اسما السلوب اما ان
يشرط مطلقا وسما اعدام الملكات اما ان يشرط في بعض المحال دون بعض فلكون عدم
الملكة ما عتبار واسم السلب ما عتبار الموصوف اصطلاح الثاني من وربما حلف الاصطلاح
ولذلك قال الاصطلاح محلفة الا ترى ان الهوا ليس بعلم ولا يعني عنه الناس ان
اما ليس بعلم بمكونه عرضا قابل للعلم لا يشتمل الجواهر واما ليس بعلم فلان العلم
الضرورة ان السفرجل وعند عدم علم فلان العلم الا ليس عرضا الانسان والفرس
وسائر مشتركات الاسم مع انه يقال ان الفرس ليس بعلم ولا نزاع فيه بعلم حيوان وحده العلماء الثلاثة
علما ولا يقال انا ذهب الناس وان بناء على ان الهوا اسم الجوف العام ليس بعلم فان
كل سليم البصر اذا فتح ولم يرشا على اسم الظلمة سواء كان الذي بين هوا او جدارا او
ما شاكل لهم الجوف وعن ذلك اي وعايرة الغلط اخذ الاعمى والاصم
والملكة كالاعمى والاصم او اعم من ان الصفات التي لا يوجد منها شيء كالهوا او غير
ليس بحيوان وهو تبيان ان الاعمى ليس عدم البصر فقط لان عدم البصر صدق ليس بحيوان على
ما لا عدم البصر عما من شانه ان يصر على ما لا يلزم من صدق ليس بحيوان صدق الاعمى على
الحجر اذ ليس بحيوان فان الاعمى والاصم لا يخرج منها شيء بخلاف العدم والملكة فان

على انه ان
كوع من

ان تعول ان الحكم ليس بمتصور ولا نقول انا نحكم بهذا الحكم على ما ليس
بمكان بالذات لانا اخذنا فيه شيئا الى ما هو موضوع اللفظ اجراء اللفظ العام
الواضع على الافراد المختلفة موجودا بعضها بالامكان بعض الوجوب لذاته ما يصح
ان يحكم به وان لم يكن محكوما عليه بالفعل ما هو ممكن بالذات حكم الاكوان فالواجب لذاته
يحكم الاكوان وهو حق وقد مر وجهه فيما تقدم وهو الواجب بالامكان العام والاصل في
هذه المسالة وهذا وان كان مندرجا تحت اللفظ المستفى من اشتباه اللفظ
كما هو الوقوع فمختصة بالذكر والعام قد ذكرنا انه يعني به ما لا يمنع الشركة لذاته
وقد يعني به المستغرق وهو كون الحكم على كل واحد واحد العام الاول اي الكل الذي
شيء لا يلزم من صدقه على شيء اثباته كالانسان مثلا انه لا يلزم من صدق العام
صدق الخاص كما لا يلزم من صدق الخاص صدق العام فلا تناقض بين لا احد منهما اعم ولا
اخص بعد ولزوم من نفيه وكذبه كذب الخاص في نفيه لاستلزام انتفاء الكل
ان بعض لا يلزم انتفاء بعض الاخص اذ لو كذب لا يلزم ولا كذب لا صدق ان بعض الاخص
صدق الاخص بصدق الخاص اذ لو كذب لا يلزم ولا كذب لا صدق ان بعض لا يلزم من
بعض الاخص بصدق ولا كذب لا يلزم من صدق ان بعض الانسان بعض الحيوان
كل انسان فهو ممكن بالامكان العام لكنه كاذب ان الوجود ليس بمعدوم صدق صدق بعضها
وما ليس بممكن عام لا معدوم له اصلا فضلا عن ان يكون له معدوم موجود لان الممكن العام
الموجودات الموجودة والمعدومة فقط لا يلزم انه لا معدوم له فان الشريك ولو كان له معدوم كان
للشريك الباري معدوم ايضا ضرورة وانما يكون ذلك المعدوم ممكنا ان لو كان موجودا
اذا جعل موضوعا وقضية موجبة فان اراد الوجود الذي من شانه ان له معدوم فهو موجود
الدين والعالم كذلك معدوما وان اراد الى وجه فانما يلزم ان لو حكم بثبوت المحمول لذلك الوجه

ء الخارج وليس الامر هنا مثل هذا القضايا اذ كذا في نفس الامر الكل والباطل الذي
ما ثبت انه اي باز؟ العام الاول كالانسان يلزم من صدقه صدق العام ولا يلزم
من كذبه كذب العام لانه قد يلزم عن صدق الخاص ان ولا يلزم عن كذبه كذب الامكان
والامكانات وبالعكس العام الثاني نعني كل ج ب بعكس هذا اي بعكس العام
الاول نعني ما قد يلزم من صدقه صدق الخاص المندرج فيه كقولك كل
ج ب صدق بعض ج ب القضايا الموجبة المرئية واذا كل شخص من
اي واذا صدق الكل صدق ولا يلزم من كذبه الا كذب العام الخاص او كل ج ب كذب
الذي فيه وهو بعض ج ب الا تراه انه يلزم من صدق كل انسان حيوان صدق بعض الانسان
حيوان وصدق بعض الحيوان انه يلزم من كذبه كذب كل حيوان انسان كذب بعض الحيوان انسان
ولا كذب بعض ان وانما حاصله اي خاص العام انه اذا كذب بعض الحيوان انسان فلا يلزم
من صدق صدق هذا العام وهو كل حيوان انسان ولكن يلزم من كذبه كذب هذا
العام لانه اذا لم يكن بعض ج ب كل ج ب وهو واضح وما نوقع العلماء من
المسامحة في تركيب امثال هذه القضايا حتى جعلوا اضافة العام الى الخاص
الكل المركب من اجزاء متشابهة كقولهم حيوان انسان فليس على ما ينبغي وانما يصح هذا فيما
وراء الكل وبعض الكليات نعني ما لا يوجد في آحاد ما يصدق عليه الكل
ان تطلق الكلية على مجموعات كما في الجملة الكلية الدورية من الكف
فان قطعي الدائرة متشابهان وجميعها غير حقيقة الكل الذي هو الدائرة
والكرسي والاساريكها الدائرة في الجملة ولا بعض الكل وهو المعنى بقولنا
والانسان يحصل من واحد واحد ولا يشاركه الانسان مع الواحد في
الجملة الحاصل الماء بعض الصوائط وحل الكوكب الذي هو بعض

المعلوم الثانية اى الامر كقولنا كل انسان زوج تغنى عن المعلوم الاولى
اى العقول كقولنا ما لم يكن زوجا ليس بانسان ولا يعلم الا بان علمنا ان كل انسان زوج
لم يتصور ما فى كم زوج ليتصور به الفصل اى لم يتصور ما فصل فى الكل
ما لم يكن زيد مخصوصة مركبة من انسان حساسة كان اولى ان يتعلم ان ما فى كم زوج
يتصور عند ذلك بهذا الوجه لان كل انسان زوج ما لم يعلم انه ليس ان ما فى كم زوج
يعلم اقرا احد الخصوص ومركبة من المجهول غير جملة العلوم ومركبة تماما المعلوم
فالخصوصة اى كونه انسانا متصورا للاعلم اولى فاذا لم يعلم المدرج الا صفة موضوع الكل
او الصورة لا النفس لانه لا يعرف ان الادراج حاصل بالفعل فيسأل عنه بالسؤال عن
واحد اى يعلم بالقوة ان ما لم يكن زوجا بالفعل الذى هو المطلوب وهذا اشكل شيئا
من اخذ ما بالقوة مكان ما بالفعل فانه لا يرى ان موضوع المعلوم الاولى
مندرج تحت موضوع الثانية بالقوة وطن انه مندرج بالفعل فطلبه وهو واضح
مما اشتهر من المغالطات اى وقت اشتغاله تحصيل المجهولات قول العاقل ان المجهول
اذا حصل فليم تعرف انه مطلوبك فلا تعن بناء الجهل او وجود العلم بشىء
حتى تعلم انه هو وعلى المتعلم ان يسعى تحصيل ما على الاول لا يستحيل وجوده
واما على الثانى فلا صناع بحصول الاصل وهذا اقصى ما يمكن ان يحال الوجود
واما قال اقصى لان ما تقدم من امثال المتن اعم فان هذا النوع من العلم
قد اهملت واخذت الاوساط مكانه وهذا اهملت جملة كون المطلوب مجهولا
مطلقا لتوهم ان بيان المطلوب ان كان من جميع الوجوه مجهولا لم يطلب لاستحالة
توجه الطلب كما قال ان المطلوب من جميع الوجوه مجهولا لم يطلب لاستحالة
لاستحالة تحصيل الحاصل على اى المطلوب معلوم من وجه مجهول من وجه فتخصيص اى كذا

المجهول

المجهول بما علمناه فاذا حصل علم بالتحصيل المعلوم انه المطلوب كذلك
كما انك تحصل خصوصة ذات مركبة من ذات وصفة تخصصها بصفة من صفاتها
فاذا حصلت تلك الذات المخصوصة علمت انها تخصصت به من الصفة التى كانت معلومة
انها مطلوبة بك وجرت عادة الاوايل ان يمثلوا على ذلك بالاعين اذا اردت
فانه لم يكن مجهولا من كل وجه لانه معلوم الذات لا معلوما من كل وجه لانه مجهول اللون
فاذا وجد علم انه العين التى كانت علمناه وهو ذاته وصورته وبه يندفع الاشكال وهذا
اى وهذا الجواب هو كون المطلوب معلوما من وجه متخصصا بما علمناه انما هو فى التصور
والتصديق اما فى شىء فرعا كان التصور اصح ما هو المشهور اما الاول فلكون المطلوب
معلوم التصور مجهول التصديق فاذا حصل لنا ذلك المجهول عرفنا وتصورنا انه
هو الذى اردناه فاما اذا طلبنا التصديق فى قولنا العالم هل هو حادث
مطلقا حكما متخصصا بهذا التصور الخاص فاما ان لا يكون لنا اصلا تصور
هو الذى اردناه التصور المطابق ان لم يكن مشعورا به امتنع طلبه لاستحالة توجه الطلب
وان كان مشعورا به فهو متصور اولا اخر لتصوره الا كونه مشعورا به اذا كان متصورا
كون مطلوب التصور وقد سبق انه لا يندفع بان نقول انه معلوم من وجه مجهول من اخر
لانا نقول ان احد الوجهين غير الاخر لا يستحيل ان يكون الشىء الواحد معلوما مجهولا
معا من جهة واحدة فانما اذا كان من وجه الوجه المعلوم او المجهول كلاما ما طلب
فان ذلك ليس بشىء لانا لم نرد الوجه المجهول يمتنع طلبه انما نكون كذلك لو لم نعرف
به الوجه المعلوم كما لا يتعين هذا الذات المجهولة الا على تخصيصها بالصفة التى
لو كانت معلومة او مجهولة لتعين استحال الطلب وانما يصح الطلب لكونها معلومة

في عرفي واحد والعاقدة الكلية لاصناع شئ على شئ سلطانها وجود ذلك الشئ
في عرفي واحد بمكن حكم بان كل ما هو فرد من افراد هذا الجنس ينقض
بها العاقدة الكلية لدلالة على ان هذا الشئ الخاص ليس الوجود الا في ضمن
تلك الكلي او ذلك الطبيعة وكما من حكم الصانع ان يكون كل باب فوقه حاجب
منقض قاعدة لدلالة على ان عمل الصانع على الطبيعة الجنس لا صناع والا لما امكن له
فرد صاروج بالباء وهو حكم الكل حيث لا امكان اي الخاص لا سطل هذه
العاقدة وجودا وعدما اي لا سطلها لا وجودا لصادر فرد حيث لا عدم الف وفي
منه بل الامكان الذي لنفس هذا الشئ معناه لم يوجد ليس ضروريا وكذا لا وجوده تحقق
وجوده وكذا لا وجوده وهو ما ادعى الامكان شئ كلي على كلي اخر مثل الناس على العلم
كفاه ان عدم شئ واحد منه الذي هو موجود خارجيا اخر ليس فيه فيه
لا صنع على الطبيعة الجنسية الكلية الباسة والا لما انتفت اشخاصها وجدا
ولا بحث فلا امر عرفي واحد منها وكذلك الكتابة للانسان فانه يمكن
امكانا ان انتفاء فرد ما كزيد وعمرو منها عن الوجود على نحو لم يصدق الانسان فانه يمكن
امكانا ان انتفاء اصناف فرد منها والا لما وجدت اشخاصه ولا واحد الا كذلك عن فرد ما فتبين
الدور على الامكان وهو المراد من ان شيئا كلي على كلي اخر ان الامكان
والوجود الاصناع وما خالفه وكذلك ان الحكم بالوجوب لا شئ من افراد الكل
والحكم بالاصناع شئ من افراد الكل بالامر بين ان السواد والبياض
الطبيعة واحدة كالحيوانية فانها بطبيعتها ممكنة ان يكون سوادا او بياضا
اي لا مانع لها اذ من غير تخصص احدهما وهو الاعيان لا شعور اذ الوجود
مستقلة في الاعيان ممكن تخصص بما شاء وسواد شيئا كما سنذكره وهو خروج
طرد هذا ممكن على كل الحدود ما لا ممكن على كل لون لا امكان بخصص الجنس
بفصل الذي له على سبيل البدل واصناع تخصص بكل منهما لو اراد غير فصله والبياض
شارك الجنس في الامكان تخصيص لكل ما تخصص به اشخاصه فكما بانه امكان تخصيص
كل بخصص منها اشخاصه بعرض الجنس به اعني بسائر الشخص بغير العلم الا ترى فارجوان الا
سوداء والطبيعة النوعية كالانسانية ممكن على نوعها سائر ما يتخصص
اشخاصها اي من المشخصات كالمقادير والاكوان والالوان وغيرها وكذلك سائر ما يتخصص
به اشخاصها على كل واحد ايضا اي كالوان الجنس كالزرقة مثل السواد والبياض
والطول والقصر الى غير ذلك من الاعراض وان امتنع ان يعرض بعض الاعراض على بعض
الاخر كالبياض على الزنجي والسواد على الرومي فانما يكون لامر خارج اي لا
لكون الامر لاستحالة بل لكون لداره والاطراد قاعدة واعتبارا واما الصدر
في هذا الكتاب على هذا القدر اي من هذا العلم الذي هو المنطق اعتمادا
على الكتب المصنفة في هذا العلم الذي هو المنطق واكثرها في المعالطات
فتبين ما الباحث بها فان الباحث بجد الغلط في جميع طوائف الناس

وفهم اكثر ما يجد الصحيح فلا يكون استماعه في التنبيه على مواضع الغلط
اهل ما استماعه معرفة ضوابط ما هو حق اى مراعاة النظر والعدل ايضا
اطبنا فيها ولما كان السلب موجودا من بعد ما اذ لا ثبوت في الذهن من
حصانة تنفي ذهني وحكم عقلي اى حاصل فيه وليس التصديق هو النسبة الا
التي يعطيها السلب فقط اى اول النسبة السلبية فان التصديق ابدا السلب باق
فالنسبة التصديقية الباقية عند السلب غير النسبة الاخبارية المدركة
فالسلب هو حكم وجودي اى له وجود في الذهن وان كان قاطعا لاخبار
اخر فصدوجدا الامتناع ضمنيا عن ذكر السلب الضروري والوجوب ضمنيا
عن ذكر السلب الممتنع والامكان اخباره وسلبه شاء في بعض اليوم وسلبه ضمنه
سواء اى في الذهن وكانت التركيبات الكينية اى القضايا مركبة محصورة
ومحصورة وسالمة مطلقة وموجهة بسيطة ومركبة غير محصورة اى غير
محصورة لكثرتها لازم اقتضانا على ذكر الموجبة هنا المختصر اذ غرضنا فيه
امر اخر وهو بحسن الحق والعدل الطلاق وكونه الوجب دون السلب المطلق عليه
ما قال لا الحق الحق والعدل والمارب والصلاح مطلوب الكل سترك الاشارات الى
لا تجدي نظائرها مذكورة في كتب اشاين ولما كان في العلوم المحصلة المطلق
امرا تقيدنا وكان المطلق الذي لم يقيد لفرد منه اى المطلق العام لفردا
من الممكن صالحا لوقوع ابدا فانا لا نقول لكل حرف مطلقا اذ الوقوع مقصد
ابدا صل قولنا كل انسان كاتب بالفعل ما المطلق العام في المحيط اى
المقصد الكلي كل حرف الاطلاق العام لا يفيد اى لا يوجد ولا يصدق الا بقيد
الضرورية الستة المشهورة في الكتب لانها كلها بالفعل وهي الضرورية المطلقة والدائمة

والوقتية والضرورية بشرط المحمول ولكل واحد اى من هذه الستة ضرورة
محمد ما اى من الجهات مع امر مشهور معروف فيتعرض لها اى للكل الضرورية الثلثة
فلا فايدة في المطلق اى العام في لاستماعه الضروريات لانه لا يصدق الا بعد تعرض
الممكن العام اعم منه اى من المطلق العام واشد اطرادا واطلاقا للمساواة
ما وقع ولم يقع ضرورة كان ام لا كذا في الاطلاق فان المطلق العام يتعين
وقوعه وقضاما ولا لا يكون مطلقا عاما وهو متعرض لضرورة ما في المحيطة
اى في الكلية كما تراه دون الممكن العام لانه لا يتعين وقوعه وقضاما لان الامكان
لا يستلزم الوجود اصلا ولا الشيوع ضرورة على الجميع بعد مع الممكن الخاص الذي هو
فيه كما ذا اردنا اخبارها اما عاما او جزئية خاصة فكفانا الامكان العام فلا
حاجة بنا الى الاطلاق المقابل لشمول جميع المقصات ولعالية مطلب
علم ما حال بعض موضوعه بعضا غير معين الا في معرض نقض كما اشار اليه
مرقبل حد فنا وذكر النتيج حتما ذكر المقصات المهملة اى غير المعينة وهو اعم
من المقصات المعينة فانها اقل الكلمات قد تطلب احوالها العلوم كما علمت
الوجود واحد والصادر الاول لا كثرة فيه ومحدد الجهات لا يحرك على الاستمرار والاستمرار
واحد ذلك للمذاهب المهملة فقط واقتصرنا على ذكر الكلمات والمقصات المعينة
هي كلمات الله ليس لها غاية بعضهم ان الحكم على ما وقع لا يحكم حكما كليا
لعدم السراية كما ليس في السماء والارض عالم كله لان ليس بصور الا جميع السراية فيها واما
السماع السراية فما غلب خارج عن افهامنا وذلك السماع لم يحسها ولما ليس يحتاج الناظر
كل مطلب من المطالب العلمية الى هذا الساس اى الكلي الثاني والثالث
الاول بعد ان عرف ضابطه في موضع واحد قل كما يحتاج الى ادراج
السلوب اى جملها اخر المهملة لا يعم المقصات اى جملها موجبة في جميع

المواضع بعد ان عرفت القضايا في موضوع واحد وهو واضح واعلم ان المتناقضين
يختلفوا ولا كثر عن الصحيح يبنون العكس اي المستوي على الافتراض لانه في ان له الطرد
والانعكاس الموجبتين الكلية والوجودية للخلف في الاولى والموجبة الجزئية للخلف
ايضا في العكس يبنى على الافتراض كما سيأتي ولم يذكر سابقا لعكس السالبة الجزئية لانه
فتقول اذا كان لا شيء من ج ب بالضرورة فلا شيء من ب ج كذلك بالضرورة
والا يصح اي بعض ب ج فنفرضه اي ذلك البعض ب د شيئا معينا وموصوفا
بج بالعكس والا تم الدليل وانما نفرض له الضرورة لان ما ذكر بعد هذا ما دل عليه ولكن
هود فلا يخرج هو ج وهذا محال لانا فرضنا كل ب ج موصوفا
بج بالعكس فيلزم ما فرضناه بج موصوفا ب د وهو محال لا شيء من ج ب بالضرورة
بعد لم الموجبة الكلية والموجبة بنيوين عكسها بالافتراض كما وانه
اذا صدق كل ج ب وبعض ج ب صدق بعض ب ج وانما نفرض الذات
الموجودة بالفعل فقط ووجود الفعل يصدق بعض ب ج بالفعل وقد ينبهنا للخلف
وهو انا لو لم يصدق بعض ب ج لصدق لا شيء من ب ج دائما والعكس الا شيء من
دائما وكان كل د ب بعض ب ج بالاطلاق بعد ان قبل لا شيء من ب ج دائما
الا شيء من ب ج بالفعل فلم يصدق لا شيء من ج ب دائما بل بعض ج ب
ضرورة شيئا وليكن د ب فوجود بعض ب ج بالاطلاق كان لا شيء من ب ج دائما
وهو الذي اردنا فتفنى الخلف والخلف ينبني تارة على الافتراض
فان الخلف مما ابتناه على عكس السالبة وفي السالبة لا يلزم الافتراض
على ما ذكرناه والافتراض بعينه هو الشكل الثالث وهو الذي الاوسط
فيه موضوع المقدمتين فانما كان موضوعه اذ يطلوس شيأ محمولا عليه
الحصبة والباسة صلا كما قاليد وهو قول كل ج وكل ب بعض ب ج

والى الصلا نهم مسوره بكل لم حتفا الافتراض بان الشكل الثالث انما يفيد
عرفت فيما تقدم ان الافتراض ليس هو الشكل الثالث بما هو منتج وكما يرد عليه ما
الا ان عاوده لم يطلوس الشكل الثالث يرده الى الاول بالعكس ان يكون
الموجبتين فيفيد وزالبيان ويلزم منه سدس الشي وهو الشكل الثالث بما
من به وهو عكس الموجبتين لم الخلف العكس استعمالا غير مطبوع فان
الخلف من القياسات المركبة من لم يعرفها قياسا واستاجها ان لقصد
سلامة القريحة في معرفة صحة قياسه ينتفع بذلك وجميع الطالب
فلا يحتاج الى نظر في قياس الخلف ولستا نكر ان الانسان ينتفع بالخلف
ويعرف صحته وان لم يعرف كونه مركبا من قياسين اقترانيين واستثنائيا
ولم يطلع على تفاصيل احكامه وان الخلف يعرف منه من يحسن العكوس
التي ذكروها ولكن عن التطويل في هذه الاشياء استغنا اي ذكره من العكس
بالخلف بل الضوابط القليلة العدد الكثيرة الفوائد واعلم ان الخلف المستقيم
سواء كان الشكل الاول او الثاني او الثالث ما يكون فيه مقدمتا قياسه
الظاهر موجودة اولا والباقي في نتيجة او الى ابطال نقيض المطلوب وسمي الاول
لشرط فيه بعلم المطلوب مذكورا فيه لانه لو لم يكن كذلك لم يكن
نقيضه موجبا بالامر المطلوب على ما هو عليه او رفع ما وضع او وضع ما رفع
المطلوب او الشيء وكل صحيح المطلوب وهذا قول الخلف لا يدل على صحة المطلوب الا بعد ان
يعلم ان الخلف صحيح فان تبين ان ما هو العكس لا غير فان ضرورة ان
لا شيء من ج ب بالضرورة ما يعكس بالضرورة لا شيء من ب ج والا كان
بعض الموصوف بالحصبة من الماء انما وعلى ما عرفت فلا يلزم

سبق من الحكم وقد علمنا بالضرورة لاسبي صح سبي وقد علمنا بالعكس
امكانها بهذا البيان لا يلتفت على ان العكس وانما صح هذا وان لم يكن عكسا لكونه
لازما من لوازم لاكل صح وجب الصدق وان كان الخلف وحده عكسا كاف
وامكن ان يقال ان صحة العكس كما سبق اي في هذا الكتاب لا يكون
اي صار العكس دون الخلف اسهل وكما بيانا للسكاكي دون الحاجة الى العكس
والخلف اي لا يكون رئيس الله وليس لقائل ان يقول ان الخلف المراد في
ليس بقياس فان من عرف القياس والخلف عرف انه قياس الا ان
العكس جعله مبنيا على قياس استثنائي قرائي شرطي اتصالي اقترانيا حملي فان مطلوبه
فيه اي العكس سبي على اتصال وهو قولنا كلما كان لاسبي صح وجب لاسبي صح
وصدقها ومقدمها الكرائي وهو صورته اي صورة الخلف العكسي ان صدق ان صح لاسبي
من وجب وقد صح لاسبي صح وجب فيصح بعض وجب وهو النتيجة الاولى هو قولنا
لاسبي صح وجب وقد صح لاسبي صح وجب وهي المقدم والتالي صدق قولنا فيصح بعض صح وجب
اي هذا الشيء ونجعله مقدما في صغرى اخرى مثل كلما صح بعض صح وجب وقد
صح بعض صح وجب فيصح بعض وجب وهو النتيجة الثانية وهو قولنا
صح بعض صح وجب وقد استثنى بعد هذا نقيض التالي على ما عرف وهو ليس
بعض صح وجب لا يصح صحة لاسبي صح وجب وقد صح عدم صحة لاسبي صح وجب
الاول صحيح لمنع عدم صحة التالي فيصح وهو المطلوب والمقدمة الثانية هي قولنا
وكل ما صح بعض صح فيصح بعض وجب وان كانت مركبة من قضيتين
كلية لان عموم السلبيات ليس بالاعتبار بل بالاوضاع والاوقات على ما عرف

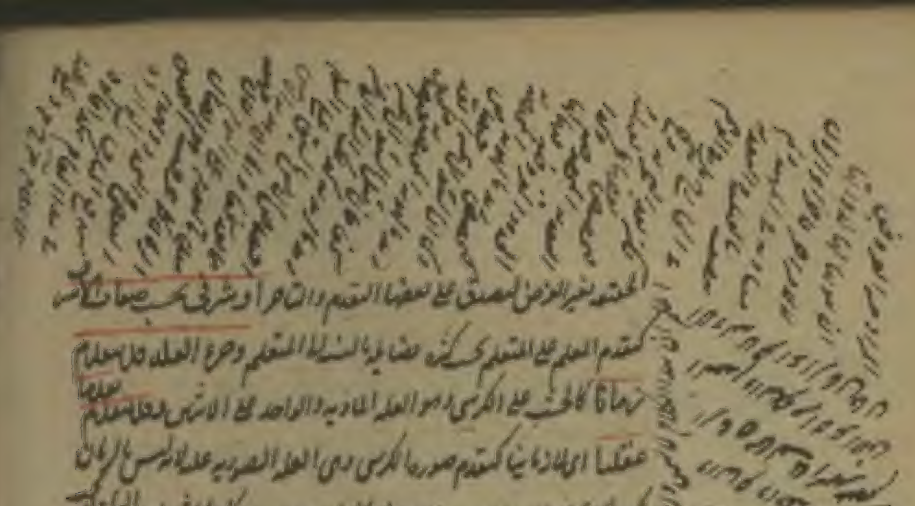
* وسيأتي المصنف الاول
صح انه ان صح لاسبي
من وجب وقد صح لاسبي
من صح وصح بعض صح
وجب

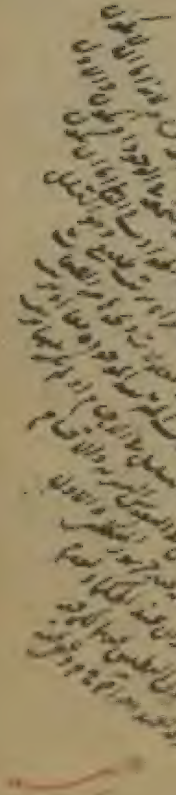
وجب صح او اذا كان اي حال العكس والخلف كما ذكرنا فكون الخلف العكس
مذكورا غير تام الصورة اي حال كونه غير تام الصورة اما لانه ليس فيه العكس
واما لانه مبني على الافتراض فان العكس مبني القياس على حجج كما علمت والعكس لا يتم كونها
حجة الا بما اي بالقياس على ما عرفته من تعطيل الصور ان تعق الاسكال الاحتما
لي اي ان صحتها الا الى تنبيه واخطار بالبال والضوابط الفاصلة الجامعة
خير من الكثيرة المحوجة الى تكلفات واعتذارات واهية الفصل الثالث في
بعض الحكومات التي تكتسب اي احكومات تكتسب اي وهي حكومات مأخوذ
من بعض الوجوه الى آخر ما ذكر وقد عدة العلامة والنظر في بعض القواعد اي
القياس ليعرف فيها الحق ويعلم عند المغالطات الواقعة فيهم وبيانهم لتلك القواعد
والذكاء عال وبحري الله اي السلوك على تلك القواعد مجرى الاشتباه لبعض المغالطات
والتقدم على ذلك متعذر يصطلح فيها على بعض الاشياء لتكون توطئة الى
المقصود متقدم هذا هي اي كلية موجبة او سالبة وجزئية كذلك غير موجبة كرر لئلا يتوهم
ماره وما هنا اخرى كقولنا الكلية سميت كذا او موجبة كذا ان كل شيء اي حكم على
الواحد الصادق هذا الحكم وهو الشيء الى الامر العرض بالمكنات والواجب
لذاته خل الواحد تحت الامر وليس كذا او الكلي حكم بالمكنات الموجودة خارج الذهن
والذكاء حال له وجود في خارج الذهن وانما ترك السعد الكلي لظهوره فاما
ان تكون حالا في غيره اي في معروضاته الذي يطلق عليها الكلية اي
بحيث لا يكون له سكنى في خارج الذهن كالوجود والكون ونحوه وفيه بحث
وهي العرض او لا تكون اي العرض هو ما يحل في غيره اي يوجد خارج محل في غيره شاغلة
بالكلية وليس كذلك ان ما حل في غيره اي في خارج ما اصطلح عليه الحس لبساط الشمس

* اي في ما يسمى الحكم في الاصطلاح الى آخره

* اي في ما يسمى الحكم في الاصطلاح الى آخره

* اي في ما يسمى الحكم في الاصطلاح الى آخره





مخالفة

لهيه وجودا آخر الذي كلامنا فيه وهو ح ولا ان تحصل بعد محله وهو
لاستلزام كون الهيه موجوده قبل وجودا بتقدم الوجود على نفسه او كون قبل
الوجود وجود آخر وهو خلف الكلام لان وجود الوجود مستلزم لما هو انيته وهو باطلان
فكذا ما ادى اليهما وانضم اذا كان في الاعيان نراها على الجوهر فهو قائم
بالجوهر لكونه بعض مزايا التي يوصف بها الجوهر وهو استحاله وصف الشيء بحالة نفسه
فيكون كيفيته عينا لما مر ان لا تتهيئة اي ان الوجود هيئة اي عرض وهو
مندرج الجنس للاعراض فارج اي لوجد اجزائها معا تخالف الزمان ولا كم وان يحصل
وان سفل لا يحتاج في تصورها الى اعتبار يجتمع بخلاف الكم والاضافة
الى امر خارج اي عنها وغير محلها بخلاف بقية مقولات الاعراض فكل كان كذلك
فهو كيف كما ذكر وفي حد الكيف اي اعرابها ملكة كما ذكرنا وقد حصل مما مر
ان المحل متقدم على العرض من الكيفيات وغيرها متقدم الوجود عليه
وذلك ممتنع لاستلزامه عدم الوجود على نفسه او كون قبل الوجود وجودا الى آخر
ما مر زاد لا لكون الوجود اعم الاشياء مطلقا على ما هو المشهور والحق
المتفق عليه بين المتاخرين غير الكيفيات والوضعية اعم منه اي مر الوجود ض
وجه لاقيام الكيفيات الا الوجود وغيره وكذا الوضعية والا ضاف اذا كان اي الوجود
عرضا كهو قائم بمحل وهو معنى انه قائم بالمحل انه موجود بالمحل متفرع في اكثر
الذي يصدق في الخصوص اي وجوده الى آخر لكون محل العرض من موجودا وجوده
ولا شك ان المحل موجود بالوجود فدار القيام لان كل واحد من الوجود
ومحله موجود بالآخر فصدوم كل واحد منهما الا حر دار القيام وهو محل لاستلزام

عدم الشيء على نفسه وعلى المتقدم عليه وهذا الى آخره ما يلزم من كون الوجود هيئة
عينه مصححة حق وض احتج في كون الوجود زائدا في الاعيان بان الهيئة
ان لم تنضم الهيا من العلة امر فهي على العدم فتقتضيا على ما كان ان
انضم الهيا امر هو الوجود كان ذلك الوجود حاصلا للمادة الى ح وهو المطلوب
بذكر هذا القسم للضرورة احترازا فاسد لعرض هيئة بعد ضم الهيا وجودا وهو خطا
لان الوجود امر اعتباري لا هوية له في الاعيان لعينه الفاعل على ما مر
عين الهيئة على ما قال والمضم يقول نفس الهيئة العينة من الفاعل لا وجودا
كما زعم على ان الكلام يعود الى نفس الوجود الذي اي على الهيئة عينا المفروض
انه الذي افاده الفاعل في انه هل افاده اي هل افاد الوجود المفروض الفاعل
سوا آخر من الوجود او هو كما كان فان لم يفده الفاعل الوجود وجودا آخر كان
على العدم وان افاده وسواء هو الوجود لزم ان يكون للوجود وجود آخر الى غير النهاية فان
قلت ان الفاعل اما افاد نفس الوجود او الوجود الوجود قلنا وكذلك الفاعل اما افاد
نفس الهيئة لا وجودا الذي هو اعتباري فان قلت اذا افاده الفاعل هو الوجود
دون الوجود فلم الكلام يعود الى الوجود كما اعاد الى الوجود فان فاعل الوجود انما
يفيده شيئا هو على العدم وان افاده امر اعاد الى الكلام واعلم ان اتباع المتاخرين
قالوا انا نعقل الانسان دون الوجود ولا نعقله دون نسبة الهيئة اليه
وكذا دون نسبة غير امر اخر الا ان نقول اليه وعلى هذا لا يكون الوجود وجود الانسان ولا
واحدا وانا لا نسلم انا نعقل الانسان دون نعقل الوجود على ما مر الا عيان وهو المطلوب
وهذا وان امكن دفعه بانا لا نسلم مغايرة الوجود لنفس حقيقة الانسان ولا دار لم يكون
واحدا عليه في الاعيان فدار لم يكون زائدا عليه الا ان يقال ان لكل واحد منهما الوجود
فوجود الوجود لا يستلزم ان الكلام على ما مر فتعين ان يجيب عنه بانك قائل والعجب ان
نسبة الهيئة الى الانسانية ليس معناه الا كونها موجودة فيه فاما

محمد حنيف

في الذهن او في العين فوضعوا في نسبة الحيوانية الى الانسان وجودين
احدهما للحيوانية في نفسها والثاني لما يلزم من وجود الانسان
لو حلها شيء وهاهنا نقض انهم لما سلموا انه لا حكم بعدم الانسان اول نسبة
الحيوانية اليه لكن نسبة الحيوانية الى الانسان لا حكم بحصول وجود ما لان معنى
ذلك ليس الحيوانية ها الانسان مع ان الكون الذي هو نفس وجود ما لا يستقيم ان يكون
المعدوم شيئا فان لا حكم بعقل الانسان دون وجوده وقد قالوا ان حكم بعدم
شيء مع وجه ما لا يلزم منه ان يكون المحكوم به الانسان وجودا ما لا حكم بعقل الانسان
دون وجوده ما لا يخفى تعدد ان بعض اتباع المشائين ذهبوا الى ان
الاثبات على الوجود ليس موضوع الا في عندهم هو الوجود وكذا احتجوا على الوجود
الذي هو السبة في جميع الممكنات وجودا ما الموضوع لكم الوجود تقال على معان مختلفة
اشركت كلها في انها اعتبارات عقلية اضيفت الى الماهيات التي هي كالنسب والروابط
والذوات هي ما هي والوجود الذي يدل على النسب الى الاشياء كنسبة الشيء الى
الزمان والمكان الذين هما اعتباران عقليان كالشيء الموجود في الزمان
الموجود في الذهن وفي العين وفي الزمان وفي المكان فلفظ الوجود في
هذه في الكل معنى واحد فلهذا اضيفت اعتبارات عقلية هي الشيء
الى الاشياء المذكورة والزمان والمكان والماهيات التي هي معبر اصطلاحا وجود
لكم بوجود فلفظ الوجود مع لفظ في الكل بمعنى واحد لما تقدم من ان قولنا كما
موجود كذا يدل على معان مختلفة لا اشتراك لا لفظها جامع معنوي لكم المشابهة
امثال هذه المواضع جائزة اذا لم تلتبس فيها الاخرى بمثالث الماهيات مع ان حكم
ان نوعين مما تقدم وهو ما على ما عداه ومن المذكور هنا وهو الوجود في الشيء وانه لا
يلزم من الاختلاف ثمة الاختلاف هنا فلعل بوجود يطلق على الوجود بالمعنى الرابط
كما في زيد موجود كاتبا مع هذا المثال خارجا عن اضافة نسبة الوجود الى الماهية الخارجية

الا الموضوع

الا الموضوع بالوجود الخارجي لوجد مكان ما يعبر عنه بهو وقد يطلق على الموضوع
الذات كما يقال ذات الشيء وحقيقته ووجود الشيء وعينه اي حقيقته وذاته
اي ذاته صح قولنا وجود الشيء بمعنى حقيقة الشيء وذاته وقد عرفت اضافة الحقيقة والذات
اللتين هما من الاعتبارات العقلية الى الماهية الخارجية الى حيث ان صح
استعمال لفظ الوجود في ما عرفت من الاعتبارات العقلية وتضاف الى الماهيات
الخارجية وهذا كما ترى مما لا يعرض عنها الوجود فالمعدوم من الوجود في ما هو
من هو اصح استعمالا اذ اعتبار عقلي يحصل عند اضافة الاعتبارات العقلية الماهيات
الخارجية هذا اي اخذ الاعتبارات العقلية واضافتها الى الماهية الخارجية يليق الوجود
المراد اول عنده وهو امر الوجود اعتبار عقلي كما ذكرنا فهم منه ان امر الوجود الذي
وقع في ما وجه ان اذا امر كل عقلي لا موجبة له في الاعيان والتحقق ليس الصفات
معدوم الى ما لها وجود في الذهن والعين كما لا يخفى فالذي ليس لها وجود الا في الذهن
العيني هو اتصاف الذهن كما سنوضحه المحمول على الانسان والموضوع المحمول على زيد فان
زيد موضوع الاعيان ليس معناه ان الموضوع الماهية الاعيان قائمة بزيد وكالامر
مركبة التي هي مركبة الاعيان ان تكون للحيوانية زائدة على الشيء الاعيان فالمعنى
الانسان موجود اذا الاعيان ان يكون الموجود حيوانية زائدة على الشيء الاعيان
الاعيان فالوجود صفة عقلية يضيفها العقل ما ذكرناه الى ما هو الخارج وتارة الى ما هو
الذهن وما ذكره كلهم حكما مطلقا متساوي النسبة الى الظرف والوجود الامكان ولا
وكما اظهر فرضا التعدد واذا كان ما ذكرنا من الوجود الى ما ذكرنا فقد بطل كل ما سنوا عليه
من ان ارادة الوجود ما يعم نفس الامر فان كان دون الوجود فاذا كان عند المسلمين
له معنى اخر اي غير ما فهم منه الناس فان دل عليه البرهان فهم يلزمون بما اذن ولا
لا على ما ناخذ دون من ان اظهر الاشياء ملاحظة عرفت في اخر الان الله

اعلم ان قولنا الوجود
ما شيء ان قولنا
علوم وحصولا ما الى ما
لا كلوا عرفت ان ما
آخر وجود عما عنه

لا يمكن ان تفارق لما يعرض الا اذا كان حكمها على الامور المفارقة ما هو بحسب
ذلك الشيء المحكوم عليه لاجل مطابقة الصورة العقلية فان الانسان المحكوم
عليه بانه كاتب هو من حيث هو حيوان وليست الصورة من شرط ماهيته
بل ما اقتضاه البرهان ان لا يوجد ان فارقه الزمن وكذا حال الحس والعقل وغيرها
كونها قوة البدن هو كونها قوة جسم او لجسم ان على الوجود ولا يمكن ان يكون
فان الوجود الحسي لا يحكم عليه وكذلك السواد الذي ادرك الباصرة هو
المدرك بقابلية البصر فان جعلوا لونية الانسان هو جعل سواد انسانيته او
لا يمكن ذلك والسواد هو الذي فارق الانسان فان قالوا ان الموجود هذا السواد الواحد
الشخصي وكلما كان هذا الشخص فهو هذا السواد والمحل لم يكن هذا السواد لم يكن
هذا السواد فان كان لونا فارق فرقه هذا الاستحالة ان ينتفي عنه فصل السواد وتبقى
فصل الجوهرية لم يبق فصل اصلا ثم نحو داعي العقل ولهذا لا يقال ان السواد
جعل لونا للجسم او الجسم جعل سوادا فجعل لونا مثل ان يجعل جسما بجعل واحد شيئا
واحدا والخارج فان انواع الاكوان يحس احدها سواء فصل لها والخارج يعرف ان
ما صدق عليه الجنس كالجسم يغاير وجوده ما صدق عليه الفصل وهو النفس الناطقية يغاير
البسيط فان وجودات اجناسها لا تغاير وجوداتها والوجودات فصولها لان
مغايرة العقل وتركيبه فيه فان التركيب انما حصل في مرحلة تكرر التصور
العدم والفصل يشبه بالباصرة السواد اذ السواد لونا ما دام لونيته التفرق
والانكسار بمعدود السواد من حيث انه لون وهو عام ومن حيث انه بياض للبصر هو
خاص فاذا كرر التصور ان وقيد العام مثل من ارم الركب الذي من وان كان البسيط
في الخارج غير السواد وكذلك محسوس وكذا البياض الحس في ذات احدها مثلا
سواد الآخر فالحس اصل مغاير العقل والنوع البسيط الذي هو السواد

نوعية

ج

واعلم ان لونية السواد اي لونية هذا اللون الذي هو النوع البسيط
ليست لونية وشيئا آخر وهو قابلية البصر مثلا وفي بعض النسخ
اخر اي غير السواد في الانسان فان جعلت لونا هو صيرورة جعلت سوادا
اي وجودها واحدا والا فلو كان اللونية وجودا والخصوص السواد
وجودا فرجاز لحوق اي خصوصية اتفقت بها اي باللونية اذ ليس
واحد من الخصوصيات بعينه كما لقابلية البصر مثلا شرطا للونية والا لما
امكنت سرايه اللونية مع مايضادها كتفريق البصر في البياض السواد
والحمرة وكذا الى آخر اي غير ذلك او يجاز لحوق واحد من الخصوصيات
سرايا الوجود اللون مع انه لا وجود الا في وجود الخصوصيات فيجوز تعاقب اكثر من
الخصوصيات بها اي باللونية مثل ان يستحق اللونية مع زوال السواد بخصوصه الحمرة بها
خصوص البياض كما سيجيء ثم السواد مع زوال الصورة عنها كالبياضية والحمرة بها
كالبياضية والبياض على القوم شرف اثبات الانواع البسيطة الى رتبة شيء واحد
في الخارج لا حاصل فيها لا وجودين فالنوع البسيط شيء واحد في الخارج ليس له اثنينية
متغايرة في الاعيان وان تغايرت في الفهوم العقلية وتركيبة منها كما ذكرنا وحاصل
على ان اللونية اعتبار عقلي لا يرجع الى الخارج على اثرها كالسواد وهو البياض وقيدها
محله وقيل اللونية ان كان لها وجود مستقل فهي هيئة اي عرض لان العرض
كلما وجد حال بغيره يشار اليه بالكلية فاللونية اذا فرضت موجودة كانت مشارا
اليها اما ان تكون وجه البصر هيئة في السواد فوجه السواد قابلا
لا جنبا الى الحال لا بها اي باللونية على ما هو المتفق عليه وح لا سر السواد لونا

الاعيان ولكنه في الذهن معقول والامكان اي امكان خروجه الى الامر
العدمي ايضا على لزوم ان يكون الاعدام المقابلة للملكات كلها
امورا عقلية لتحصيل امور كذلك واستحالة حصول الموجود خارجي من اعدامات
ذهنية واعلم ان الجوهرية انما ليست الاعيان امرا زائدا على الجسمية
ولا على الحوادث المعينة بل حمل الشيء جسما بسببه هو جعله جوهرا
وكذا جعله عرضا او لونا بسببه جعله جوهرا فالجوهرية عندنا ليست الا كون هيئة
الشيء على وجه مستغنى في تحققه عن المحل والمراد من عروضه اي الامر
بهذا الموجود لا في موضوع منفي الموضوع سلبي لا صورة ولا الخارج في
الموجود بل عرضية لانها امر اعتباري عارض فاذا قال الغائب عنهم اي الصانع
عنهم منزه الذات وهو الواجب وجوده بذاته لانه كاذب آتاهم وجه
رجع ان الجوهر بما امر اعتباري موجود بعروض هذا التوصيف لا بمن يتصف ولا بمن
كذلك بل هو رسم ناقص جاد اصل له فاخرج لنا ذلك الامر الذي نصف عليه شرحه
واثباته على الشارع وليس هذا اول ورود كثرة الاسلام فان عادتهم
ان يجعلوا الفاظ العلوم كثيرة ما لم تتم مراد الوحي كما فعلوا الجوهر والعرض
غيرهما فاذا كانت اي الجوهر امرا اخر موجودا في الجسم فلما وجود لا في
فيكون اي الجوهر موصوفة بالجوهرية ويعود الكلام الى الجوهرية
موصوفة اخرى ذاهبة فتسلسل اي الجوهر مقترنة موجودة صانعة اي غير انها بذاتها
فالجوهر ليست زيادة على الاعيان فاذن الصفات اي الوصف بها الموصوفات
كلها منقسم الى قسمين صفة تجنيسية ولها صورة في العقل كالنوع والنسخ

والوكه وصفه وجوداته العين ليس الا نفس وجوداته الذهن وليس لها غير الذهن
وجودا فالكون في الذهن لها ما ذكرته كون عرضاته الاعيان مثل الامكان والتحيز
واللونية والوجود وغيرها مما ذكرنا اي مفرد الوحدة والعدد والجمع من الوحدات
واعدام الملكات واذا كان للشئ وجود في خارج الذهن فمتى ان
يكون صافي الذهن صفة اي مفرد لكن الوجود الذي هو مطابقا لما يصح ان يطابقه
واما الذي في الذهن فحسب ليس لها في خارج الذهن وجود حتى
الذهن والمحمولات من حيث انها محمولات ذهنية لانها كلها الكلي لا
توجد في الخارج لما عرفت ان كل موجود فهو لموجود مشخص وهو ليس بشئ الا عرض
واذا كانت المحمولات كذلك فيلزم من حملها على الموضوعات وجودا نها
ومطابقتها الا ما عرفت انه ليس كل شئ يحمل على شئ يحمل عليه مطابقة الصورة
العلمية والسواد يعني لا نريد به خارج الذهن والاسود ايضا اعتبار عقلي
لانها لما كانت عبارة عن شئ ما قام به السواد لم يدخل فيه اي في
الشئ المجسمة والجوهر بل ان كان السواد مقوما له اكثر المجموع غير
المجسم لقيل عليه انه اسود فان كان شئ ما الذي دخل في الاسود
وهو امر اعتباري عقلي وكما كون الامر عقلي فحمل هو هو كان كذلك حال الامر
الذي الاسودية الا امرا عقليا فحسب فان كان الشئ الذي وجود في الاعيان
واما الصفات العقلية وهي التي لا وجود لها الا في الذهن كالامكان مثلا
اذا الشئ منها وصار به محمولة كقولنا كل جسم في بعض الخ كقولنا
جسم هو ممكن فالممكنية والامكان كلاهما عقليان فحب ان لا يمس شئ منها

مخارجي بخلاف الاسود فانها وان كانت محمولا عقليا مالشئ
وهو الشئ به عقلي والسواد وحلوه لا يحمل على الجوهر فلان الجوهر
سواد بل انما يحمل استحقاق اذا ضاف ويحمل سواد وذو سواد ولو صح حمل السواد وحده
على الجوهر لصح ان يحمل الجوهر ليس بعرض حمله عليه حمل عرض سواد كما صح ان يحمل الجواب كلما ذهنية
لكونه محمولا عينيا فلهذا ابو علي لصانه عليه ما قبلنا ان يوضح لك اشتباه حمل السواد مطلقا
وما قلنا جاز هو ممتنع في الاعيان ليس معناه ان الامتناع حاصل في الاعيان
وهو اكثر الخ ليس ان لهذا امتناعا حاصلا في الاعيان بل هو امر عقلي يضمه الى
في الذهن ما ذكره والى ما في العين اخرى فمقول مشتبه الذهن اولى العين و
كذا نحوه اي وكذا نحو الامتناع او الامكان من الصفات العقلية التي الشئ بها كما كون
والنظر والساكن وانت لها حكم الممتنع والمكنة كون الشئ والشئ به على خلاف
الاسود على الشئ والركان عقلي كما ان الشئ منه خارجي والصدق والكذب بحسب
مطابقة المحمول للذات الخارج كما اذا حمل الاسود على الزنجي لوجود السواد فيه وعدم مطابقته
كما طلاه على الرومي لوجود البياض فيه وهو القسم الاول من الصدق مطابقة ما في الذهن
منه لما في الخارج او لا وجود له في خارج مطابقة الذهن على الصدق فيه الحاوية الصحيح
بخصوصه كما في الكون في الجسم مثلا وحمل الساكن عليه لان الساكن شئ له الكون عارض لشئ كما
والجسم كذلك فيصدق حمل الساكن على جالسه والكذب في العكس وهو حمل الساكن على الشئ مثلا عاريا عليه
اذ ليس من شأنها ان تحكي على الصدق والكذب في المطابقة وعدمها جميع الاوضاع على ما هو المشهور
فانه لا يجري الاعتبارات العقلية فاعرفه فان يتخلى كثير من الشبه الواهية كلام الماهرين في المقام
وهو مثل هذه الاشياء وامر الاعتبارات العقلية فاعرفها مراجعا لا موالله الهادي

واقعة مستقلة في الاعيان والعدد الحاصرين عرضه الدهر كثيرة الوقوع
من الغلط والكلام فاعرفه تستغني بجل مخالطتهم وتسلم تبع فيما وقعوا فيه واذا
علمت ان مثل هذه الاشياء المذكورة من قبيل الامكان واللزوم
محمولا عليه فلا تكون احد الاشياء العينية سوى الخارجية لاستحالة
ان يكون الشيء المحمول الذي لا وجود له الا في الاذهان عرضا اما جوهرا في الاعيان وليس
اذا كان الشيء محمولا ذهنيا كالجنسية المحمولة على الشيء مثلا كالحيوان كان
لنا ان نلحقه في العقل بأية مقولة اتفقت كلا ان ذلك محال ولكن
نلحقه بالصدق الا اذا الحق بالصدق له خصوصه كالحسية على الحيوان والوضع
على الانسان فانها صارت دون الكم فانها كالزمان والوضع لتقيد قابله الصدر
والكون في الامور الاعتبارية وان صح وجودها فهي موجودة عرضا على ما سلف
الاشارة اليه بل اي شيء اذا الحق الحسية بما يصلح لان يخصوصه اردنا
لنا ان نلحقه والعقل لا يصلح له كخصوصه جسمية ج وكذا الوجود وسائر الاعتبارات
اي حكمها حكم ما ذكرناه فانها ليست افرادا عينية خارجية وان صح قياسها بالخارجيات
له وهو لا يطابقها في الخارج لعدمها كما هو المشهور فانه غلط شائع شنيع يوجد
ذلك في طالع كتب الناس لوقوعه على السنة صاحبها فصل في الاشياء التي
العرضية خارجة عن حقيقته الاعراض وهي جميع ما ان العرضية انضاف الصفة
العقلية بالبرهان الدال على ان لونية السواد ليست لونيته وشيء الجزء الاعلى وذلك
ان معنى الوضع الهيئة وهو ان يوضع الشيء عرضه شيء اخر آه وعلى هذا
اي معنى ان شيء خروج الوضع عن حقيقة الاعراض فان الانسان قد يعقل
نفسه في عربية ملبوسة وحلية فيها ما امكن وذلك لاستحالة تعقل الكل
دون تعقل اجزائه ولم يحملوا في الجوهرية هكذا وهو خارج عن محمول الجواهر

مع قولهم بهذا الدليل بعينه فلا امكان تعقل الشيء مع الكيف جوهرية فان قيل
لا نسلم امكان تعقل الشيء مع الكيف جوهرية فان ذلك انما يتحقق الاعراض ان لو كان
هذا الشيء ان الانسان قد تعقل نفسه في كيفية ومن ذلك الكيف جوهرية
ذلك الكيف جوهرية قد سلم لزوم ان الانسان قد تعقل نفسه في الكيف جوهرية والا لما صار
ولم نتذكر فانا نعلم ان الانسان اذا شك في عربية شيء كون ذلك الشيء في حد ذاته
وكون الشيء كعربية نفسه عرضي له وهو اعتبار عقلي لا يسبق عن الله السواد ليست
كنه وشيئيته احد الامور التي وقائع ذلك ان الدرس انما تعلق وهو انه
اللون قد يعقل الشيء الحكم على المسائل ان تعقل يعقل ولا ان هذا سواد
لا يحكم عليه انه لون وانما كنه ونحن لا نحتاج الى بيان عروض الوضع
عرضه الاعراض لما هذا وهو ان الانسان قد يعقل نفسه وذلك الوضع انما هو
حلولي فان الجواهر اباية الاعراض دون الجواهر مع جواز فيها حلول بعض وبعض
الكلام فيه اي في خروج الوضع عن الاعراض ما سبق اي في الزمان كالاسرار اليه
حلول مسائل اخرى وهي ان المتماثلين اوجبوا ان لا يفترقا سوى في الاسباب
فان ذلك انما يلزم منه اعدام واحد ذلك قالوا وجبوا اذ الجواهر اي الحاصلة
مجهولة اي عندهم والجوهر يعرفونها بامر سلبي لا يدل على حقيقة
والمغايرات اي الجواهر المتعلقة لها فصول مجهولة عندهم لانهم لا يعرفون الا طلاق
عليها مهما كانت وعان هذا واه ان طلقة ونحوها مما تقال لها انما فصول فلم
على لزوم الفصول المجهولة والعرض كالسواد اصلا عرفوه فانه لو يعرف الجوهر

جميع البصر غرضي اي للسواد غرض اصلي وحسنه لما عرفت من ان السواد ليس
لونه وشيا آخر هو جميع البصر والوانه عرفت حالها من انها اعراض قائمة
ذهنية لا وجود لها الا في الاجسام والاعراض غير متصورة الا
كذلك سواء فصولها كذلك وكان الوجود اظهر الاشياء فقد عرفت حالها من غير
احتياج الى اعتبار ما لاجله ذكر الاعيان بعد ان فرض تصور الميات بالذات بكل
من التعريفات الحدية لعدم ان فرض التصور باللوازم اي العرضية كما في التعريفات
الرسمية فللوازم ايضا خصوصية يعود مثل هذا الكلام اليها وهو غير
خاف اذ يلزم منه ان لا تعرف في الوجود شيء لاستلزام عود الكلام الى
الخصوصيات الدور او التسلسل واستلزام كل منهما ان لا تعرف شيء اذ الوجود شيء ما والتعريف
السديد بانه والوجود شديد كلاهما فاسد والحق ان الشيء واحد بسيط وكل حقيقة
وليس لها جزء اخر مجهول ولا كل تعريفه من لا يشاهد كما هو الا جزاء
البسيطة لا تعرف بما والتعريف باللوازم غير مفيد كما عرفت وعن شاهده
استغنى عن التعريف لان الحاصل بتصوره في مدارك الحس البصر وصورته في
العقل كصورته في الحس آخر هو البسيط وهي انه كالبسيط خارجي وليس بمركب ذهني لكن
تعرفه بالاجزاء الذهنية فالسواد والبياض مثلا الالوان والاضواء والاشكال والطعوم
والروائح وسائر الموجودات البسيطة والاشارة بقولنا فتشل هذه الاشياء فتنا
ضرورية لا يحتاج تعريفها الى اصلا حد فقال لا تعرف لها والذي يحكم تعريفها من الحدين
اركبه من الحقائق البسيطة فان تصور البسائط صعب وعلامة وان تعرف الجزء بالكل
موضع ما فهو والبسيط بذواتها وصور الركبات بذواتها كصور الاعضاء
بارجم كصفة بلون بالبياض وهي بعود واسمه كلاف العود والوضع هو الكون
بالاجزاء الاصلية والفصلية كالقعود والانسان بصورتيه ولونه وشكله او كنايته وصفته وهو
الجسم بسواده وبياضه وطوله وانحنائه وغير ذلك وهو المراد من قولهم ان الوضع

الى امر الدهان

بالوضع

الحقائق

الحقائق المركبة من الحقائق البسيطة لكن تصور الحقائق البسيطة متعذر
فتعرف المجموع بالاجتماع في موضع ما وفي شيء موضوع ما واعلم
ان المقولات التي حررها وبعض الحرر دوها وبعضها خرجوها
الى تسعة اعشرة وهي الجوهر والكم والكيف والاين ومتى والوضع والملك والاضافة
وان سعد ان يضعف كلها اعتبارات عقلية من حيث تعقلها وبحسب اضافات
ما قبلها ان المحمولات كلها كذلك اعتبارات عقلية والمحمولات كلها كذلك
عقلية وبعضها اي بعض المقولات اسوء منه اي البسيط الذي منه اخف
المحمول بخصوصه اضافة عقلية كالمضاف فان الاب والابن
انما اعتبارات عقلية لان كونها محمولين كليين بالاخرة الانسان اشتقاقها
انما هو عقلي كذلك الاسود حامل السواد وكذا الكم والكيف اعتبارات عقلية
حتى عليها تقدم والاعداد اي وكالاعداد بخصوصها كما سبق من ان البسيط
الذي اخذت الاعداد منه وهو الوحدة اعتبار عقلي وكذا اي وكل ما دخل
منه الاضافة فيه اي في هذه المقولات وهي الاين ومتى والملك والوضع فالمضاف
صفات عقلية لان الاضافة وهي كذلك ومنها اي وهذه المقولات ما يكون
منه بحسبه عقليا اما دخوله تحت ذلك المعقول لاعتبار عقلي كالابن
مثلا والسراد فان كونها كيفية امر عقلي معناه انه هيئة قابلة كذا او
ان كان منها صفتين محسوستين بالاعتبار وان كان كون الشيء عرضا او
كجسم وغيرها كذلك اضافة وغيرها آخر العاد والكلام اي ادراك الوجود الذي
موجود آخر متسلسلا على ما سبق من ان الوجود الخ كذا بسلسلة مترتبة الى غير النهاية موجود

منه لبعضها

معا وقد ثبت بطلانه

في ابطال الهيولى

حكومة اخرى لما انفصل خصومه بان الذات هي الاجسام لا لانها مركبة من الهيولى والصورة وهذا لانه من الضروري ان المراد بالجسم هو المقدار القابل للانقسامات الثلاثة اذ ليس المراد بالجسم الطبيعي الذي هو ذات الجسم المتصل بذاته ما ينفسل الادراك عنه الحس شيئا ما ومثل هذا لا يبطل بتركبه من اجزاء لا تتجزى بل المراد بالجسم التعليمي الذي يقبل الاتصال والانفصال لان الاتصال ان اخذ ضده اما ان يكون وجوديا وهو حدوث الاثنين الذي لا يتبدد ضده والا فعدمي وان اخذ عدميا فمقابلا للملكة احتاج المحل وعلى التقديرين يكون قابلا للانفصال لان المحل للاتصال لما كان قابلا للعدم لم يكن محلا للضد والا لعدم لم يكن قابلا للعدم هذا خلف وكذا ان قابلا للضد لم يكن هو محل الضد الاخر لانه قابل للعدم كالعرض هو محل الملكة لانه قابل للعدم وكذا ان الاتصال لا يقبل الانفصال كذلك لا يقبل الاتصال لان الذي لا يقبل الانفصال اذا قابل غير المقبول لدلالته على الهوية الشخصية واذا لا تشخصا الاتصال وصلها الجسم مع ان القابل الذي يحتمل ان يجتمع حصول المقبول والمقبل مع قبول الانفصال لانعدام هويته الاتصالية لزم ان لا يعدد وانما يتعدد في الجسم قابل لهما وهو الهيولى وهي ما يتركب منه الجسم وان لم ينفصل بالفعل لان هويتها ليس بواسطة الاتصال بل فقط لان واسطة الهوية عليه ولهذا كانت الهيولى باقية حال الانفصال وقبله وبعده وليس لها ذات اتصال وانفصال لا وحدة ولا تعدد والا لكان موضوعه وقابله لهذه الاوصاف واذا كان كل ما هو جسم اما متصل او منفصل واما واحدا متعددا فظاهر ان ما هو قابل للجسم يجب ان يقبل هو الهيولى ان الاتصال المقبول هو الصورة الجسمية واذا رجع كل ما قال العالم علم الزام الهيولى الا اتصالية ليس بشيء مستقل والبحث شأني ما ذاته ولا يتعلق بهذا الجسم وانما فرض صيرورته وكل ما لا يخرج الا بد له من مخرج اخر فالمنفصل جزء آخر فالاتصال والانفصال لهو مركب من عالم

الاتصال والانفصل

المسمى بالهيولى فالجسم مركب من الهيولى والصورة الجوهرتين وهو الحق وقالوا المقدار غير داخل في حقيقة الاجسام لانه اما في الجسم او في المقدار والاول باطل لان الجسم لا يحتاج في المقدار الى الجسم بل الجسم يحتاج الى المقدار والثاني باطل لان المقدار عرض زائد على الجسم الجسمية ولان جسما واحدا كان اصغر وكبر بالتحلل والتكاثف فالجسمان الاول ليزيد مقداره الجسم من غير ان يحل فيه زيادة من خارج والثاني هو ان ينقص مقداره عن غير انفصال الى منه واذا كان كذلك كانت الزيادة والناقصة هاهنا لغير المقدار واعراضا حالة في الزيادة الموضوعة والناقصة عليهم اما على قولهم لزم الاتصال لا تقبل الانفصال فنقول الاتصال يحال فعاين حسا بين فحكم بان احدهما اتصل بالاخر وهو الذي تقابله الانفصال وفي الجسم امتداد من الطول والعرض والعمق والامتداد ليس تقابله الانفصال اصلا لان الاتصال الذي تقابله الانفصال لا يعقل الا بين شيئين لا كذلك الامتداد واذا كان كذلك فان عنى بالاتصال الامتداد على اصطلاح فان لم يشع لم يكن هو القابل للانفصال لكونه غير قابل له والا تم الدليل واما على قولهم لزم المقدار عرضا داخلا في حقيقة الجسم فيقال لهم فلم لا يجوز ان الجسم مجرد المقدار الذي يقبل الامتداد اذ لا نسلم انه لا غير وقول القائل انها اي الامتدادات اعراض لتبدل الطول والعرض والعمق على شيء واحد اي مع بقاء الجسم الشيء والزمان عرضان لا امتداد اذ هما عارضان عرضا الجسم الذي اعراض واردة عليها وكذا اي المقدار الذي يقبل الامتداد اذ هو ليس بجسم لان الجسم هو المقدار لا غير وهذا دعوى لا دليل عليه ثم ان سلمنا ان الجسم غير المقدار فلم لا يجوز ان يكون المقدار عرضا حالا في الجسم ولم لا يجوز ان يكون الجسم جوهرا فردا وهو الذي لا يتجزى ولا ينقسم بالفعل ولا بالوهم ولا بالفرض ولا بالعقل ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار

المسمى بالهيولى فالجسم مركب من الهيولى والصورة الجوهرتين وهو الحق وقالوا المقدار غير داخل في حقيقة الاجسام لانه اما في الجسم او في المقدار والاول باطل لان الجسم لا يحتاج في المقدار الى الجسم بل الجسم يحتاج الى المقدار والثاني باطل لان المقدار عرض زائد على الجسم الجسمية ولان جسما واحدا كان اصغر وكبر بالتحلل والتكاثف فالجسمان الاول ليزيد مقداره الجسم من غير ان يحل فيه زيادة من خارج والثاني هو ان ينقص مقداره عن غير انفصال الى منه واذا كان كذلك كانت الزيادة والناقصة هاهنا لغير المقدار واعراضا حالة في الزيادة الموضوعة والناقصة عليهم اما على قولهم لزم الاتصال لا تقبل الانفصال فنقول الاتصال يحال فعاين حسا بين فحكم بان احدهما اتصل بالاخر وهو الذي تقابله الانفصال وفي الجسم امتداد من الطول والعرض والعمق والامتداد ليس تقابله الانفصال اصلا لان الاتصال الذي تقابله الانفصال لا يعقل الا بين شيئين لا كذلك الامتداد واذا كان كذلك فان عنى بالاتصال الامتداد على اصطلاح فان لم يشع لم يكن هو القابل للانفصال لكونه غير قابل له والا تم الدليل واما على قولهم لزم المقدار عرضا داخلا في حقيقة الجسم فيقال لهم فلم لا يجوز ان الجسم مجرد المقدار الذي يقبل الامتداد اذ لا نسلم انه لا غير وقول القائل انها اي الامتدادات اعراض لتبدل الطول والعرض والعمق على شيء واحد اي مع بقاء الجسم الشيء والزمان عرضان لا امتداد اذ هما عارضان عرضا الجسم الذي اعراض واردة عليها وكذا اي المقدار الذي يقبل الامتداد اذ هو ليس بجسم لان الجسم هو المقدار لا غير وهذا دعوى لا دليل عليه ثم ان سلمنا ان الجسم غير المقدار فلم لا يجوز ان يكون المقدار عرضا حالا في الجسم ولم لا يجوز ان يكون الجسم جوهرا فردا وهو الذي لا يتجزى ولا ينقسم بالفعل ولا بالوهم ولا بالفرض ولا بالعقل ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار ولا يكون له مقدار

كما قال والاستدادات الثلثة اى المتبدلة لها هى ما لوحدها كسب ذات
حواس الجسم فى الجهات ولا يلزم الاستدلال على وضع المقدار بالمتبدل
لمتبدل لا امتداد الحاوى له فان عدم تبدله الى جهة غير الجهات مع فان الامتداد
الحاوى المحيط الظاهر انه فان عدم تبدله الى جهة غير الجهات مع فان الامتداد
لزم ان يكون للنقطة الصغرى امتداد آخر اكثر منه يحصل عليه بتضاعيفه بعد محال
اذا كان هذا النوع غير المتبدل لانشاء جوهر الامتداد ولا يسلم وضعه فكذلك
تبدل المقدار الجوهرى الذى يحصل الجسم هو الا يسلم ان لكل المقدار متبدل ولم كذلك
غير ثابتة وعدم تغيرها وزيادته ونقصان وانما المتبدل مقدار جوهر الجسم لا مقدار نفسها
الذى هو نفسها فاوجه ملكا اقاره وفى يحس والذى يسر المقدار الجوهرى لا متبدل يحس ايضا الا
مقدار الجسم ولا ينقص متبدل الاسكال لا نعرانه لا يتبدل ببعض اقطاره بل متبدل
كما لا امتداد الجوهرى بعض اجزائه وقولهم الاتصال لا يقبل الانفصال صحيح
اذا عنى بالاتصال من الجسمين فانه لا يقبل الانفصال عن جسم متصل
وان عنى بالاتصال المقدار فمنع ان المقدار لا يقبل الانفصال فان
القادر يمكنه عند عدم الجامع متصلة ثابتة وينفصل قوى وهى القابلة للاوضاع و
استعمال الاتصال مكان مقدار توهم الغلط لانه اشترك فى اللفظ
فتوهموا ان المراد منه الاتصال الذى يبطله الانفصال وليس كذلك
وقول القائل ان الاجسام تشارك فى الجسمية وتختلف بالمقدار فيكون
المقدار خارجا عنها كلام فاسد فان الجسم المطلق مكان للجسم المطلق
المطلق والجسم الخاص مكان الخاص فاذا كان المقدار الذى هو

الجسم الى حده فلا تم اسم الكم الا جسم فيها وان اراد العامة المطلقة السيركم
من الكل فسلم اسم الكم الجسم فيها ولكن لا نسلم احملا فيها المقدار الذي
اسم الكمية مطلق المقدار واحملا فيها المقدار الى حد الكثرة هو ما ذا الوهم
وما هو الا كمن يقول المقادير الخاصة هي الصغر والكبر فيختلفان و
تشاركان في انها مقادير فاقرانها الصغر والكبر ليس الا شيء غير المقدار
حتى نزيد المقدار الصغر على الكبر شيء غير المقدار الا سر اكهما
في المقدار وهو فاسد فان المقدار اذا زاد على المقدار لا يجوز
ان يحال زائد غير المقدار اذ لا تساوت في المقادير الا المقدار
فالتفاوت عين المقدار بعينه وان احدهما اتم والآخر انقص وهذا
التفاوت كالتفاوت بين النور الاشد والاضعف والحر الاشد و
الاضعف ولا اعني بالنور الاشد والحر الاشد الا شدة في الماهية
وغير ذلك اي ما تتفاوت في غير الاشدة كالمقدار وكما وليس شدة النور
وضعفه في الحقيقة اجزاء النور اذ النور بسيطة عندهم لا يكون
اجزاء ولا اجزاء مظلمة اي ولا يخالطه اجزاء مظلمة فان كلا منافيها
يحس من النور وما يعكس على ملس كالمرآة من نور ش اي بل
شدة النور ما يحسه وكمال له اي النور في الجسم والمراد من ماهية الشيء
حصول بكمال ما من الارادة ومن كماله حصول ما يمكن له من الفضائل في الطول التام
هكذا اي بمكان كذا من المكان فان هذا الطول اذا كان اعظم من ذلك
الطول فانه اتم في طوليته ومقداريته والزيادة ايضا طول

لو اتفاق

كذا المقدار الخاص لا انها غير طول وغير مقدار فان زيادة الطول على الطول ليس
الطول فان لم نسم هذا اي العظم الطول شدة في الطول بسبب ان
هنا اي في الطول زيادة على المقدار لكن الاشارة الى قلة ما به المماثلة والزيادة
اي والمقدار الزائد بخلاف الاتم ناقصا فانه لا يحصر فيه التفاوت من الطرفين
وهما الاتم ناقصا والانقص تاما فان التفاوت بينهما وهو زيادة ناقص الاتم على ناقص
الانقص لا يحصر ولا تتعين به الاتم بخلاف الاتم فانه لا يجامع الانقص لانحصار التفاوت بينهما
وتعينه في الاتم كالاشتداد ناقصا فانه لا يحصر فيه التفاوت منه ومن الاضعف ناقصا فيحصل
الجامع الاتمية دون الاشتداد لسلب الكل والكثير البعض فكما لو وجد الاشتداد في
مزاج الناقص كذلك يوجد النور والحر السلبي او المحاتم مزاج النور الحر السلبي او
الحط ولا مشاحة في الاسامي لان هذا نزاع فيما لا مشاحة فيه على ما مر الى قوله
فان اسم هذا الطول السبب المذكور فاصل الكلام هو ان الجسم المطلق
هو المقدار المطلق فان الاجسام الخاصة هي المقادير الخاصة وكما ان
الاجسام هي المقدار المطلق وافترقت بخصوص المقادير وهو بعض السبع المعاد تتداخل الجسمية
المخصوصة المختلفة واما التخلخل والتكاثف فلا نسلمها بل الحق ما ذهب اليه
مقدار السر مزعم النظام من ان الجسم اذا خرج بعض اجزائه ولا ما استدلوا عليه
وهو ان المقدار عرض حال في الجسم والحال لا مقدار له وليست المقادير متساوية فيما
للمقدار الصغير كثير المقدار الكبير وعلى هذا يجوز تداخل المقادير عليه ويصير ذرة
صغيرا مزعم النظام بعض منه والصغير عظيما مزعم النظام بعض اليه لان المقدار
هو نفس الجسم وهو الزيادة والمحل زيادة المقدار هو زيادة الجسم فالزيادة في المحل

والمصاد هو نقصان شيء على هذا يستحيل ان يزيد مقدار الجسم او ينقص ولو انضم
شيء اليه او انفصل عنه لانه حينئذ يكون مضافا او ناقصا فلا يسمى مصادما وكذلك
بالمعنى المراد ليس التخلخل والتكاثف الا جذبا بالاجزاء واجتماعها او
تحلل الجسم اللطيف منها او انصبابه فيها وذلك هو التخلخل كالماء والنفط
المخلوج او تحلل الجسم اللطيف منها او انصبابه فيها وذلك هو التكاثف كالمنفش
الاجزاء اذا اندمجت اجزاءه او مخلف الهواء اذا تحلل لطيفها والنفط واما
ما قيل في النفط انه الصيقل ان صح فلا لتباعد المخلخل المتفرق وذلك لانه اذا
ملئ ماء واحكم صمامها وضع على النار وسخن اشتد التشقق ولم يزده
نزاده المصادم اي مقدارا ما فيها لسبق دخول الماء اليس فيها مكان لخلو ولا الى
الجو الا لم تدخل لضيق موضع مرسلها الزيت وعلته ليبلها بالطبع لا لخلو
على ذلك صوب لهم ان الماء لا ما خلفها وقال على ذلك صحيح واذا لم يكن شق
يدخل الماء كان لسبب مادة صدار ماء الغليظ المخلخل وهو المطلوب ولا يمكن
هذا الزيت بمخرقال واما السمن فليس كذلك المتأون من مزاده المصادم
بل لان الحرارة مبددة للاجزاء فاذا استد مسامات جوامدها ان
جوانب الاجزاء الى الافتراق وما تنها الجسم اي جسم الهوا وما يميل فيه
لاشتداد التحي والخلا كما سلف الكف ممتنع فيميلها اي يميل الاجزاء الى
الافتراق وضرورة عدم الخلا مع عدم جسم لطيف يحلل بين الاجزاء فيبيد
المحلل الحاصل منها البتة وعلى الجملة لا يحصل متقدار اكبر فيبقى التحلل
المعهود واما ما قيل في اثبات المحلل والتكاثف المحسوس انه وهو انه

نقص العارورة فيملك على الماء فملاحلها الماء مع بقاء الهوا الذي
كان فيها لاستحالة الخلا لكنه يحلل ما نقص ولهذا دخل فيها الماء بعد النقص ولا
دخل قبله فان الناقص يجذب الهوا وما خذ منه القعر فلو لا حصول المحلل لزم الخلا
وهو محال ولهذا ذكر بدله في المحلل عند النقص وعلى التكاثف عند الكبس
الهوا الى المحلل ليمكن دخول الماء فيها والا لزم تداخل الاجسام وهو محال كما سلف
مسلم فان بعد النقص لا يمكن الحكم بان عند دخول الماء ما خرج شيء من الهوا
بل خرجه دخول الماء لانا ذكرنا ان الماء ولا نافذ الهوا المتخلخل بالنقص والتكاثف
مرده الماء ويمرر عنه ليدخل العارورة وخروج عرسها فيها فدخل فيها الا لان
الهواء وعلى هذا لا يدل النقص على المحلل على ان دخول الهوا عرسها كما لا يدل الكبس
على التكاثف على ان خروج عرسها وسدادا كان له بعد الكبس ما ذكرناه الذي بعد
وسعي له مستند ما لا يتعسر سد الموج وتسديده كما بدا احيانا خروج الهوا عن
كيزان فيتقاطر الرؤس متقرع الماء بالبقبقة لهرب الهواء عن الماء وبقاء منه اياه على
الكان الضيق فيضغط فيسمع له صوت وقد ذكر المضاء بعض كتبه انه قد يشاهد عند الكبس
الحباب الدال على خروج الهواء وذكر الضاء انه يجوب بتخ بعض الاوان عن الزجاج علامات
مثل ذلك الهواء الذي هو اللطيف عن الدهن ولا علمنا ان الحكم بان الناقص
يعطى من الهوا مثله مما خلا عنه لم يحلل بعد النقص وعلى هذا الدليل
الجزئي المحلل الصدا كما يدل على التكاثف ومثل هذه الاستاد عن عدم خروج الهوا
عند دخول الماء وعدم اعطاء الاناس عن اعطاء الهوا عند ما يأخذ يعسر علينا ضبطه
بما شاهده فلا يمكن لك ان تنكر ان ينكروا مذهبهم بمسئلة العارورة ويشاهدهم خروج
الهواء بالنقص وعدم خروجه بالكبس العارورة فان ذلك يعسر علمهم ولا يمنعهم مشاهدة

وحول الهوا بالنفخ في القرب الصغار الاجزاء وخرجوها منها بالعصر اذا لزم من ذلك
وقوع شئ عند عدم مانع صحة وقوعه فقد لزم مع او ارتفع لان اجزاء القربة
بالنفخ فقد خلفها الهوا وتقاربت بالعصر صح منها الهوا كذلك اجزاء الثلج اذا ذابت
ان تتبع اطراف الثلج ذوبه بالمسح او بغيره بالعصر اذا كان كذلك فزايل مكانه
عن الحاره او من خروج ما يخرج من خرقه الخيط والا دخلها الهوا لاشتغال الاشياء
ببعض الاجزاء لضروره عدم الخلاء وبخلاف ما لو كان المحلل مثقوبا كالقرب
زياده المقدار اي لانضمام عسر له لزم منه تداخل الاجسام قال المقاوم اذا
زادت العالم فسادا اي قبل ازدادت ذرات وهو قبلها اي هذا التقدير الزياده
كلها ملا فلا يلزم من زياده مقدار اجسام نقصان مقدار اجسام اخرى
صاحبته فيها من غير سبب بوجب ذلك فكانت فيلزم الميل الداخل بالضروره
وهذا عندنا لفظ فات العظمه المانيه اظهر لانا اذا اردنا مقدار الصفر
الماء من غير اضمام شئ اليه خرج ولم ينقص مقدار من العناصر والاكسات لزم
التداخل بالضروره فان قيل انما لزم التداخل لم لم ينقص مقدار نقص الاجسام عند
ازدياد مقدارها بعضها كما في زياده والنقصان قلنا لسلك المكاتفه
باطل لبطلان المكاتفه على المعنى الذي عنى المكاتفه عليها والنقصان لسبب انما
لا يعادل الزياده والطرفات العظمه على المقدمه العظمه الصحيحه فنقطع بعدم
العقيده الصالحه التي عليها اعتمادهم اي في اثبات المحلل المختبر اذا فرضت
محتليه ازدياد المقدار فيها بعينها او نفس ازدياد المقدار فان كان نفس
العقيده فهو مزيد المقدار فالشئ ليس للتحلل كما علموه بديهه واذا كان كذلك
لم الاسم على ما يحل المحل المختبر وكذا ان كانا اي ازدياد المقدار والشئ معا
فان الشئ يكون سببه شيئا اخر متقدما عليه لا المحل المختبر

على ما مر عندهم الجهه ازدياد المقدار الذي فرض بعد وان زاد المقدار فلا اجتمع
زياده المقدار مع بعد العقيده فلزم صحه المتداخل اي بقاء اخل البعد الذي زاد
بسبب زياده المقدار على بعد باطل البعد مع بعد حرم العقيده فان صح لا يلزم ما لزم
زياده المقدار على السبب لزم التداخل وانما يلزم ذلك ان لو كان بقاء ما على الزمان انما
كان لبقاء ما هو ذات وما هو ما على الزمان فلا يلزم لزوم ما ذكر وان قيل انا
سلمنا على الشق زياده المقدار بالذات لانا لو سلمنا ذلك لزم امكان
بقاء اخل اذا الشق كما بعد الان وجود البعد حوله العلة فكذا بقاؤها وكل ما هو ممكن
الكون فهو ممكن الاكون فكذا امكان لا كون الشق مع الزياده هو امكان التداخل
فكذا امكان التداخل ممكن اي لا واجب ولا ممتنع لذاته لانا نقول لا نسلم لزوم امكان
واجب ان الممتنع لذاته لا يحكم لغيره واما الممكن لغيره فقد يحكم بالمنع لغيره وبقاؤه
الشق مع عدم وجود زياده المقدار وان كانا ممكنين لذاتهما لكنهما ليسا ممكنين
الوقوع اعني الزياده لان الشق واجب الغيره وهو زياده المقدار وعدم صنع الفاعل
البقاء اخل اذا المنع عدم الشق مع الزياده لم يكن معهما وعلى هذا لا يلزم امكان البقاء
لا بقاء لزوم امكانه على تقدير امكان عدم الشق مع الزياده وامتناع ذلك فانا هو ممكن الكون
ممكن الاكون سلمنا ان اريد بممكن الكون ما نفس الامر وهم ان اريد بممكن الكون
المعنى ممكن الكون مع العدو ليس ممكن الاكون معهما الشق مع زياده المقدار ممكن الكون
الاكون لذاته وان لم يكن معدوما لها فلو صحت الملزم امكان التداخل مطلقا وهو
ان تقول كذا نقول في مثل الاجزاء اي اجزاء ما التقرب اي التقرب الى الشق و
ان سلمنا عدم على الشق بالذات وان كان كذلك فلا يلزم ما قالوا وهو ان يصل
اجزاء ما التقرب ايا اتفاقا وبين التقرب لم كان بعد تقرب تقاربا او بعد ذلك لكون تقربها
بالميل على ما زعموا ولم كان قبله لزم الخلاء لتفرق اجزاء ما فيما عن الوسط الى الجوانب

وعدم انكلها والوسط ان المقدار انما كان يلزم ان لو كان عدم صلب الاجزاء يلزم
العرق والتمزق بالزوال وليس كذلك بل الذات على ما هي عليه ثم اليس ما ذكرت انه
يحصل بعد على الشيء الذات كذلك زيادة المقدار فالتحقيق عند الناس ان الصورة الجسمية
عليها لو قوعها على المركب الذي هو الجسم التعليمي فلا تحصل الزيادة الوجودية في الاجسام
زيادات غير متناهية فيبقى الله اعلم الشيء على حاله كما هو ويجوز ان يخلق عند ذلك
لنا المقدار الاكبر لا يحصل شيئا بل يطلق الاسم فقط ويحصل انما ذلك لحصول الاكبر
بعد ازالة الاصوات كان دوي اسماعها ما لم يكن حتى يقطع المقدار عليها في جميع الجوانب فيكون
مقدارا ملاءة وجميع وان كان لا يسمى ما لم يكن لها المقدار الاكبر وهي لا تتبع
ان لا يحتمل مقدارا ما يحتمل قليلا ولكن قبل الزيادة الوجودية للصورة ما دام غير
متناهية وذلك في حد الله اعلم كما عدم فاذن ليس المحلل الا تفرقها اجزاء
لطيفة ويحلل جسم لطيف كالهواء حتى اذا مالت الاجزاء الى الافتراق
صفها مانع دفعته ان كانت لها قوة اي وقعت الاجزاء الى غاية الفرق
وما تصل كالماء لاجزاء قوة على وجه ويحبس هذا التبديد في المتخلخلات
كالماء وغيره من المائعات اذا تسخنت ولوحت اجزاءها لانفتت وتبرجت
الى المقدار الاول فتقرر من هذا ان الجسم هو المقدار وتعاقب
لا يزداد ولا ينقص اصلا وان لبس للجوهر له مادة لها استعداد ان تقبل
صنادير العالم كلها كما التزمه بعض المشاءين وهذا ان كون الجسم هو المقدار
وما مع هذا الرأي ما ذكره مراي الاقدمين والاولين من الحكماء لا الاجزاء التي
كان سطوح شيء من ذرات من وعالق الاجسام المقدار الله على الجسم انها
وهو ان الجسم يحمل عليه انه ممتد ومتقدر فيكون اي الاسناد والمقدار

زايد

زايدا عليه لان الشيء لا يحمل على نفسه ليس بكلام مستقيم فانا اذا قلنا
ان الجسم مقدار لا يلزم ان يكون المقدار زايدا عليه لان مفهوم
عرفه والحقايق اي حقايق الموجودات والباطل عليه لكن لا يتوقف على
ان العرف كما انتفى بها لم يحقق الجسم مقدارا على الاطلاق الوجود وهو الاسم
مقدار فما يجري فيها من التغيرات فربما ناخذ الانسان في ذهنه بشيئة
مع مقدار فيقول الجسم صفي له المقدار فاذا رجع الى نفسه لم
يجد الشيء الا نفس المقدار لان الشيئية ليست زايدة على المقدار بل نفسه
اذا اطلق في العرف مثل قولهم بعد بعيد لا يدل على ان البعد
وما سوى البعيد ما في البعد شيء زايد عليه بل هو بعد كما ان جسما
اذا قلنا ان الجسم زايد على الجسم وكذلك الجسم ممتد
بمعنى ان له امتدادا خاصا في جهة معينة فيرجع حاصله الى حاصل
هذا الاطلاق الى ان المقدار ذا هيئة جهات محصلة او جهات معينة
وبحو ذلك مما ان رمان البعيد وقد عرفت ان الممتد بعد المعنى زايد عليه وهو
صحيح لا اشكال فيه فهذه المغالطة اي هذه الاغلاط مركون الجسم وكما ان البيوت
والدور وما شابهها من المركبات والقناطر ان هذه الصور المادية وذكرنا من الاغلاط
لم يفهم من اخذ الاتصال بمعنى الامتداد كما تقدم مرارا واستعمال الاتصال
مكان المقدار يوجب الغلط ومن بعض الصور التي هي الاطلاق العرفي التي كنا
فيها وهي ظنهم اي ظن اكثر من ان الامتياز بالكل في البعض كما في
الطويل والقصير بشيء زايد على المقدار وذلك غير مستقيم كما سيجيء

قاعدة م

منها عين المقدار بعدا ان كان لبعد ذلك اشاره الى الاخير وان كانت
اشاره الى الاول لم يصح عدم الاشاره الى الاخير لانها وما اتصل
المتاخر لا ينفى على الاطلاقات وعلى الاول لم يصح الانفصال بعد الاتصال
الا بنقل الاتصال الى شئ اخر حكومة على ان هيولى العالم العنصرى
البسيط هو الجسم البسيط الذى هو المقدار القائم بنفسه على ما ذهب اليه الاقدمون
لا ما ذهب اليه المتاخرون وهو انها موجودة فى ضمن الصور المختلفة
وليس لها تحصل الا بالصورة لانها اذا خلت عنها لم تكن شيئا موجودا اصلا
ما دام كونها موجودا اى متحققا وكونها جوهرا اشارة الى ما ذكر
وليس فى وجود ذلك تخصيص فى التاليف والاشارة بعد الاشارة الى ان شاره بعد
سلب الكم عنها تفصل التالى انا الجسم اى الطبيعى ليس الا مثل المقدار
القائم بنفسه فلس شئ فى العالم هو موجود فحسب مثل المقدار دون
الصور اى الجسم النوعية وهى التى تسمى اى الشاهدون الهيولى
الا بالجسم الذى هو عندنا احد جزئى الجسم والا فالصورة الجسمية تكون
شيئا مختصا عندهم فى تخصصه بالصور اى الجسمية النوعية الجوهرية
عندهم وقائل الصورة هو هذا القائل بالهيولى وقد نقل
عن الكاشفة الذى هو الهيولى لها صلة اى حاصلة بحسبه الهيولى ترجع الى
موجود ما وجوهرية سلب الموضوع عنه وهو ليس بجوهر وهو قال
فى المطارحات واذا لم يتم عن جزء الهيولى الا الجوهر الوحدانى وكانت هيولى
الوجود وليست الوجود لانكم قلتم ان ليس الوجود ما وجوده فى موضوع الا
الوجود وقولنا موجود ما امر ذهنى كما سبق منا انه لا صورة له ما لم يكن
وما كان كذلك فلا وجود له الا فى الذهن فالهيولى لا وجود لها فيما سموه هيولى ليس

شئ اى موجود فى الخارج بل هو امر عدمى اعتبارى لا حصول له الا فى
الوجود ولا صورة له الا الامكان ولا يخفى انه اذا فسر الهيولى بما سبق من امر جوهرى
سارى ان يكون بالقوة وفى كل شئ من عالم العناصر الى هنا انتهى الوجود
وعلى انها عدمية التى قررناها اى امر زائد على هذا المقدار الذى هو
الجسم جوهر بهذا الاعتبار عرضى اذا اضيف الى نفس ذلك المقدار
اسئال المقدار للصور وكان بالنسبة الى الذات المتبدل عليه اى عرض
والانواع اى والمراد الانواع الجوهرية الحاصلة منه اى من الجسم وهنا اى فى
الذات فى ما ذكر الكواشف المركبة اى الانواع الحاصلة من الذات الركبة هى اى
الانواع من الذات ومن محلها وهو المقدار الذى هو الجسم بالمعنى الذى هو
محل للصور وهو المركب من هيولى وصورة جوهرية وعرض لان ذلك محلها قال
المقدار اى الخلو عن الجسم وهو عرض للجسم جوهرا كان هو الهيولى او الصورة
تجده اى المقدار فى الاجسام مع تفاوت الخلو النوعى فى الجسم بحسب الجوهر وقد نقل
ظاهر الاول من كلامه ما نقل عن سائر الجسم بحسب الجوهر وقد نقل
وعرضية المقدار والا فقد عرفت انها امر جوهرى اشار بذكر تركيب
والمقدار غير هذا الجسم المقدار لما سبق ان الشئ ما دام موجودا لا يتبدل
عنه الا بكل ما هو مقدار الجسم وسمه هو مقدار بالمعانى الثلاثة عرض المقدار الذى
جوهر وهو هيولى الجسم على اصطلاح الكواشف والجوهر الهيولى على اصطلاح هذا
الجسم هو المقدار البسيط الجوهرى الذى ثبت وهو الذى سماه الذى كرت ليسمى
الى السلك المسمى بالانواع الركبة وهو سمى انسانا الى آخر محل والسلك الانواع المتصلة

٩ هذا بناء على ما ذهب اليه جمهور المتاخرين من ان الجسم
الخارجى جنس وهو المختار ان
عقليان غير كمين لهيولى العالم
واما بناء على ان مفهوم الجسم
على ما هو المشهور هو المتصل
الموجود الذى هو سلب الموضوع عنه
فهو امر عدمى وهو سلب الموضوع عنه لوازم
وجوده الجوهرى وكيفما كان فهو
ليس

لا غير اى ليس هذا ذكر شئ آخر هو الهيولى بل الجسم هذا
الاعتبار وهو جسم فحسب اى كمية ذاته وبيولى باعتبار رفده فالهيولى
الجسم سواء واحدا لذات مختلف الاعتبار اذا الادراك يكون كلاهما وسمعه
سمعه لكن الذات وحاصل الانفصال والاتصال والصورة والتماس اما الاتصال
فلان الجسم هو ثابت الفعل والهيولى العدم حكومة اخرى فى محل حصة
من الادراك والادراج فى الحكم شروع اولا فيما سلف مباحث الهيولى والصورة
لن سبقتها ما قبله ثم مباحث الصورة النوعية اذا ادراك فعال وهيولى لا وان
انك وون يقينوا اسى بعد احتجاج مبارك الجسم هو الهيولى البسيط والصورة
الجسمية النوعية على ما ذكرنا لهم وعليهم ان الذى وصفوه موجودا
سموه هيولى لا بصورة وجوده دون الصورة ولا للصورة وجوده
لا سيما كرلة برهانا حكموا بان للصورة مدخلا فى وجود الهيولى لكونها
علة لها وكيف ما تقولون فى كون الصورة علة ما للهيولى اى وجه
كرا ما يجيبون الكلام بكونها علة على عدم لان اسعال الصلة بعضهم
بعض الى شئ على عدم تصور خلوها عنها اى خلو الهيولى عن الصورة و
بعض الى وكيف ما تقولون فى كون الصورة علة ما للهيولى على
عدم تصور خلوها عنها وهذا هو الاصح والاظهر يقولون مصحف عن
يقولون وذلك لان الجسم ليس شيئا اذا ضاع خلو الهيولى عنها لان الادراك على
عدم وجودها غاية كورد ان يكون للشئ لا يلزم لا يكون اى ذلك الشئ
وجودا اى وون ذلك لان لازم لكون عن الاعراض اللازمة لموضوعاتها كالزوايا

اللهم

الثلث للمثلث والزوجية للاربعة ولا يلزم ان يكون ذلك ان ذلك
اللازم علة اى الشئ الذى هو موضوعه وطرفه لان العرض اللازم
للشئ معلول له لا محالة والا لكانت الزوايا علة للمثلث متقدمة
لوجوده وبطلانه ظاهر لانها لازمة لعدد متاخرة عنها لعدم الاثر الكائن
من بين ان الهيولى لا تصور وجودها دون الصورة لانها اما
ان تكون منقسمة فيلزم حسميتها لان قابلة الانقسام ذاتا او
منقسمة عن مقدار او نحن نسول لكم المقدار لا تخلو عن الجسمية لانها اما نفسها
على مذهبه او طرفها على ما مر مذهبه اشارت الهيولى الجسمية فلا تكون
مجردة اى عن الصورة والفرض خلافه او غير منقسمة فيكون ذلك
اى عدم الانقسام لذاتها لا يستحيل ان يكون لعرض او هو الصورة وقد ابطلها
وجودا عنها فرضا فيستحيل عليها الانقسام لان ما بالذات لا يزول ابدا
سلم وهذا غير مسلم فانها اذا كانت غير منقسمة فلا يلزم ان
يستحيل عليها ذلك لان الانقسام ويكون وذلك اى استحالة الانقسام عليها
لذاتها بل يحصل فرضه اى فرض الانقسام فيها لاجل اشتراط
القسمة وهو المقدار وان الشئ قد يمنع لاشتراط الذى هو جزء علة لانتفاء
كامتناع فرض الزاوية الى دون الحادة وهو سر الانحصار فيها ومن جملة
تجهيم اى على اسحاق لزوم الهيولى عن الصورة ان الهيولى ان فرضت مجردة
حصل فيها الصورة اما ان تحصل فى جميع الامكنة اى الاحياز او
لا فى مكان اى حيز وهما ظاهرا البطلان لاستلزام الاول كون جسم واحد

عن الغير

ما قيد على الاطلاق كما حصلت اولا مع طبيعتها العوارض دون غيرها
وهذه العوارض التي يخصص بها اشخاص النوع لابد من مقتضيات
الطبيعة النوعية ولوازمها والا اتفقت في الكل فهي اذن من باعث جاعل
فاذا استغنت عنها الطبيعة النوعية كان نقائض وجودها وزنها
اي دون هذه العوارض وليس لك ان تعترض هنا جواز ان يكون العرض
شرطا لوجود الجوهر ومقوما لوجوده بهذا المعنى اعني شرطا بحسب الخارج لعدم
ان جاز حصول الانسانية مطلقة لعدم تبعيتها المزاجات المخصصات فهلا جاز
ان لم يجز حصول الحصة مطلقة لعدم تبعيتها المخصصات وكل ما استدللت
به هناك ايراد الجسم المطلق مثله واقع في الانواع لعدم التجاء العقل
انما تشخص الجسم لتعقله الامكان نفسه محلا حاملا له اذ ان دون امكان
نفسه مالا ضرورة عرض على قياس مذهبهم اي لا يوجد في الموضوع ومذهبهم ان كل
ما كان كذلك فهو عرض وانا مالا عرض على قياس مذهبهم انه عندهم مراد اعدادات
العقل المراد وجودها الا في الذهن وكذا نعقل الامكان اي ندرك حصوله
فرد ما ان نعقل الامكان غير نعقل الوجوب لانهما ان كانا واحدا كان
اقتضاءهما واحدا وليس كذلك فان مقتضى الاول جوهر حتما ومقتضى
الثاني جوهر عرض فاذا كان نعقل الوجوب غير نعقل الامكان فجاز ان لا يكون على
صفته اي عند العقل لاستحالة ان يكون شيء واحد ممكنا لذاته واجبا لذاته
كما ليس شيء واحد لا داخل فيه والا لزم تركبه وجاز ان يكون شيء واحد عند شخص
لازم الرجم غير مرجوم عند شخص لم يزن قط اي عند الوجود نعقل الامكان
عرض والوجه الثاني قوله والوجود لما لم يدخل في حصة الشيء
شيئا فلا ولي ان لا يدخل الامكان والوجوب لانهما صفة الوجود عند

نسبته الى الحصة واذا لم يدخل الموصوف في شيء كان عدم دخول الصفة اولى بان
الصفة تتبع الموصوف وتحمل وجود التابع مرجحا تابع دون المتبوع فصار الجوهر
نعقلها لانه لابد من الدخول فاذا كان نعقلها عرضا وباعتبار ذينك الشيئين
حصل جوهر مفارق واخرجنا فصح ان الاعراض لها مدخل في وجود الجواهر
بعرف من العلية الا اشتراط وليس مقوم الوجود الا ما له مدخل ما في
الشيء لعدم الاستعداد المستدعى للشيء الذي للبدن الذي ليس اذ كل استعداد
لاجل المزاج وهو عرض لا يوجد الا موضوع وهو البدن وهو من شرائط حصول النفس
فصار فصح ان الموضوع مدخل في وجود الجوهر والمعروض لعدم المفارقة فليست بمخصص
بعضها عن بعض بالاعراض التي اكتسبتها عند التعلق لانها من الممكنات والممكنات
فصح ان من مخصصات الجواهر الاعراض والتخصص بها شرط وجود الخواص
النوعية والمعنى انهم اي الناس دون حوزوا ان يكون الجواهر مطلقة للصورة
المادية وعلى تسليما شرطا لوجودها فاذا جاز ان يكون علم العرض شرطا
لوجود الجوهر وعلة فلم لا يجوز ان يكون وجوده علة وشرطا وان
كان مقوم الوجود الا ما له مدخل ما في وجود الشيء وقد اعترفوا اي
الناس دون بان المستدعى للصورة المخصوصة الجواهر فهي على تخصص لها
مع عرضيتها قبل هذه الاغاليط فلزم بعضها اي بعض مثلها من استعمال
الالفاظ على معان مختلفة كاطلاق الصورة وعرضها فاطلاق الصورة
على ما ذكرت ثم استعمال لفظ الجوهر المقوم وهذا لا يدل على عرض الوض اذ كل
ما حل محلا عرض عندهم سواء قوم وجود المحل او لم يقوم وامعرا فكل شيء

ما نحن بصدده الا ان المراد بالجسم المطلق مرجعه قيود الاشياء الخارجة عنه
الناشئ من لفظ الجوهر البسيط الذي هو جزء الجسم و بعضه من الاسئنا
عن القاعدة التي نسبة حجة سوتها اليها كما الى ما استثنا عنها سائر
كلهم لكل ما حمل على شيء وقوم وجود محله كالصورة فهو جوهر والا فعرض لان وجوده
يقوم الصورة ان كانت اللزوم او استقلال الحلول او التخصص او غير ما ذكر وسمي هيولى بالنسبة
لبعض الاعراض فكون استثنا البعض لا استثنى عنها سواه وضعهم اي مراد الناس من اجزاء
الى الجواهر مخصوصة اجسام اقتضت ان في الماء والنار وغيرها كالارض والهواء
امورا غير جواب هو فكونهم صورا الى جواهر اما الاعراض فلا نفرض جواب هو ما هو الجوهر
جوهر ومخصصة العناصر بعد الجواب اسكون جوهرا وهو كلام غير متين لصعوبة التمييز
فان من الاعراض ما لغير الجواب الجسم بعد الجواب فان المشاهد اذا اتخذ منه الكرسي ما
حصل فيه الاجابة فاعراض فلا يلزم حسب عنا السؤال من انه ما هو
بل عن الكرسي فان قيد انه الاتي لم حسب ان السؤال لعنه الا ان عدم السؤال
عنه الا ولا لانه الاول من الجواب الجواب الا ان الجواب الكف انه الكرسي ما
سلم انه كذلك كما سبق لانه كان يكون نسبة الصورة الى المادة كنسبة البناء هو
الا الخشب بكونه تعين السؤال الا البناء لا ان عرضه كالبناء الكرسي لا جوهر والجسم
صلا محمولا عليه فيه صور العناصر على ما قرره ليس فيه الا البناء التي عنها
صار وهو ما دام يسمى خشبا ما هي لا كالبناء بنا عناصر ونحوه لكنه كالا سطقات
والا كان بنا بها دام وكما البناء النار اذا سئل انه ما هو لا يجاب
بانه طين او حجارة بل بانه بيت فالاعراض معه الجواب ما هو الجواب
الغير البسيط انما هي بحسب المركبات وهو انما مراي الاشتراكات سواء
كانت جواهر كالجسم من البسيط والصورة او اعراضا كالوكر السرير ونحوهما

او محمولا

او محمولا كالكرسي من الخشب والبيت والانسان وهو ان الاسم ما دل على ذات
كالانسان مثلا والمسمى ما حل فيه الاسم كالانسان فانه حل في ذات
والانواع المركبة الضابط فيها اجتماع معظم اعراض مشهورة لا ملتفت الى
ما سواها حتى يتغير فيها جواب ما هو كالكرسي مثلا عند جمع اجتمع فيه معظم اعراض
خاصة بحيث صار كريا لا لكل وكذه دول اللون وكذه مثلا ومن جملتهم ان جواب ايش جوهر
الصورة ان هذه الصورة جزء الجوهر بعد ان جزء الجوهر جوهر وهذا
غلط فان جزء ما حصل عليه انه جوهر بجملة ما لا يلزم ان يكون جوهرا فالكرسي
حصل عليه بجملة ما وهي باعتبار ما ذكره انه جوهر والبيت التي بها الكرسي جزء
الكرسي ولا يلزم ان يكون جوهرا لان الجوهر الذي هو من جميع الوجوه جوهر
يكون جميع اجزائه جوهرا فان نفس كونه جوهرا من جميع الوجوه يقتضي كون
جميع اجزائه جوهرا ان كان لها جزء والماء والهواء من الذي سلم كونها جواهر
محضة اي من جميع الوجوه بل من حيث تحصيلها جواهر وخصوصية المائية و
الهوائية والاعراض فالماء جوهر مع اعراض ليس نفس الجوهر بعد وقولهم الصورة
معدومة للجوهر فيكون جواهر باطل بعد الاستدراك الكبرى واما حد والحق الطهورية
على الكبرى بقولهم وجوهرية الصورة لكونها لا في موضوع ولكونها لا في موضوع
عدم استثنا المحل عنها وعدم استثنا المحل فيها هو انها معدومة المحل بمعنى
الصورة معدومة للجوهر فيكون جوهرا كما قلنا الصورة معدومة للجوهر فيكون
معدوما للجوهر وهو كما ترى فان عدم الفائدة كعدم الاستدلال انما يتم لو سلم ان معنى
الصورة لا في موضوع هو عدم استثنا المحل فيها قد مر ما ذكرنا ان الاعراض كلها ان يقوم

وما ذكر من ان اراد ان الصورة
معدومة للجوهر اي معدومة للهوى او
جوهر او جميع الجواهر فمسلم
وان اراد انها معدومة للهوى
فلا يلزم من كونها معدومة للجوهر
الجملة اي كونها جوهرا
لان الجوهر المطلق اذا لم يكن
انها جواهر

واحد فان الاشد يستعمل في معنى وغيره ولا الاكثر الا في ذلك المعنى الذي هو الكمال والسمان المطلق وان جاز الاول باعتبار اطلاق اسم الصفة على الموصوف والمقدار فلا يكون اصل السواد والمقدار بل الخارج وكيف كان فلا يكون اصل كلام المرء عما لا داعي له او عما يضطر الجنس او المقوم لها وكل ان يحقق هذا الكلام ليتوقف قاصد صاحب الكتاب للسهل عليك بعرض كلامه على هذا الباب والحق هنا انا كان ما اختاره المؤلف هو الذات المحصلة مكان الكلي وهو الذي يحمله على ان اصل المعنى ما تؤدي الى تبادل المهملة الا ما مع ان يكون السلوك الذي هو ترك الاشتداد والضعف تبادلا واسطة كالطرفين فالمحصل كالوجود بين السواد والبياض فان الغذاء السليم كلما دنا من السواد او ضعف الاشتداد كذلك على الكل فيما كون السمنة والضعف مراتب صحيحة والمرض السوء فيه والجودة واذا اخذنا فيها فرع عن السواد والبياض السمنة والضعف وهو نوع الوكالجودة وحينئذ الكلام ان الذي يحصله انما تقوم ذات اشخاصها الناقصة وان قصد ولم تتبادل مهملة الاشخاص السلوك المذكور اما اذا تبادلت ساء على ان امر المعنى ما تؤدي الى تبادل المهملة فلا محل لما ايهم السواد والبياض والجودة والصفرة وغيرها من المتوسطات جهاد اعلم انه قد جرت عادة المكلمين عند ذكر المتضادين ان يذكروا ما لا تعدد فيها كالسمنة والضعف وحول المهملة الجوهر والكم وبعض الكيف وهو المحصل والكيفيات كالاستقامة والاستدارة وما يقبلها وهو الشكل وعند صاحب الكتاب ان جميع المقولات قابلة لهذا الاشتداد والضعف الا ان مشهابه عدم قبول المذكورات لهذا من الكيفيات الاراديه والاصطكاك والاستقامة والاستدارة وكلام الشافي في الاشتداد والاضعف مبني على التحكم فان عندهم لا يكون حيوان اشد حيوانية من غيره الا ان العرف لا يطلق الاشد على الجواهر الا في بعض الموارد التي لا تستثنى على الاطلاقات العرفية وهو مخالف لقطعة فانهم لما وجدوا الاكثر

ان ينكر

مرتكزا صار خطابهم مرخطا كذا اشد خطيه مرخطا كذا امر حيث العدم حكموا بعدم صول الاشد مرحيث العدم الذي هو مناسبة الذات بعد ملاحظتهم على المزيد اللفظ لا يطلق عرفا لا يكون حيوانا حاصلا بالفعل الا وهو فيما سبق فانه وان لم يطلق انه اشد حيوانية العرف فانه يطلق عليه العرف ان خطا كذا اشد طولا مرخطا كذا وعموم الطول على العموم الخط فانه في الطول على السمنة الخط وكذا اشد في الحس والمدرك على السمنة على الحيوانية بعد تبين انهم ما قصدوا الفهم العرفي وان لم يصرحوا بذلك فان معنى السمنة هو وجود الاجزاء الحية في الجوهر والكم سواء اطلق الاسم عليها او لا يكون ذا كلام مرقبل ان الخاتمة الاشد في اعتبار الكمال والنقص لا سوء ما سوى ذلك من نحو الكم وكذا اعتبارا على ما سبق وتوصل كون الجوهر حاملا لها اسود وقد حدد الحيوان والواو فيه للحال كذا قال عند هم لا كل حيوان اسد والحال انهم قد حدوا الحيوان بما لزم ان يكون حيوان اشد لانهم حدوه بما يحس ذو نفس حساس متحرك الارادة لما ادى ان اشد اقوى على التحريك وحواسه اكمل لا شك ان الحساسية والمحركية فيه اتم فيكون حيوانية الانسان صلا اشد من حيوانه من قلت حواسه وضعف تحركه كالبعوضة صلا صحيح ان لا يطلق عليه العرف ان هذا اتم حيوانه من ذلك لا شك انه اتم عندهم ولهم ان يقال ان هذا اشد مما نيه من ذلك فحكمها ان كلا الامرين الحاصلة كالنفس والحركة ارضيه فانه يقال ايضا كلا هذين اشد على الحيوان العرفيه فاذا اضعوا وطولوا بلية ذا لنوع بعلة وعاديهم وفي لسوء عوام مساس في هذا الكلام كما سبق من بعض شبههم وحل ما تظنهم وسبق ما فهمهم ذا لنوع فاذا اضعوا وطولوا بلية دعاديهم مرجعوا عن هذا الكلام وهو ان

الجوهر لا تقبل الاشتداد والضعف لضعف الدليل على ذلك انا لا نسلمها لانا
انا نكون من الصفرين كالسواد والبياض والحرارة والبرودة والجوهر لا صفة لانه
لازم لزوم التمام والانتقاص انما يكونان من الصفرين كيف وهم يسلمون ان الوجود والوجوب
والعلم تمام الوجود والامكان والعدم نقص الوجود انما ليست الصفرين لما تقابلها
اذ لا تقابل على موضوع واحد اذ لا موضوع للوجود الواجب لانه ليس زائدا على حقيقته
وموضوع الوجود العلم غير موضوع الوجود العدم وكذلك الوهم ليس الوجود والعدم
والخطء بعم الجواهر والحيوانات والمخطوط فلا تكون خطء الخط الطويل مثلا اشد من خطء
القصير وقس الجواهر والحيوانة عليه والجواب انا نقول على ان الجوهر والكم لا تقبل
والضعف لدليل اخر على انه لو كان لقبلها فانه كما ان الطويل والقصير قد اتفقا فيهما
واحد كذلك الشدة والضعف من الصفات حقيقة فيهما واحد وكلام دليل
على الكيف على عدم قبول الشدة والضعف باعتراف هذا القائل فكذلك لا دليل على عدم
قبول الجوهر والكم لهما وقبل لم الشدة انما تطلق على زيادة واحدة الجنس لما حقيقة عنده
والسواد لا على زيادة في الجملة فقد صدق بكثير الزيادة على كثير الطويل فانه ينتهي
الى حد لا يكون بصورة ما هو الطويل منه والجواب انا لم نسلم الكيف منعي الشدة الى الحد
على ليس للامر والكان ما في الوجود كذلك من غير فرق والا نوضح ما ذكره لوضوح صور الجوهر
فلسفة لان الزيادة في الجوهر منتهية الى حد لا يكون الزيادة عليه كما في جوهر العلم الاول
ونحن سنذكر فيما بعد ما يخصص بكل واحد من العناصر من الصفات
الاعراض على ما هو رأي الاقدمين وان ليس فيها اي في العناصر الا ما يحس من الكيفيات
وحدها والمشاؤون اثبتوا في الاشياء المحسوسة امورا لا يحس ولا يعقل
تخصص بها كالصور النوعية والنوعية العناصر المحسوسة حتى يصير الفعاني بعد

ان علت محدودة كان اكثر الاشياء محدودا عندنا لان لا تعلم الا بعد الاشكال به
الفارد والحق مع الاقدمين في هذه المسئلة لما مر من الادلة على
ومن اغلاط الواقع بسبب لغة ما العقود مكان ما العقل قول القائل وهو قوم
من العلماء وجمهور المتكلمين انما العالم الجواز الذي لا يحتاج المسمى بالجوهر الفرد المتحيز
الى ما لا نهاية في الوهم والعقل والقاعدة ايراد العقل ان الوهم ربما يقف انما
لا تقدر على الاحاطة بالامور بكلال العقل فانه لا يقف لعجز الوهم عن الحكم بالمحال المستحيل
على الصغير والكبير والمتناهي وغير المتناهي بناء على انه لو انقسم الى غير النهاية لكان
الجسم صغيرا منه كجبل وحصاة منه متساويين في المقدار لتساويهما في قبول
القسمة الى غير النهاية واستلزمت وجود المقدار لا محالة ليكون لا يتناهي
ازيد من الامتناهي كان ناقصا عما هو غير متناه فلا بد ليكون ذلك في جوهر في الذرة
ليس ان نقص هو متناهيا اذ لا تقبل كل جوهر وغيره انجزاء غير الكل فلا تتصور ذلك الا
كون ان نقص متناهيا وفرض غير متناه محال وادام تفاوت اجزائهما متساوي مقدارها
الصورة لان تفاوت المقادير بتفاوت الاجزاء لكن متساويا والجوهر الفرد ليس كذلك
في خصوص المقادير بحسب الاشكال والاوضاع لكنه محال والجواب ان
لانسلم امكان العين حاصلة لاحكام كلها وكلا لزم من امساكه الكل الجواز الطبيعي الذي
في خصوص المقادير كذلك لزم من امساكه الجماد خاصة الجسم ومن لانسلم امكان العين حاصلة
خصوص المقادير سلمنا ان الشيء اذا امسك كله عدم انفراده كان في عدم الامساك ولكن لا
لم يجز ان يكون احدهما العدم المساوي حاصلا بالفعل اذا كانت العدة فلا كيف والوجود بالقوة
الاولى لم لا يجوز ان يقف عند لا غير النهاية بالقوة والامكان فيما مر الان العدم المساوي بالقوة

عشرة اشياء واخر العشرات مائة واثنا لها مع آخر عدد الكل هذه هو الله عز اسمه
الفرد صمدا لا اى حد اسمال العدد الكثير الزائد وعلة الكثرة لام الكمية هذه الاولى
العلة الساسة حاصلة العلل لم يلم عز الاسراك ولا الاتناء التساوى الى الاعداد المختلفة
لست ربعة اثنى الواحد الكل والله سبحانه وتعالى ولم يعلم شئ الا ان القسمة
عز هو حدود ما فصل بل القوة وليس لها اى عسر اعدادها حاصلة اى الفعلية
حتى يقال التساوى سبعة او ثمانية ليس من شرط ملاسا هى الا سبعة او ثمانية
لا سيما اذا كان القوة فان الالوف فى العقل حكمه الى عز النهاية الغير
المذكور وهى تسمل على مائة اعدادها الكثرة عز اعداد الالوف وذلك عشر
مرات ولا يخل ذلك اى العبارات العدد الكثرة بكونها غير متناهين وا
العز الذى لا يجرى فى العقل والوهم فى الجسم ظاهر فان هذا الخزان
كان فى الجهات اى على السد والعقد والقرون مقاسة الى حد عن مقاسة
الى الاخرى اى الحد الذى يجرى فيقسم اى وهما وعقلا ويستثنى فيتبين انتهاء الى
كونه جوهرا فردا لا يقبل العدم وهو الجزء الذى لا يتجزأ والوسط على الاطلاق ان العدد الكلام
الموجود اكان فى الجهات ولو كان فى جهاتها القسم كما ليس بقسم حس بوجودها اقوى
الوجوه الصادق على الجوهر الفرد الدال على الوسط مطلقا سواء ترك على الجسم او لا وان
كان هو وانتهاء متناهى العدد فى كل جسم سماوى العدد الذى لا يتجزأ ولكن عز
دل على الاطلاق ترك الجسم منه لا عز وضعه وادراكه الكتب بها ان الاول جزء وا
لو كان الجسم عز لا يجرى لكان الواحد اذا فرض على محيط الاسهما
لم تصور ان تماس كل كلها اذ لا يكون ح لا بعز فلا تقابلها
ولا مصير اى ولان يماس معتمدا على خاسة احدها فانه على المحيط

فالقسم

فلا بد من انتهاء شئ من كل واحد اى عز الطرف والوسط فانقسمت
الملك وهو واضح وايضا الواحد من الاشياء وهو الوسط
ان يحب اى الطرف عز التماس وهو كون نهاية جسم من محب لا محلها اى الجسم
لكل من الطرفين اى عز الوسط عز ما تقاه والاخر فينقسم اى الوسط
او لم يحب اى الوسط الطرف عز التماس بل كان كل واحد عز الطرف حاسا للاخر كما
الوسط كان الوسط حاصلا لها اذ الفرض جعل كل واحد عز الجسم حاسا للاخر
تحت يكون جزءا واحدا ويكون بعدا محمولا عليها عند ارادتها فوجوده اى وجود
وعلة سؤال قلت القسم الرابع كان حكم الوسط هكذا وهو عز الاجزاء اذ جزء الشئ
عن جزء الاسباس والاجزاء الاربعة على جزء الشئ فلم سمى العالم جسما وهو محمول
كونه محالا لانه يناقض برابيه ان اجزاء العالم سالمة منها وان الوسط يجب
الطرف عز التماس واذا لم يتصور للجسم جزء لا يجرى فلا يتصور اى احد الاخر
لكل ما يكون فى الجسم اى عز المتصلات الثلاثة وكالخط والسطح والجسم المتصل لانتهاء
انتهاء وعز عز العارة حتى الحركة فانها واقعة فى المسافة فلزم انتهاؤها
الى عز انتهاء من انقسام المسافة وذلك ليتناهى فى العقل عاد الجزء الذى
المسافة نصف الزمان الذى هو نصف المسافة وكذا الزمان حتى انتهاء الزمان
معاملة عز حد المتقدم والمتأخر الذى لا يتجزأ فاذن لا جزء لا يتجزأ لانه حركة
وحين منه ان قسمة الزمان الى ماض ومستقبل وحال لا يصح لان الحال هو حد مشترك
هو عبارة اى عن واجبة السمع والحد والمشترك عز الشئ ويرد لا يكون عز اجزاء لها والا كان
التقسيم بعضيا عز عز موجودات مغايرة لطرفى حده والنوع والطرف عز حد الشئ

ان الحد به حاكة لمراتب المقدار الحاصل من مجموع مقدارين ازيد من المقدار الذي حصل
لكل منهما حاكة ان لقام التقدير بعضها الى بعض كحصل من زيادة الكم المتصل على
مقدار المقدار ان مقدارا واحدا الا ان احدهما وحصل ثالث ليس لكل منهما بصيرورة الاثنين
واحدا على الحقيقة حكومة ومن الغلط الواقع فيه بعض الاصطلاح على
وجه التفتيش ما قيل ان النفس لا تعلم اذ ليس فيها هو ان تعلم وتعلل
ان شيء لانها موجودة بالفعل وهي جوانبه وحده الحي لا كشف النفس على ما ذكر الله عيان
كل بسيط لا قابل لذاته للاشياء والفعل هو لا العدم وتقرر ان النفس لكل حوادث ما ليطلان
بسبب ما قيل بطلان ما فيه فعل لشيء وله قوة ان يطل وكل شيء بسيط وله قوة ان يطل فله
الفعل وهو الشيء لعدم وجوب فنائه فالنفس لم عدمت بعد وجوده لكان لها بعد هذه الاحوال
السلف لكن التالي باطل فالمقدم مثله وبيان بطلان التالي ان النفس وجوبه الذات
ليس فيها وهي بالفعل مركبة ذاتها والشيء الواحد لا يكون صفة وذاتا وهو بالعدد ظا
يكون شيء النفس الشيء بالفعل وقوة الشيء الفناء ولكونها موجودة لا قابل لها لا يصدق
لها قوة بطلان اصلا لانها ذاتها ولانها غير الاول فليس فيها لان كل موجود بسيط واذا
كان كذلك فلو كان قوة البطلان فيها وانها مع انها بالفعل كان محل الفناء بالعدم هو محل
الفناء بالعدم ولو كان كذلك لتحقق الوجود والعدم في المحل الذي هو النفس عند خروج محل الشيء
من العدم الى الفعل فيكون الموجود والمعدوم شيئا واحدا في حالة واحدة وهو محال واذا بطلان
لا قابل لها لان قوة بطلان البسيط لا يكون الا على احد وجهين قوة وجوده وقوة عدمه
ان الاعراض الصورية لما وكلت في محالها بعد الصور الحالة كان على الوجه المذكور
ولو ورد على الوجه الذي ذكره هو ان النفس لو تعدم واذا كان فيها هو العدم مع كونها

والكائنات الفاسدات من حيث علتها استعداد لها وبقاء
ما توجب بطلانها اى بشرط الموانع مع ان استعداد المحل لا بقاء الموانع ما غير
ولا شك بحال فلا تنعدم اى الكائنات الفاسدات الا لانعدام جزء من
العلة لانتفاء بعض جوهرها مع بقاء علتها على ما زعم وذلك لوجوب
وجود المعلول عند وجود العلة التامة لا صلح له اى للمحل ان كان مذكرا بدل
العلة مطلقا سواء كانت الكائنات الفاسدات تنعدم مع بقاء علتها العلة التامة
من المفارقات فان الكائنات تنعدم مع بقاء علتها المفارقة ولكن
اشتمالها انما يكون لاشتمال بعض الاجزاء الاخر من العلة اى البعض الذى
هو غير العلة العلة كالفاعل المفارقات فانها لما لم يكن لها مادة العلة غير العلة
التى لا تتغير ذاتها وقوتها ولا صورة ولا استعداد محل استحال عدمها مع بقاء علتها
العلة بل ذاتها قال هذا المفارقات واصلها ما كان من سائر العلة
الكائنات الفاسدات ليس فيها الامكان الذى هو سيم صرفة الوجود والعدم
وان كان هذا الامكان بمعنى واصلح على العدم وغير العدم بل هو العلة
الاستعداد به المراد بجميع وجود الشئ والامور الدائمة لا يتقوم بها استعداد
اصلا والا لما دام بل كان ملغى اى للمحل ان يزول الامكان الذى
المذكور هو محل بها اى بقوة القوة القريبة التى هى الاستعداد القريب
سوى الاشكال اذ لا استعداد للمفارقات لان المحل اصل الامكان ولا
استحقاق الوجود فى المفارقات لدفع الاشكال هذا لا يخلو كلاما ذهنيا
الدافع بصحيح وليس هذا موضع التطويل وهذا القدر للتنبيه على جهة

العلة والباطلة لرفع الدور الى العقل لم كونها موجودة وعدمها معا وهو
فاورد عليهم اى على الاثنين والمورد عليهم الفضل ان المفارقات كلهم ذكرتها
ممكنة مع انها بالفعل موجودة وممكن الكون ممكن الا يكون فيه اى فى
ممكن الكون وهو المفارق قوة ان لا يتحقق قوة وجود وعدم معا كما
لا قوة على اجتماع النقيضين لان الكل محال والقوة لا تتصور لها قوة كما علم
اى بعض الاثنين بان معنى الامكان فى المفارقات سواء متوقف على علتها
حتى لو فرض عدم العلة انعدمت لان لها قوة العدم فى نفسها اى الكائنات
ما يجب مر الكائنات الفاسدات اذ ليس فى الامكان فيها ما ذكر مادة المفارقات
لانها لما لم تنعدم مع بقاء علتها العلة فرض انعدامها عن مستند
فان توقفها على العلة ولزوم انتفائها من انتفاء العلة انما كان بالقوة
فى نفسها وهو الامكان الخاص الموصوف به جميع الموجودات ما عدا الاول جل
على جميع الممكنات بمعنى واحد انه كانت اوفر انه فاسدة كانت اوفر انه كيف
اى ما المفارقات عند توجه الاشكال بما يقبح الامكان وما العنصريات فقوة
ما الامكان والمادة وهو المراد بقوله بعدا لا شك ان ما توجب بمعنى اى هو الامكان
المفارقات والعنصريات ممكن فى نفسه وامكانه فى نفسه متقدم على وجوده
بعدما عقليا فان العقل كلما ممكنه ولا يستحق الوجود فانها كوامر الوجود
ثم الوجود اى المحل ما اغنى عنه فان ان الكائنات الفاسدات تنعدم مع بقاء علتها
دون المفارقات وما ورد هما هكذا مطلقا وذلك محال فان العلة المركبة الكائنات
الفاسدات كالعلة اى البسيط فى المفارقات فيما يرجع الى الوجوب لوجود العلة
حتى لو دامت العلة المركبة من الكائنات الفاسدات لدام المعلول لكنها لا تدوم وذلك لوجوب

لانها اضعف من ملك الانواع لقيام الانواع بذاتها واشتمالها على
الصور النوعية المنطبعة فيها بخلاف الصور النوعية كما ان الصور الذهنية انما تكون
المنطبعة فكان هذا اولى لان هذا بالنسبة الى ما نفس الامر وذلك بالنسبة الينا
ولكثرة الانواع والتغيرات والاشتغالات والاصطلاحات واما تورث الشك فان
نفوس الصورة الانسانية والفرسية والمائية والنارية لو كانت
قائمة بذاتها لما تصور حلول شيء منها فيما شاركها في الجنسية في المحل الاول لكل
جنسية نوعية لها طبيعة واحدة لا يختلف مقتضاها فاذا افتقر شيء من جزئياتها
الى المحل كالصور النوعية المنطبعة للجنسية منها استدعى المحل فلا يستغني
شيء منها عن المحل كما مثل الافلاطونية بقول فهم قائل السنم اعني فيما
صورة الجوهر تحصل في الذهن وهي عرض حتى فلم ان الشيء الذي
في الاعيان وجوده في الاذهان فاذا جاز ان يحصل جنسية الجوهر
في الذهن وهي عرض جاز ان يكون في العالم العقلي المجانس قائمة بذاتها
لان الحائز الموزونة الاصلية لها كمالية وتمامية في انها بمعنى استغنى
عن القيام بالغير لانها استكمال الغير فعدم به ولها اصنام في هذا العالم
تقوم بذاتها لفقصانها من حيث كونها اظلال الحقائق الصورية وصور ظلية
كمال العرض وهو الاجسام المنطبعة عن نفوسها ولنفس لها كمال المهيات العقلية
كما ان مثل المهيات الخارجة عن الذهن من الجواهر كالاجسام والنفوس
تحصل في الذهن فلا يكون قائمة بذاتها لانها كمال او صفة للذهن
ليس لها من الاستقلال بما للمهيات الخارجة حتى تقوم بذاتها فلا

وهذا الكلام معنى على جواز
اختلاف الطبيعة النوعية
كما لا تقتضان الطبيعة الواحدة
تجوز ان تكون مختلفة بالجزئية
الحمد لله على ذلك

الحمد لله

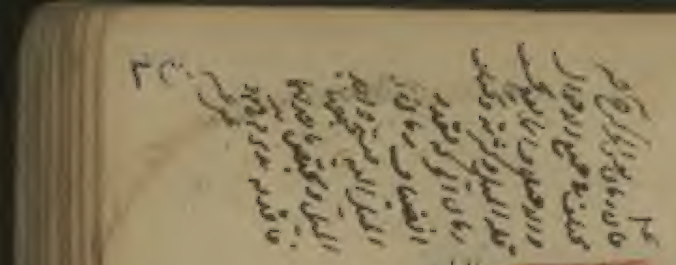
وهو اخص من الصور السواتح
فالنسبة اليها والربط الذي
ان عرضان اما ان لا يكون
اضعف من الملك فهم

لانها

لزم ان يطرد حكم الشئ وهو قيام الصفات المخصوصة الى ما ورد عن الذهن
من اتصاف شئ وهو الصورة المخصوصة الذهنية لتلك الصفات الذهنية وكما انه لزم ذلك
كذلك لزم ان لا يطرد حكم الشئ وهو قيام الصورة الذهنية من اتصاف شئ الى وهو الصورة
المنظورة لتلك الصفات الاعتبارية على تقدير كون المسئلة مشكلة الوجود اما اذا كان الحكس
على العكس عليه لسهولة الوجود فانه كذلك يلزم ان لا يطرد حكم الشئ وهو قيام المنظورة
الخاصة بشئ وهو الصورة الذهنية لتلك الصفات الاعتبارية وهذا هو المراد وان كان الفاظ الصورة
الذهنية اضافة من الشئ الى نفسه لانه لا مغايرة بين الحكس والعكس فلا يرد ما
ان لا يطرد حكم الشئ الى المثل فقد اى بعد الكلام كم لم يكن بعض الصفات الاعتبارية منتزعا
الموجود ان البعض فهو الى ما ذكرتم الاعتراف به وذلك لانكم حكمتم بان الوجود لمعنى
معنى واحد على واجب الوجود وغيره وفى واجب الوجود نفسه وفى غيره
عارض له زائد عليه فيصح لنا ان نقول لكم القائل باستغنا الوجود عن المسند
مضاف اليها ان كان لمعنى الوجود فليكن الجميع كذا وان كان لا مر زائد
الى على الوجود فى واجب الوجود فهو مخالف لقواعدكم اذ ليس شئ الا الوجود
البحت ويلزم منه تكثر الجهات فى واجب الوجود لتركبه من الوجود والامر الزائد
عليه المصحح لاسناد ذلك الوجود عرضه مضاف اليها وقد من ما يدفع هذا
الى استغناء وجود الواجب عن المسند اليها بكونه اى بكون ذلك الوجود عين المعلول
فان عدم احتياجه الى علة اى استغناءه عن المسند اليها كان لكونه واجبا
لذاته ممكن الوجود فى نفسه لا لكونه عين المعلول اى استغناء عنها حين وجود معلولها
واحتمال كونه عين المعلول صحيح بعد استغنائه لكونه عين المعلول واما لا يكون ان الوجود

عن المسند اليها قال ما يصح استغنى عن العلة لوجوبه بالعلة لا ينفى
المعلول ثم اى لا نسلم ان الاستغنا ليس بعض الوجود والزائد لا يكون عين المعلول
لوجوب الملزوم لانه لو وجب فى وجوبه ان يزاد على وجوده فقد تكثر اى وجوده
والكثرة ممنوعة بحقيقتها وعاد الكلام الى وجوب الزايد على الوجود الذى
هى صفة للموجود وان كان ما به الموجود من حيث هى موجود فلا يلزم
له فليكن كذلك فى جميع الوجودات لا يكون اى وجود لعلة وهو الواجب لذاته
وان كان بعض الوجود فلا اشكال متوجه فيه ان استغناءه ان كان لبعض
الوجود وهى فى الجميع سعى ان يكون كذا فان قال ان وجوبه كالله وجود
وتماميته وتاكده وكما ان كون هذا الشئ اسلا اسودية من غير ان يكون امر
زائد على الاسودية يدل الكمال فى نفس السواد غير زايد عليه فكذا الوجود الواجب
تمايز عن الوجود الممكن لتاكده وتماميته فقد اعترف هنا بحواز ان
يكون للحيثيات تماميته وذاتها مستغنية عن المحل وناقص محوج اليه كما يقول
الوجود الواجب وغيره فليعترف بمثله فيما نحن فيه حيث يكون للصور النوعية الاشراقية
تماميته وذاتها مستغنية عن المحل والصور العنصرية ناقص محوج اليه غير لزوم اشكال
فاعدة محوذ ان يكون للشئ اى لسبب علة مركبة من اجزاء لبعض العقول
الصادرة عن حيث هى هى يستقل عندها من منع ان يكون لعلة السبب اى
حزان صدر الحكم اى السبب اذا كان وصفا اما ان نسب كلمته الى كل
وهى مع اوصافه لا احتاج الى الاخر اما لا حزاء لا يكون لاحدها اى لس منها
لكل احد منها بانفراده اثر فيه بوجه طلبى اى كل واحد منها حزء العلة او لس

لكليهما اثر فالعلة غير مجموعهما وكان لكل واحد منهما فيه اي في اثر الكل
لهو مركب واحد اي بالغلط فيه انما نشأ من ظنه انها اذا اعدمت كل واحد
منها اي معزوة اليه اثر اي واحد فلا يكون كل واحد جزء اي جزء العلة وذلك ظن
البطلان فان جزء العلة للشيء الوجودي لا اثر له اي واحد منه اي معزوا غير
الا وهو فيما يتصل بذلك الشيء وهذا كما ترى لها سنها فكان الحق ان كسر الباب
مثلا اضافة الى العلة على المجموع له اثر واحد لا ان لكل واحد منه اثرا اي
باعتباره وقليس لكل واحد اثر ولا يلزم من ذلك ان لا يكون للمجموع اثر لعدم
يلزم من ذلك عدم كل واحد على المجموع اذ قد يرى انه لا يلزم من كون كل من اجزاء العلة
غير ذي ان يكون الغير كذلك على المجموع له اثر وهو نفس المعلول الواحد
وكان جزء العلة التي هي ذات اجزاء مختلفة الحقيقة لا يستدعي اقتضاؤه
المعلول ولا يلزم ان يقتضي جزء المعلول فلذلك الاجزاء التي من نوع واحد
اي الذي يكون جزء مختلف الحقيقة لا يستدعي ان لا يكون المجموع مستدعا اقتضاؤه فانه قد
يكون الفرد من الحس شيئا من الاحوال كحركة مقصودة مثلا ومسافتها ولكن
حركته مسافة مقدارها عشرة اذرع مثلا لا يلزم ان تقدر بها احدا اي ينهض على
تحريك ذلك الثقيل جزء من تلك الحركة هو حصته منها لا ينهض على تحريكه
اصلا وان لم تقدر على تحريكه بالانفراد مع تأثيره عند الانضمام الى اتباع علم منا ان
وجود الواحد الذي هو جزء العلة كعدده عندنا لانفراده وانه لا يلزم من عدم كل واحد
ان يكون كذلك عندنا لاجتماع وذهب بعض المعاصرين من المتأخرين الى ان المرجع
مستند الى جعلي فيه فاعرفه بهذه القاعدة مع الى تنبيه هو الذي اظهره وهو انه مع
عدم لا يكون صدور البسيط عن المركب لانه ان استند الى واحد من اجزاء العلة
الى الباقية وان كان تأثيره في المعلول لا بكونه جزء العلة لانه خلاف الفرض كما ان



زمان حركته اى عن زمان حركتك تفاوت نصفان ميله الى النصف
لان نسبة الزمان كنسبة الميل فيكون زمان حركته كزمان عديم الميل فيساوى حركة
حركة عديم الميل لقطع كل منهما عشرة اذرع بساعة وهو محال لامكان ان يكون الجسم
العاصى كهر لامعة لاتى لازم وجود ميلين على النسبة المذكورة فجواز ان يكون الميل
سلمناه لكن لانسلم عرضية الحركة عن قدر الزمان والبعد عن حده الذى هو الآن
وذلك لان ما يلزم لكون نسبة الزمانية كنسبة الميل سلمناه لكن لانسلم ان ما يلزم من مجموع الامور
المفروضة لازم من وجود عدم الميل سلمناه لكن لانسلم عدم الامتناع فيما ذكرتموه
عن الحركة النصف فلم قلتم انه ممكن فان العاصى اعنى الذى يلزم من وجود العاصى
كهر الميل اذا نصف جداً لكن لم قلتم ان الكل ممكن فان العاصى اعنى الذى يلزم من وجوده
يكون تأثير الوجود وجزء تأثير الكل لان عشرة رجال اذا رفعوا حجراً مسافة عشرة اذرع
لايلزم ان يرفعه واحد منهم وذلك لانه حينئذ يكون وجود منسوباً الى الجزء الذى هو بعضه
نسبة الى الكل وهو محال لان ما يلزم من وجوده محال فهو محال فلا يلزم من عدم
الميل عدم العاصى حتى يكون ممكناً لجواز ان يكون عدم العاصى لعدم امر آخر
غير الميل كما سبق من المثال ولا يخفى ان ما ذكرتموه من الدليل على امكان
الميل الصعب الذى هو جزء لميل آخر ولا نسبة له الى كل عشرة لا يتعقل
مسافة ما يقطعه الكل فيكون فى حكم عديم الميل على سبيل المثال المذكور
تحريك الثقل لا يحتمل عن الاقل ان الميل نصف الجسم نصف ميل كله وكان الاجسام التى
لا يلزم من عدم بعضها عدم الكل لا يجوز ان يكون الزائد عليه الا ان يكون

ان لا يلزم من عدم الزائد عدم البعض الذى هو بعد اسقاط الزائد عنه وهو
ممكن فيه وبعد اسقاط الزائد عنه لا يبقى الا جزء من الكل غير متحرك لكون
الحركة فى الزمان وهو ظاهر وان سلمنا ان الكل غير متحرك لكون الحركة
فى الزمان لكن لانسلم ان ما يلزم من عدم الكل عدم الجزء لجواز ان يكون
الجزء غير متحرك لكونه فى زمان اقل من زمان حركة الكل وهو ظاهر
وان سلمنا ان ما يلزم من عدم الكل عدم الجزء لكن لانسلم ان ما يلزم من
مجموع الامور المفروضة لازم من وجود عدم الميل سلمناه لكن لانسلم عدم
الامتناع فيما ذكرتموه من الدليل على امكان الميل سلمناه لكن لانسلم
ان ما يلزم من وجود العاصى اعنى الذى يلزم من وجوده وجود العاصى
كهر الميل اذا نصف جداً لكن لم قلتم ان الكل ممكن فان العاصى اعنى الذى يلزم من وجوده
يكون تأثير الوجود وجزء تأثير الكل لان عشرة رجال اذا رفعوا حجراً مسافة عشرة اذرع
لايلزم ان يرفعه واحد منهم وذلك لانه حينئذ يكون وجود منسوباً الى الجزء الذى هو بعضه
نسبة الى الكل وهو محال لان ما يلزم من وجوده محال فهو محال فلا يلزم من عدم
الميل عدم العاصى حتى يكون ممكناً لجواز ان يكون عدم العاصى لعدم امر آخر
غير الميل كما سبق من المثال ولا يخفى ان ما ذكرتموه من الدليل على امكان
الميل الصعب الذى هو جزء لميل آخر ولا نسبة له الى كل عشرة لا يتعقل
مسافة ما يقطعه الكل فيكون فى حكم عديم الميل على سبيل المثال المذكور
تحريك الثقل لا يحتمل عن الاقل ان الميل نصف الجسم نصف ميل كله وكان الاجسام التى
لا يلزم من عدم بعضها عدم الكل لا يجوز ان يكون الزائد عليه الا ان يكون

لا يخرج عن طبيعة الجسم وكذلك الميل لا تتفاوت ولا تزيد ولا تنقص وعن هذا كان الحركة
حتى هو حركة وان كانت مستديرة فان الزمان لا يعرض لها لانه لا يعرض الا للمتغير فان الحركة
المطلقة يتعرض زمانا مطلقا والحركة المعينة يتعرض زمانا معينا فالمتغير لا يعرض له الزمان
ولا تعرض التأثير في هذا الميل الا بحسب الزمان لا المكان وعن هذا كان ان لا يكون
واحد من تلك القوى اذا كان واقعا على الجسم الا عرض عدم الميل وعن هذا يلزم ان
المقدر وضع التأثير في هذا الميل حتى تساوت في الزمان الذي يميل فيه الجسم على
ان غاية الميل بهذا الشكل نظرا الى ان الميل لا يعرض له الا الحركة والمماسة وحيث
عدمها لا عدمها فلا ميل والمقدر وجود الميل فان كان متصفا وانما يقع الجزاء الميل
بحسب هذا الشكل لو كانت المماسة والمماسة عرضا نسبيا لان يكون هو في نفسه والمكان
يزال عنه المكان بحيث لا مماسة فلا مماسة فلا ميل الا مع الحركة لا مع المماسة ولا
مماسة محسوسة فانه لا يحس مع وجوده لصعوبة كل جسم كما ذكرنا وانما يحس التأثير الحركة
به كان وجوده كعدمه لانه الذي هو المطلوب فانه لا تتفاوت في تفصيل جميع العوالم
ان يعطيها احكاما بانها لو صحت لزم ان يكون الافلاك يميل شتاء في الشمال الحار عن
لانا نجد عامة طبيع الاجسام مصدقا على الاعلاك عن حيث الميل انها ميلا ما شتاء
الميل الشتائي فتأمل والعجب ان هذه الحجة توجب للافلاك والمحدثين جميعا
لاجرامها غير ما يحدث من نفوسها وطبائعها المقدم ذكرها فان الثابت والمتحرك
المقدر والمستدير وضاعه متفاوتة الامر بعض الاوضاع المكنة لها اولى
عزيزة عزيزة الاوضاع واذا ثبت الاوضاع بالرسوم اجزاء الهيأة والاشكال
عند الاستواء والاستقامة فلا ميل اذ لا معنى للميل الا المماسة وهذا كما قلنا فلا
يتعين استحقاق جانب للاميل الى الصورة معين والى صلاته توجب

الحركة لكان الافلاك يميل جسمانيا ولكان لها ميل شتائي وتتاوضا مايلا
انها اوالا متساوية لا كما ذكرنا لها الاوضاع متساوية فالحركة عطلة ولا عجب
ان تكون على الشخص كالوارة المعينة مما علتان اي قتال استقتان التأثير فانه
ان كان لكل واحد منهما دخل في وجوده فكل واحد منهما علة لا علة تامة وان
لم يكن لاحدهما اي فقط مستقل بالعلة احدهما والامر العام اي الكلي يجوز
ان يكون له علل وعن ان الوارة الكلية لوحدة الاعيان عن علل استمداد وقوع الكلي
على الاعيان والا عن ان الموجود في الاعيان لا يتصور ان يكون موجودا على ما عرفت
منه استحالة ان يكون واحد امن تلك العلل لا يستقل بوقوع مرتبات الكلي حتى يوقف على
تحصيله على وقوع بعض مرتباته بعد ان يعضده تلك الوارة مثلا اي الكلي فانها هذا
لو جعلها مجاورة جسم حار كان مثلا وقد لزم جعلها التسخين والوكر ودلك فان
يكون للاسباء الكثيرة لازم واحد بالنوع وههنا حكومات في بعض الاذهان
بذلك لانها تسمع بها بعد بعض الاعادات العلة المعدة لها ليس بالطبع
حكومة طن بعض الناس لامر الحكماء ان التسخين بالطبع نوعا
يحصل عن الضوء وتقبل المسخن او معه حرارة لازمة وهي سبب التسخين وذلك باطل
اذ لو كان جسما لكان اذا سلطت الكوة اي الجنة وقعه لكان انه يخرج قبل ان
لو كان بالتدريج ما كان يعقب لا عدام ذلك الجسم النوراني لكان ان هذا ايضا كذلك او
سخونا لا سماع بطلان جوهر قائم ذاته بطلان اضافة له عارضة الى الغير ولا لكان مورد
اجسام بامل الحس منه معدما وهو باطل بطلان فان قيل نعني ان الشمس بعد
الكوة اجسام صغار مظلمة فزال ضوئها فلم اي العالم بعد الحواجب التي

العلة

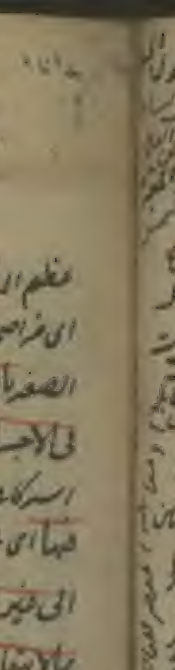
الشعاع

للغير

عرضوه ولزم منه كونه تحت هذا المقدار من البعد الشاهد على ما حاولنا بيانه
ان الشعاع نفسه ليس بجسم وايضا لو كان جسما كان انعكاسه من
الصقيل كالصدى الذى مر كان من الرطب كالمياه لان انعكاس الكرة
المضروبة حائطا الى خلف انما كان من الرطب والوجود خلافه فانا لا نحس
الشعاع من المياه انه عام من الجبال وتشرح الشمس اذا اقامت فى الجو
الشعاعى بسرايره الى ان تغرب ويضمحل الادوار العالمة بما هى عليها
ما حصل الا الشعاع الاعلى زوايا غاية واحدة لان حركة الاجسام
الهابطة انما تكون الى جهة المركز على استقامة تقوم عمودا على السطح الذى يماس كرة
الارض على مسقط ذلك العمود على ما عرف فى التجربة لتكون اقرب سبل الطرق الى المركز
لا على ما يرى على جهات مختلفة وعلى خطوط غير فان جسما واحدا
يطلبه لا يحركه الى جهات مختلفة مع ان ضوء المصباح يحركه الى ما تقتضى
ارض البيت جدرانه وسقفه ولترا كمه اضواء سرج كثيرة حتى صار على ظاهر ذا
عمق وكلما ازداد اعداد المضى ازداد عمقه وليس كذا اذ لو زاد عمقه
لكان اشبع لاوراقه عن الرؤية لان الضوء يبصر لكل جسم يقع ان صح ان يقع
عنه البصر وان لزم كونه كثيفا لاصطاع ركود الشعاع كما ان السور كما كان
كان ما وراءه اظهر للبصر واذا بطل حسه الشعاع فليس ما ينقل من الشمس او
من محل اخر كغير المنيرات الى الفعل كالمنيرات بل هو هيئة اى عرض
يحصل بالاجرام عند مقابلة المنير بوسط جرم شفاف كالهواء والماء وغيره
من الشرائط والنقيض بهذه الثلثة المبصرة اعنى الشعاع وكذا غيره من الموجودات
المسمة بالسواد والزرقة والشقرة والحمرة وكذا الصور المحسوسة بالعقل فانها كلها
الفارق فان جسما انما يحصل فيه انما هو بواسطة الصور والاكوان الشرطية

عرضا او جسما فان كان هذا الشعاع عرضا فكيف ينتقل باستحالة
الانتقال محل الاعراض هذا محال واما ان كان جسما فان كان يتحرك
بالارادة كان لنا قبضة اى قبض الشعاع اليها على وجه لا ينبغى مع التحقيق
شيا من الاشكال الامر المضيات والامر المستقيمات لا يساعد الشعاع اليها ما ذكرنا
ان يتحرك لم يكن الارادة وان كان جسما ذا شعور وادراك كان الادراك كذا
وليس كذا وان كان يتحرك بالطبع فاما ان يتحرك الى جهات مختلفة على ما ذكرنا
كالعضوات وكان تنوره فى الماعات التى لها لون كالماء والهواء
اولى من تنوره فى الزجاجات الصافية وكيف يكون التنوره الى
اسهل منه فى الزجاجات لصلابتها كيف يسلم له ذلك مع ان الماء
الماء ليس لونا غير رؤيته فيها وليس فيها طعم ليكف لها ان يا اذا كان
طعم لا يكف تنوره فيها وكان تنوره فى الخمر فيها اولى من الزجاج لا
مسامة اى مسام الزجاج ولما شوهد الكواكب الزجاجية
كالقرمزا والعصفر كما تنوره معها فيه الماء مثل ذلك ان الاصل يحتمل
على نسبة المسافة فاصل الجسم الشعاعى لما الزجاج يسرع عروجه الى البصر
وكان الجرم اى جسم الشعاع يحرك دفعة الى الادراك فيخرجها مع ان يحركه
دفعة ولا فرق للادراك فيه بينها اى وكان منشأ دفعة واحدة على نصف كرة
ما خرج من العين من الجسم الشعاعى مع كون العين غائبا الصفرة وبصيرة كما تنوره
التنوره الظاهرة وليس هذا كلها محالات ما ذكرته لك الشعاع وانما
لم نوض لانا لا نسلم كون حركة الشعاع قسريا لظهوره لانها تكون على خلاف الطبع الا ان
وصف لا ارادة ولا طبعه فاسد وقال بعض اهل العلم ان العلم لا ادراك

غير الالوان والالوان غير السواد فان صح الاتم صاحب او سواد انما كذا لم يكن ظلمة
لم تعارضها معارض وهو البصر واللازم من الزائل زائل فاذا عارضها شى
كما ان الذى من هذا الظل لا يدرك عن ظلمة ظلام ولا ضوء فى ليلة الظلمة
الظل للاتم صاحبا وسواد اشارت الانوار به غير الاسفله وان السواد به اللون
غير النور والاضداد اشارت بقولها وليس لكنا ى العارض غير الانوار به وهو السواد
والاسفله من الظلمة اى من جهة الظلمة وكونها سالة لاعتبار كونها
الظل وهو لا يخالف ذلك التمايز واقع الشعاع الخ فاما اذا انعطف
الاتم الى الشعاع والاسفل الظل لصير الاتم اى سواد الاوراق مع بياض
الشمس بياضا اى بياض السواد كذا لو صار الاتم صاحبا الشعاع لصار الورق مع بياض
ما البياض غالبا فيه شدة السواد والبياض مع الانوار تارت منها وان غلب
ان الابيض به والسواد به غير الانوار به واللون غير النور واما ان يكون الظهور ان
ظهور السواد والبياض للبصر بالاعيان اى بذاتها لا يرى شيئا آخر غير السواد والبياض
فهو المطلوب فيتضح ما ذكرنا ان الشعاع غير اللون وان لم يحقق اللون اى
ظهوره لا وجوده دونه اى دون الشعاع لان شرط ظهوره كما عرفت وهذا هو الحق
لا هذه المسئلة فليست هذه المسئلة وهى ان الشعاع غير اللون من مهماتنا اى
ما الحق الكل ولو كان الحق معهم فيها وهو ان الشعاع غير اللون ما ينبغى ان
لا نعلمها مسئلة مهمة حكومة ظن بعض الناس وهم ارباب العلوم الرياضية
سما اصحاب المناظر منا ان الابصار انما هو بخروج الشعاع من العين الى
المبصرات فيحصل فيها الملاقات الابصار وهو باطل لان هذا الشعاع اما ان يكون



صورة ظ

عليم

لعرض اجزاء ذلك الامتداد فكلما تعرض جزء لذلك الامتداد فهو في
جزء آخر من الجليدية فان استوى مقدار الجليدية مع مقدار الصورة
الامتدادية فلا مصورة مشاهدة عظيمة والعلل باطلة لان بعد والان
زادت الصورة الامتدادية على مقدار الجليدية واستوت مع الجليدية
ما عرضها فلها اجزاء وامتداد خرج عن حد الحس فلا ترى كما هي
لان القطع منها للجليدية وهو بعض للجليدية فلا يكون الى المقدار الزائد على
الجليدية في محل صوري ومن النصف الباقي لتصوير انطباع الشعاع ومدة
صحة جدا صاحب المسئلة على اسطوخة قسم الابرار قاعدة في حقيقة صور
المرايا والمراد من المرآة كل صيقل من الاجسام حجر الماء والبلور والجليدية لانها
كالماء الثلج والبلور يظهر عند ما يلي الاشعاع والقول الرجحانية للمرايا
ان الصورة وهو الذي اعلم ان الصورة ليست في المرآة ولا مما حلت
ولا يمكن ان يقوم فيها لاختلاف مواضع نظر اليها اذ الثياب الكاتبة على الوجه
كالسواد وغيره لا يمكن رؤيتها لها باختلاف مواضع نظر الناظر اليها والصاد اذا
جلست المرآة ما صبغك في جلدة عين وجهك على ما راع صادف في
صورة اصبعك وعلى اصبعك في صورة الوجه اي لرؤية المرآة
سارة لا في بها عن المرآة ثبت الصورة فيها على ان الصورة لو كانت
فيها كانت في سطحها الظاهر اذ هو المصقول منها وليس كذلك اذ
لو كان كذلك صادفت اليد ذكر وادا صلا وليس في الهواء الذي
لا نظر له يمسك والدليل على هذا الهواء الذي بين فمه وهو اجوبة كرة الهواء الذي
عن جميع جوانب الارض سبعة عشر فرسخا على ما حققناه وبرهنا عليه لو كنا
على البيت كشف واذا ابتدأ النور النظر وكدت اليد النهار واذا جاء

فيه ظهور النور والظلمة فلم لا كون ظهور الصورة فيه فلما كان تقطع الشعاع
لوكنا في الهواء الشفاف وهو الذي لا عن الجسمانيات اصلي فوق كرة الهواء الذي لا
الصورة النظرية لذلك لا كون بينك وبين الاجرام بعد ولا ليل فلما رأينا الصورة مع
اصلي كونها في الهواء الذي لا لزم من ارتفاع كونها في الهواء ولكن الهواء اصلي كونها
هذا الهواء الصوري العالي فلما كون تركيب الصورة في الهواء مطلقا لانه قد ترى
في الهواء ما هو اعظم منه كالسماء وليست هي في البصر فلما سئل عن انها اكبر من الجبل وليست
من صورتك تعينها على ان تعقل الشعاع من المرآة الى الجبل وجهك في الكل
حذف جزء المرآة كما ظننته بعضهم وهم القائلون بالشعاع فانا قد ابطلنا الشعاع
الى اخر قول مسلم لك انطلقت ان الانكسار يكون كرجوع الشعاع من البصر ولكن لما جاز
ان كدت في المرآة من صاحب الركبة فجاز ان يستقيم بها المرآة وكدت من ركبتك الكسب
اصبعك من المرآة كوضع الشرط هنا كسبة اقوى شعاعية يستقيم بها ولكن السبب كما سارت
ركبتك الاولى وهكذا الحد شعرك كل كسبة كسبة اضعف مما قبلها الى ان تصير الكسبة
كدت في المرآة من نور البصر كسبة طرائفة مصر بها المرآة لان هذا النور بعد الالتقاء كان
والسبب بعيد الاستنارة وكدت عن هذه الكسبة كسبة اقوى لقوة من متقابل المرآة وهو
الوجه فيصير المرآة بان يقابل كان كدت الكسبة عن كل كسبة كسبة اقوى كان السبب في
القدرة على الالتقاء نصف نور البصر فانما صار الكسبة الاخيرة الى الشمس
صورتك تراها بعرض اجزاء من هواء الانكاس والانطباع فانك قد ترى مثال
وجهك اصغر من وجهك بكثير مع كمال هيئة جميع الاعضاء والصاد
الى خلاف نوعها وجهك وما بعض الجميع الى خلاف عدد وجهك ولو كانت في
نفس صورتك لاشتبهها وشبهها لمارات وجهك اصغر مما هو عليه والى

شوه جهك الا

جهة وحدك وانضا لو كان بانعكاس شعاع فكان ما ينعكس من المرآة
الصورة ان اتصل بجميع الوجه رؤى اي الوجه على صفاته والا صغرته
ان اتصل بعض الوجه او بعض كل عضو منه فما رؤى هيئة الوجه وكل اي
وليه كل اعضائه بامد فكان يرى وكل البعض على ما هو عليه من تمام الصورة او ان
البعض اذا كان مساويا لكل صورته بالتوالي على ما تقدم والما اعلم ان
الرائي سبعة وصورها قال الشعاع اي شعاع البصر اذا اتصل بالجميع
اتحادي الشعاع المنعكس من المرآة الى الاصبع اتصالا شعاعيا كان الاتحاد ما تقرر في
اتصال الشعاع الا ترى ان الاصبع مرآة واحدة لكون الخط الذي يمد الى البصر شعاعا
واحدا والصورة اي الخيال كذلك لان الصورة صحيحة وليس كذلك الا ما ترى الاصبع
مع صورتها الشخصية فقط واحدة وان لم تتحد الشعاع المتصل بالمنعكس عنها المرآة
وهو مع اوسعه كل منهما كخط من الابصار فيكون الرائي الكل واحد من الشعاعين فيحصل
الصورة والشعاعين كلها ولزم منه ان يكون المرئي الشاهد صورة واحدة لا
صورتين او شاهدا ولزم عنه لزوم ما ذكرناه او ان يكون المرئي واحدا والشعاعين
حال كونهما كخطين اثنين كما قلت الزوايا لوجب في ذلك تعدد الصورة الا ترى ان
خطا واحدا كالسلسلة بين واحدة ثم قفى على الاخرى رأيتهما ليس بقليل وقد علمت ان
يقول كذلك لم يكن رؤيا الاصبع كمنصا بصارية شاملة وشعاعها بصارية مصورة عليها
وانما كان ما ترى مثال الكوكب في المرآة حركة شعاعه اي المنعكس الى
الكوكب دفعة فان رؤية الماء وصورة الكوكب ما ورأيه صورة فقط مع حركة
الماء وان سمي ما في الماء الى ملك الشواهد جميعا واذا علمت ان الصورة ليست في
المرآة ولا في جسم من الاجسام ونسبة الجليدية الى البصر ان كنسبة المرآة

الى الصورة انك ترى ان الجليدية انظر الى الشمس بما مدركة صورتها انها
الفاعلة عند تقابلها الجليدية فحال الصورة التي ترى من ملاء الناس فيها
الى الجليدية كحال صورة المرآة فكما ان صورة المرآة ليست فيها كذلك الصورة التي
مدركة الشمس الا ساء وليست الجليدية بل تحدث عند تقابلها كما ذكرنا في
صنع قرص الشمس اسرى صورتها كما ذكر الشيخ المستدرك ان كان لها صورة الى ما ترى فيرا
وان كان شيء محض كصور الرائي فحتاج ان ينظر او كالمرآة فاذا وقف الجليدية
المرآة التي ظهر فيها صورة الشمس المقابلة وقع قرص الشمس اسرى صورتها كذلك الشمس
بواسطة مرآة الجليدية والمرآة الظاهرة كما عند حدود السرطان وارتفاع العوالم
والظلم الحس والبسيط وانما في النوم او فيما مزج النوم والبسيط فلكم اخرج الذي
في عالم الحس والبسيط على قسم الانوار وتعدد ان يشار الى ان صورتها وانشاءها
ليست في الجليدية انما ذكرناه لا بل عن استعداد انطباعها فيها قال ان الجليدية
اذا احسنا بها حيا ما على سمت واحد منها صافا طويلا فيكون
المقدار مثل شوامخ جبال بعضها وراء بعض فلا بد من ارتسام صورتها
عند مثلاء وصور المسافات التي منها على سمت واحد اي الجليدية
فكيف تبقى في الجليدية وانطباعها فيها فرضا الرؤية اي الصور هو صور المرآة
والتخيل اي صور التخيل ما في من بعد وغرضنا من ذكر هذه المسائل
سنا تسهيل السبيل فيما نحن بصدده اي الصدد ذكره وسانه في قسم كما وأحكمه
ء المسموعات وهي الاصوات والحروف في باب الشاء ون الى ان اسمعها تنوع العالم السابع
الرطب كالماء والهواء الحس الراد من النوع حركة الله تعالى عرضا او هواء واحد صلب
حاله شبيهة بنوع الماء عرضا نوع سمي قصد واحد انه الدائرة فانه امر كلي صحيح

بعد صدم وسكون بعد سكون وسبب القرع اما سبب عنيف مو القرع او
تموج عنيف مو القلع وانما اعتبر العنف لانه لو قرع حصا كالصوف او اللحم
قرعا لطيفا لم تحدث صوتا وكذا اذا قلع اذا القرع فانه يحوج الهواء الى ان ينضغط
منه الى فوق سكن القارع لم يحدث صوتا عنيفا شديدا وكذا القلع وان قبل ضم
الضم انه كوحدا اذا ولج من الجسم المتصل عنف شديد ولم يحدث صوتا جيدا
انقياد والشاهد عليه للسكل في القرع الواقعي مناك لا خلاف ان احداثه
مناك بالصوت فيما جوناه والحاذق لا يكون شرطا مطلقا شرط عدم الهواء
الحامل لما الصاع لانه يميل مستحيب الى جانب عنه بسبب الرياح ولان
انبوبة واضع احد طرفيها على فمه وطرفها الاخر على صماخ انسان يسكم
عليه السمع ذلك الانسان دون الى طرفين وذلك اذا كان ما عن السمع
على الخشب واما الطرف قبل سماع الصوت ولا الى السماع متوقف على وصول الهواء
المتموج الى الصماخ لكانت الرؤية والسماع معا وقد بطل السبب لسد الصماخ واذا
كان كذلك فاذا انتهى التموج الهواء او الماء او الهواء الراكد في الصماخ موجود
لكن لف وبعض حدة تموجه على عبئة تموج الخشب على الطبل يحصل طنين
فيه لكن الماء اقوى تموجا وقبلا العصب المتموج على سطح داخل الصماخ اي مشعور
الاصوات لا الاصوات مرجعها اصوات فعلا مرجعها ابتداء اصوات عارضة
لها والالم تميز صوت عن صوت بعده الماء وهذه الطرق لما الصوت لا الكلام عرضان
منها الهيئات المسببة عن الحروف لهذا الحروف ما هيئة عارضة للصوت تميزها
عن صوت اخر هيئة الحدة والثقل تميزا المسموع واحترزنا بالقيد الاخير عن
طول الصوت وقصره وكونه جهيرا وغير جهير فانها وان كانت هيئة تميز ما حدث
عن اخر شدة وكثرة لا تميزا المسموع لان هذه الامور ليست بمسموعة اما الطول و

والقصر لانهما اما من الكيفيات او الكميات ما خرج اضافة الى ما هو مسموع
بل كل منهما معقول منها لا مسموع على ما قيل نعم الصوت الى حدث ذلك الاف
مسموع واما الطيب وغير الطيب فان مهيته كل منهما تحقق بتناسب اجزاء
الصوت تناسبا خاصا للسمع او غيره وكان الطيب معقول لا مسموع كما ذكر
كون الصوت طيبا او غير طيب لا يكون مسموعا على ما هو معقول عند المحقق
هو الصوت الى حد ما وان الصوت كيفية ترسم الصورة بها كما يدرك السمع
بالذات هو اخر الكيفيات العارضة لها من الوقوف والحدة والثقل وغيرها
لكونها مدركة قوض الصوت كما يدرك لعلم ان الصوت القائم بالهواء الخارج عن الفم
كما لم يكن مسموعا الا مع سماع الصوت القائم بالهواء الواصل الى السمع اولا
كما مسموعا الا حال وصول الماء الصماخ لما ادركنا حدته وثقله حال فالمقدم مسلمة
هذا خلاصة مذهب الناس وقد تشكك عليه بان السمع موقف مركون بنيانه
حجارة ولا يدرك الهواء الى بيت سنة ما سامه لا يدرك الكلمة الموجودة ما السكان
السكان الحاضرين اذا كان السكان لا يتبع عند مصادمة الهواء له كما يدرك الخشب
كيف يدرك الحروف بعد خروجه من الفم فانه وان حامل كل واحد من الحروف ما يصل
واحد من اجزاء الهواء او محمولة وان كان الاول وجب ان يسمع الكلمة الواحدة
مرارا كثيرة حسب ما يتبادر الى الصماخ من اجزاء الهواء وان كان الثاني وجب ان يسمع
الواحد الا سامع واحد وان وصول الهواء المتموج الى الصماخ لو كان شرطا
لسماع الصوت ضرورة وجب ان يختفي الاصم لكنه يسمع واجيب عن الاول
بان القدر الذي يدخل في سام الجدار متى على ذلك السكان وغيرها بان الاصل
هو كل واحد من اجزاء الهواء وضم الجايز ان يكون السامع مشروطا بان يصل

اول مرة تكون الشرط فيما بعد المشبه الشرط سنة وهو ان
ان التوء بعدت على ان الماء كلما كان سيالا كان السماع اضعف
وكلما كان اكثر كان اقوى فلو وضعت السام وحسلز لعدم السماع بالكلية
وارادوا ان يقولوا ان السر الذي ان الكاسكل يقطع الموج ليس
وكلما مرحت مرحوا وسطن وكيف يكون والهواء لا يحفظ الشكل ويكون
الا بالسام والتشويش وانى سبب يكون مسكل يقطع قطعا فان لك لست
عنا كبعض الموجات عن الصوت الموجد لك الصوت وكفطرة ما والا لم
مسكل مسكل القاطع ولم يكن مسكل بما سرطان واحد بل حرف وصوت لاستحالة
اسراء واحد الى ادت الواحد الشيء الواحد وفرضا ان السر لا يكون تموج
التيال لا يوسط سرطان حصول الصوت والوقوف على كل حال على حدة
وكما ذكرنا ما عالم الحس ان الهوا والماء والجسم كلما اسباب وشروط
في هذا العالم اما على العالم المثل المعلقة فكلا الا توجد اسباب الصوت المثال الا
قرعا وقاطع والتسوية لسر الصوت وكل يجوز ان يحصل بعض افراده فقد يحصل
بعد اخرى لما عرفت من السر الواحد الشيء الواحد لم يكن له على محمولة وما كان
الحمل على هذا الوجه صحيحا وان ما ذكره الشارح ان قال مسكل الهواء القاطع
المردود باطل اى لا مطلق لصوت على ما ذكره الاسراء قون بل على ما ذكره
اى على الوجه الذي ذكره الشارح ان ذلك الصوت وهو سر الهواء المتموج بقرعا او
قطع مسكل يقطع الموج قاطعا له لك المسكل ما ان يحصل الصاخ
فان الهواء لا يحفظ المسكل اى مسكل الصوت وسطين مرور ذلك
لشدة سلاسته وغاية رقته وانما يحفظ وهو سريع الانقسام اى لا يحفظ الشكل
ترائى ان السريع الانقسام بعد المسكل الحاصل منه ما لا يتصال لعدم ص

ما يكون سريع الانقسام لا يحفظ الشكل فكيف يكون سريع الانقسام

فسوش الهواء الذي عندنا لا يضطرب بريح وكذا كان ممكن ان
لا يسمع شيئا لتشويش التموجات واختلافها وان ما يقال ان سبب السماع
مع شدة الريح وقوة التموجات والاعتماد ان الصوت نشأ من الهواء
اى الريح باطلة وسنده قوله تعالى لصوت الصاخة باطل وانما والتشويش
ما عندنا لان من الهواء كلما لا يبقى للصوت قوة النفوذ والاعتبار عن
الباقي في القرع والقلع ما لفعل عرفه اخل بحسنه الصوت لبقاء الصوت
بعد القرع منها على ما عرف من مثال مرعوف من نسبة الناس على خشبة جرصه والكاغد
واخلتين والصوت لم يتصور بقاءه بعد ما ولا انكر ان يقطع الصوت ان يحصل الهواء
كان ثابتا باطلا والصوت لا يعرف لسبب لانه ليس التصور على وجه السبب الصحيح
الى من عرف السبب له ولما ابرز الخف ما هذا اراد الشارح ان انقطاع الصوت لا يكشف
على كل حال بحيث يسلبه كل عاقل والحسيات بما يظهر لا يعرف حالا فان الصوت
لا بد ان ينتهي الى معلوما لا حاجة فيها الى التعريف والا تسلسل الى
غير النهاية وذا انتهى الى المسلسل السوات وليس في اظهر من الصوت حتى
البداهة جميع علومنا متعرفة من الحسيات تنتهي اخطاها الى ما لا تعرف بنفسها او
اما ان جميع علومنا متعرفة من الحسيات تنتهي الى الحسيات والمذكورات
والبصيرات والمسموعات فلان الانسان ما لم يدرك شيئا من ذلك لم يكن له علم
ما ذكرناه لكن ذكره فيه لا ضرر كما ذكرنا ولا حاجة بنا الى ذكر بعض
عدم كل من تصورات او تصديقات لا نرى انه يحتاج الى ذكر الناظر في هذا الكتاب
وبسبب هذا والله اعلم اذا قضى ذكر ما ذكره الشارح ان الموضع عرضا ما والله الموفق

وان الهواء اسرع وانه اذا الهواء اذا لم يكن اذا يتزل على سبيل حصول الكمال
فصل الواحد
فصل الواحد من جميع الوجوه هو الذي لا ينقسم بوجه من الوجوه
لا الى الاجزاء الكمية ولا الحدية ولا انقسام الكلي الى جزئياته و
كالواحد انه لا شك ان الاسم الاسم عليه والواحد من وجه هو الذي
من ذلك الوجه الذي هو واحد وان انقسم فرضه وذلك كالنفس
فانها واحدة مرجعها اسم الاسم الى الاجزاء الكمية وان انقسم الى الاجزاء الحدية
الموانعة كالتعلق عائد واحد مرجعها لا تتعلق الكمية الاسم الكلي الذي
لا ينحصر نوع كل عضو بالحصة وان انقسم الى الاجزاء الحدية كالعقل الذي
وان كان منقسما في الخارج وكالكون عائد واحد مرجعها لا ينقسم انقسام الكم
الى مراتبه لا ينحصر نوع كل بالحصة وان انقسم الكمية بوجه والنسبة الحدية كالعقل عائد
واحد مالا انفصال له لانقسم انقسام النفس ولا كالكون عائد واحد الاجماع وكل
الواحد مالا انفصال الاجماع ان حصل له جميع ما كمل له فهو الواحد بالتمام وهو ما لا
كل له من الواحد وضدها كالبيت الواحد والبيت كالانسان الواحد وان انفصل
ما كمل فهو ان تقوم الوحدة بكمل كثرة وهو انقسام وان تقوم بعضها الاخص الذي
هذا كالاسم الواحد الحيوان والواحد المتصل وهو الذي يرجع اسم كل اجزائه الى
الاسم الاول الجنس مع انقسامه الى النوع عائد وما انكشف به والى الكم عائد والى
الوضع مطابقة وما انقسمه مباينة كالوانقسم الى النفس الى الاجزاء الكمية الملك الى الاجزاء
الحدية ما تعلق الكتابة به ولا يجوز ان الكل اذا كان له وحدة مرجعه فجعله واحدة غير
جعله كثيرة لاستحالة ان يكون واحد الكثير امر جعله واحدة وجعله الواحدة امر جعله
اذ لا شك ضدان كان كل منقوم ما كان بعضه ما جزاء ما هو واحد النفس كان

الى الواحد الذي
كره من العقل ٢٠

الكثرة ٢٠

وهكذا اشياء هذا العالم المتكاثرة من الجوهريات الغير ذوات الصور والمتغيرة
عن الكون والفساد ما مثل الوجود الذي مثل ابدا انه مستغني عن المتغيرات
فالمحسوسات فيه اكثر مما في المحسوسات لا يجوز الاشارة اليه الا بتوسط ذكر اشياء
الا ليات ولا يقع الخلاف في الجوهريات من حيث انها محسوسة اذ هي
سواد او صوت او رائحة وان كان يقع الخلاف في جهاتها وهي كثرة
بسيطة او مركبة على اقدار مركبة على انها متصلة جبلا جنسها واحد حتى تضيف
او انها متصلة واحدة الى غير ذلك مما يتشابه الجوهريات والمباينة
ما يرجع الاجزاء انها ولا سيما اظهر فيها وبها تعرف مركباتها فالصوت
لا تعرف اصلا من ليس له حاسة السمع وكذا الصوت ليس له حاسة
البصر فانها هي تعرفه لا تحصل له حسه وكذلك وكذا الاكمه
تعرف الطعوم لمن لا ذوق له والروائح لمن لا شم له والكيوس الاربع
وما في الجوهريات كلها ليس له واحد الا بالوضع والمس محسوسة حاسة
واحدة فما تعرفه محسوس حاسة اخرى من حيث خصوصياتها
اذ لو كان كذلك لما كمل تعرف الصوت اصلا لمن ليس له حاسة البصر اذ لا يكاد
الوان ما محسوساتها ما تعرف بخصوص محسوس حاسة البصر وكان له حاسة
السمع والبصر هو مستغن عن تعريف الصوت والصوت على هذا
من كان له جميع الحواس هو مستغن عن تعريف الجوهريات وهو كان له بعضها
هو مستغن عن تعريف محسوس لكن البعض بل الصوت امر بسيط صورته
في العقل الصورية في الحس لا غير وكانه ما الحس غير مركب لكن
العقل لما قال وحقيقته انه صوت فقط اذا لم يكن له حتى حال
ان حصله كذا وكذا والكلام في سبب ذلك في انواع الجوهريات

لا محمولات الحق لى والمنوع لكان على مستقيما وان كان معدولة فحينئذ
الى نسلى فهو الواحد بالفصل الذى كان عارضه فهو الواحد بالموضوع كالناطق
والفرس حكمان احدهما الوحدة وهى كون كل شئ محمولا على الاثنين فعارضها
خارج عن حقيقتها او ما هو كالنطق والبياض وان لم يكن عارضه لا متقدما عليه
بالشرف والنفس بان جهة الاتحاد وهى التى سميت معدومة الاعارضة للمتضادين
المحكوم عليهما بالاتحاد والمتفصل الملك فمفارق الواحد الذى هو موضوع الحكم
فى هذا بالاتحاد والى بالتحاد والاعتبارين وهو الذى ان شئنا هو الموضوع الصدق
على ذات واحدة وهو الذى صاحب هذا الاعتبار هو صاحب ذلك الاعتبار الاخر
القسم الصحيح اشار بقوله فتحققنا هكذا الى على الوجه الذى قلت كما انحط الواحد
حتى صار الواحد هو الذى معهم اصلا والاعتبار هو ما هو واحد الى الغير
بقوله وبتركيبات الخ وهى مثل قولنا زيد وعمرو فواحدة الانيات
ولكون معناه ان لها صدرية فى العقل لنسبتها اليها سواء الى العقل
لنسبتها اليها سواء والا فرقة سهل وكذا غيرها اى غير الموجودات التى مثل
قولنا زيد وعمرو واحد بالنوع وكقولنا الانسان والفرس احدى الجنس لا
الاشتراك هذه اى الذكورات بالفصل الثالث من المقولات اما مثل بعضها
فلعسى بعض الذى يحس بعض العوائد ما ارى ما هيتا اى هو الذى ارى ما بيانه
منا اى به او هو النطق والكتابة فلما سمى له القسم الاول والنوع الاخير
حدا لا ما هى وانما قدم الوجه عليها لانها مقدمات آلى المقالات المعلقة بالقسم الثانى
بعدها توطئة لما ذكر فيه ولما فرغ من تقديم ما يحتاج عليه القسم الثانى قال
القسم الثانى فى الاعتبار الاضافية اى حسبما يحتاج اليه القسم الخامس
من الصفوان او هو بحث عن جميع الاوزان الاضافية سواء كانت ذاتية وهى الاوزان الاضافية

الاول ثم

الاول

الثانى

العامة وهو انها وهى الاوزان الموجودة والمحضة كالعقول والنفوس او عرضية
بالاقتضاء ذاتها بل ينتقل الى المحل بعروض سواء كان محلها الاوزان الموجودة او الاجسام
المنزهة وهى النفس والصور العارضة والنور الانوارى اى الواجب لذاته وصادق
الوجود من بين السبعة الاول الى السبعة الى هو الجسم المطلق عنده وبين بعضها اى
بعض الاوزان وقيد بعض مقالات المقالة الاولى بالنور حيث قيد
النور بالانوار وما تصدر منه اولا وقيد فصول وصوابا فصل فى بيان
ان النور الذى عليه مبنى الكلام مما هو اعم من النور المقصور لاكتفاء الى النور بالمعنى الذى
الاسماعيلية ان كان فى الوجود ما لا يحتاج الى تعريفه وشرحه فهو الظاهر
وهو الجلى بالنسبة الى الظهور فلا يحتاج الى الوجود اظهر من النور فلا حاجة
اعنى عنده عن التعريف فالنور هو الظهور وزيادته والظهور اما ذاتى
غائر عنها كالعقول والنفوس او حيثيات نورانية عارية للغير وحجابيا كالاجسام او
حسيا وان الوجود بالنسبة الى العدم كالظهور الى الخفاء والنور الى الظلمة فيكون
الموجودات مرتبة بحسب مراتبها من العدم الى الوجود كالمراتب من الخفاء الى الظهور ومن
الظلمة الى النور فيكون الوجود كله نورا بهذا الاعتبار فصل فى بيان المعنى الذى
تقدم تعريفه احسانه الله باسم النور الى الشئ المعنى هو ما لا يتوقف
فائدة ولا كمال له على غيره والمتقدم ما توقف منه على غيره فائدة او
كمالا له اعلم ان صفات الشئ منقسمة الى ما يكون له فى ذاته والى ما
يكون له بسبب الغير والاول منقسم الى ما لا عرض له فنسبته الى العرض
هو الامكان الممكنة من ذات الشئ كالكل والى ما عرض له فنسبته الى الغير
وهى الامكان الكلية الاضافية وهى كالات الشئ فى نفسه وصباوى اصابات

الممكنة ؛ ر

لو لم يعتبر كما تعلم الله ره والا لم يكن الجوهر كما تعلمه ايضا والى هذا اشار
المصنف وهو ما يكون غنيا عن كل وجه اما بان يكون غنيا عن كل وجه وهو ما
يعبر عنه بالمطلق او غنيا عن بعض الوجوه وهو ما يعبر عنه بالمضاف
اضافة الى ما يغتقر اليه وهو المعنى بالغير وجواز
ان يكون الغير غير موجود وان كان لا يمكن الاضافة الا اليه لتحققها بالغير وجواز
كون الغير معدوما لا ينافي ما ذكرناه من ان المضاف لا يتحقق الا بالوجود
زيد موجود وبطلت اضافة البنوة اليه لانعدام عمرو بالكلية لا يقدح في تحقق الاضافة
البنوية على تقدير تحققه اذ الاضافة قائمة بالمضاف حضورا في الصورة
العلمية لا بالمضاف اليه وحاصل الفرق بين الغير والعدم هو ان ما يتوقف عليه
الشيء في وجوده ان كان امرا وجوديا فهو الغير وان كان امرا عدميا فهو العدم
وكل منهما اما جوهر او عرض فان النور العارض للجسم يسمى عندنا ضوءا
وعند الفلاسفة الشعاع ويقسمونه الى نور وضوء في حسه نفسه وفي الحس
نور وضوء حسه نفسه والنور والضوء المراد بهما ها هنا ليست
الا على ما ذكرناه اذ النور بالمعنى الذي يعبر عنه بالكيف الظاهر بنفسه
الواضح عند العقل وان كان يرجع حاصله الى حاصل الواضح عند الحس
في الاخر الى هذا النور لان النور هو الظهور والواضح عند العقل لما كان
ظاهرا عنده سمي نورا والنور يسمى الى ما هو هيئة لمعية وهو النور
العارض والى نور ليس له هو هيئة لمعية وهو النور المجرد والنور
المحض على ما يعبر عنه الاشراقيون والى ما ليس بنور في حسه نفسه

منسوبا الى شيء من المحل وهو الجوهر القابل له وهو الجوهر المتحيز
والذات قائم بحسب الحس مظلم لانور فيه اذ نوريته ليست عرضية والا لكان
قابلا لعرض آخر فيه ليكون نورا حاصلا به فيكون النور الى ما هو هيئة لمعية اي
منسوبا الى المحل وهو ما يكون هيئة لمعية وهو الهيئة الظلمانية وهي الموجودة
في الجوهر الغاسق اعني الجسم البرزخي وهو الذي يقبل الابعاد الثلثة
الكيفية حاله حال الجسم برزخا فعال البرزخ وهو الجسم ويسمى الجسم باعتبار هذا
الجوهر الذي يقبله الاشارة الى الحسية بانه هنا او هناك وقد شوهد من
البرازخ ما اذا ازال عنه النور بقي مظلما كالاجسام المستنيرة بضياء الشمس
والكواكب بعد غروبها او حيلولة حائل بينها وبين الظلمة عبارة الاعن عدم
النور عنها على ما هو مرأى الاقدمين من الحكماء وليس هذا اي الظلمة من
الاعدام التي يشترط فيها الامكان على ما هو راي المتأخرين من ان عدم الظلمة عبارة
عن عدم النور عما من شانه ان يستنير وبعد الاكوسا النور اعني عدم مظلما لاستحالة
عليه بشقيه وعند الاقدمين هو مظلم فانه لا يلزم من كون بعض اجزاء الجسم
اعني السطح الذي يكون الذي هو اسم لعدم النور عما من شانه ان يكون مستنيرا
كذلك ان يكون كذلك ان كان مكان مظلم الصرف بل الجسم باجمعه قابل
لان يكون مظلما جدا كان او ضوئيا او ضوئيا ما قبل النور او لم يقبل فعلم ان
مظلم ان الظلمة ليست عما يشترط فيها الامكان وبعد ما ثبت ان النور في الجسم حال
او لكان النور فيه اي على تقدير كان مظلما ولا يرد نقض الظلمة بامتناع
عدم امكان النور فيه لكون الجدار عدما والعدم ممتنعا قابلا للنور

النور

و نورا الى مظلم كالهواء الى ما قبله من هذه البدائع فانا اتفق عدة
النور لا يحتاج فى كونه مظلما الى سبق النور الى ما هو عديم النور مع امكان
نحو هذه البدائع اى الاجسام التى اذا زال عنها النور بقيت مظلمة جواهر
غاسقة اى مظلمة ذواتها وكذا النور لا ينزل عنها الصفة جواهر غاسقة والاشراق
صفة على ما البدائع مالا يزول عنه النور كالشمس وغيرها اى من الكواكب
ما عدا القمر وسارت هذه اى البدائع التى لا تزول عنها الصورة البدائعية ما دامت
هذه الصورة وفارقته الصورة الدائم فيها فارقت به هذه البدائع وهى الارض
عنها الصورة وتلك الصور التى تزول عنها الصورة عن النور تنافى النور على البدائع
لان ما به الاسراق مغاير لما به الامتياز وما به الاسراق يحصل لما به الامتياز من امر النور
زائد على الجسمية وقائم بها فيكون نورا عارضا لا مقارنا اى لما لا يعدم ولا يحاذيه
جوهر غاسق اى مظلم من حيث هو كذلك والا كان مستنيرا من حيث انه جوهر عارضه
نور بدائع لان صفة النور وفائدته جوهر غاسق فالنور العارض المحسوس ليس بمعنى
فى نفسه والا لما افتقر الى الغاسق فلا قام به فهو فائدة محل لان الافتقار
الى الغير مكمل ووجوده اى وجود النور العارض ليس من الجوهر الغاسق
والا لازمه واطرد معه ضرورة ملازمة المعلول للعلة التامة وليس كذلك فان
النور عرض لبعض الاجسام كالشمس اى كيف يكون وجود النور العارض من الجوهر الذى
والسبق اى والحال ان السبق لا يوجب شرف من ذلك لان التعقل يشهد
بان جوهر العلة اشرف من جوهر المعلول والنور اشرف من الجوهر الغاسق فالبعض
لجميع الجواهر الغاسقة الذى ليس فيها عرض جسم حاويا تا المطلقة وانا

المنع لم يكون الجواهر الغاسقة مع قيامها بانفسها انما تقوم النور العارض فالاولى فى
لا يكون سمات الجواهر الغاسقة الطلمانية المنقوشة الى القيام بها على النور العارض
والبيان المذكور وهيا تنا اى وغير سمات الجواهر الغاسقة الظلمانية ومستقلة
الكرات السمات الظلمانية وهى الحمائة الاعراض معلول النور وان كان عارضا
فكيف يجوز ان يكون ملك السيات على النور ايضا وهى خفية اى من وجه آخر ان
السمات الحمائية الظلمانية خفية فى انفسها كيف توجب ما ليس اخفى منها اى
العارض او مثلها اى وما ليس مثلها فالخفاء من الانوار مع ان العلة افضل من المعلول
فينبغى ان يكون معطى الانوار اى العارضة للبدائع اى الاجسام غير بدائعية
اى غير جسم ولا جوهر غاسق والا دخل اى ذلك البدائع او الجوهر الغاسق فى حيز
الحكم الذى هو على الجميع اى جميع الاجسام والغواسق غير انه لا كاسف لانوار
الوضعة لازمتها ولكان السنى على ما هو اشرف منه وهو باطل فهو اى معطى البدائع
انوارا امر خارج عن البدائع اى الاجسام والغواسق اى بيانا تنا المطلقة
فى الجواهر المعلولة بعض فصل بيان افتقار الجسم وبيانة النورية الظلمانية الى
النور الموجد الغواسق البدائعية اى الاجسام فيها امور ظلمانية وهى
بيانات وعوارض كالاشكال وغيرها من الالوان والطعوم والروائح ونحوها
من العوارض وحصوصيا للمقدار وان لم يكن المقدار زائدا على الكم
اى الجسم على ما عرفت الا ان له اى للمقدار تخصصا ما وضبطا واحدا
تفرد به المقدار الخ سفرد به مقدار عن مقدار فصله الاشتراك الذى يخلف
بها البدائع من الاشكال وخصوصيات المقادير وضابطها لست للبدائع
عدا بعد والاشتراك فيها البدائع والاحداد والمقادير فيما بينها

ولا استوى الكل اى كل البرازخ فيما اى ما الحدود وكان الاولى ان يقول
المقادير وهو باطل فلذا اى لعرض ذلك اى ما تخصص وتميز عن برزخ اخر من
غيره لان ذلك الامر الظلمانى ممكن مخالف للاعداد اذ لو كان السكل وغيره
من الذات الظلمانية عينية ذاتها اى غير المؤثر ما توقف وجودها على
البرزخ المدبر لها والحقيقة البرزخية لو كانت عينية ذاتها واحدة
ما افتقرت فى بعض وجودها الى المخصص من الذات الظلمانية وغيرها
اى امر المخصص الخارجى لكنها متميزة الذوات فان البرازخ لو تجردت عن المقادير
الذات اى الظلمانية لم يكن تميزا لعدم التميز من الذات الغائبة اى امر
وبرزخ واذ لا يستغنى الاجسام عن الذات والذات عن الاجسام ولا تخصص
ذات كل واحد اى من الاجسام وذاتها الا بالكم المتصل وحدود ليس
بحايز ان لان الذات المجردة لو اتصلت للجسمية البرزخية تقتضيها هى
اذ لو كان كذا لما اختلفت اى الذات البرازخ وقد اختلفت فلا تكون الذات الجسمية
متحدة للذات المجردة والحدس يحكم بان الجواهر الغاسقة المتحدة لعلل وجود
بعضها من بعض اذ لا اولوية بحسب الحقيقة البرزخية المقتضى لعدم بعض
وبعلة الاعراض الكمية وسيعلم من طريق اخرى ان البرزخ لا تحصل البرزخ
والبرزخ وهياكل الظلمانية والنورية لا تتم تكن وجود شئ ضعيف من سنخ
الاضعاف سبيل الدور والامتناع توقف شئ على ما توقف عليه فليس
فتقدم على وجوده وبقائه وهو مع واجد الكمال عينية لذاتها لا افتقار
كل من البرزخ والهيئة الى الاخر فكلما فاقرة الى ضرب من غاسق
هيئة نورية وظلمانية فكون اى ذلك العدد السلم السلوك مجردا لا كما

والى هنا ان الشعور البرزخ
ان ما هو المتقدم وتمام الذات
حد نفسها لا ما يعرض وهو
سرمك الصفات الذاتية
وسعة على نفسها
عنصر الجوهر الغاسق
ناشئ من نفسها

الجواهر

فرع علم الذات لا يستلزم ان يحمل الذات ويعلم ان الامر المعلوم صفتها
وعلى هذا فلا يكون قد علم ذاته بالصفات التي اشار عليها الغزالي
علم الذات لها بهذا التقرير هو الوجه ولا يكون هنا انما غايته وانك لا يغيب
عن وعيك عن ادراكك لها واذ ليس يمكن ان يكون الادراك بصورة
او بما هو فلا حاجة في ادراكك لذاتك الى غير ذاتك الظاهرة لنفسها
او الغير الغائبة عن نفسها فصح ان يكون ادراكها اي ادراك الذات
بعض الخ ادراك الشيء لنفسها كما هي اي بنفسها من غير زيادة عليها وان
لا تغيب اي ادراك قط عن ادراكه وهو ادراكه على التقدير ليكون لها وجود الا
ادراك الكل هو ان هو وما تغيب ادراكه عنه كالاعضاء من القلب و
الكبد والدماغ وانا ذكر الاعضاء الباطنة منها على الرئيس بخلاف ما
وانما خصص القلب الدماغ والكبد بالذكر لانها من الاعضاء الرئيسة بحسب
بحسب بقاء الشخص كما دلت عليه المباحث الطبية هي فظنه ان سوء مزاجها اي
النفس لو كان النفس شاعرا بعضو البدن كان الادراك بعضو الكون
احد هذه النفس وانما قدم القلب لكونه الرئيس للنفس ولكان سبب لتقدم الدماغ
على الكبد كما ذكرته لكونه محل الحس المؤكد الادراك وبه اصل من الدوي المشعة لكنه
ت اهل قد سماه على الدماغ والاوجه الترتيب وجميع البدائع والبدائع
الظاهرة والغوريه لست هي المدرك منك والا لما غبت عنه عند
ذاتك لنفسها ادراك الكل هو ان هو هو نفس المدرك منك بعضو
امر صدق ولا ما غبت عنه حتى كان لك شعور بذاتك فتعلم
لا تذهل وحتى غبت عن البدن والاعضاء وكل ما سوى النفس اهوا

واستر شعورك بذاتك من غير غفلة وذهول النفس في نفسها وانك لا تخلو اما ان كان
شعورا به وغير شعور به وبداع والجوهر بداع اذا كانت كما مر فيها ان
الذات او ليست عبارة عن سلب الموضوع او المحل كما مر في الجوهر من ان
الوجود لا في موضوع او لا في محل ليس بامر مستقل يكون ذاتك نفسها من ان الجوهر
اما على تفسير الاول فيكون الجوهر عبارة عن اعتبار العقل المجرد لها وجودا لها لا في الانسان
والا على الثاني فان قلت على الوجود اما عبارة عن لا في الموضوع او المحل امر سلبي فكيف
لم يكون الامر الاعتباري او السلبي شاعرا فكون هو الذات المدركة وان اختلفت
الجوهر به معنى مجهولا كما هو رأي بعض انه من وادركت ذاتك لا بامر زائد
ادراكا مستمرا فليست الجوهرية الغائبة عنك كونها مجهولة كل ذاتك لا جزء
ذاتك لكونها معلومة فاذا تحصلت فلا تجد ما انت به الا شيا علما بها
لذاته وهو انا مسك وفيه اي وجدانا الذي شاركك كل من ادركت
فانا نفسه وهو انه لا يجد بعد التفتيش فيه هو هو الا شاهدا كالذات المدرك
والذي من غير ادراك الذات نفسها شاهدا لا بامر زائد عليها وانك لا تجد ما انت به انا
شاهدا كالذات وهو انا يتبك وانا وان من ان ادراك الانا نيا الذي هو
مرئيس الظهور هو حقيقة الانا نية السر الحس لا امر زائد عليها وان زاد ادراك
عليها في مواضع استقبح ما تقدم وقال والمدركية اي ادراك الانا سر اذ
ليست بصفة ولا امر زائد اي على ذات المدرك كيف كان المدرك و
ما استعر لترك لا يلزم من كون المدركة عرضا زائدا على الانا نية ليكون نفسها هو ان يكون
عرضا قال وليست اي المدركة عرضا لانا نيتك فجميع الوجوه الاخر مجهولا اذا
كان اي الوجود الجوهر دراك المدركية وانا عرضية فيكون مجهولا ولا يكون
من ادراكك انا في شعورها لم تزد عليها وما استعر انه لترك لا يلزم من كون

الدرك نفس الانانية لم يكن ما ذات به انت انا ملك الا اذا اسند الى الشيء غير ذاته
على الدرك قال فمن من هذا الطريق ان الشمس لست مدركة له اصلا على
ان عراي الدرك لذاته اذا لو ذات علة لكانت وراء ان عرفه فكون مجهولة
علاكم سرا وانك الى سعودنا لم نرد عليها فهو اي ان عراي الدرك هو الدرك لذاته الظاهر
لنفسه سنه ولا حضور معه حتى يكون الظهور حالا له بل هو نفس الظاهر
لا عرض هو لنفسه فيكون نورا محضا لما تقدم من ان الظاهر لنفسه
لنفسه نور محض وان الظهور هو النور والاظهار هو الانارة وملاك لتنبيه الاشياء
اخرى التي اظهارها لك تابع لذاتك لكونها صلة لها فالدرك لها عين درك ذاتها وكذا
استعداد الدرك خارج عن حقيقتها ولهذا قال واستعداد الدرك هو عرضي
لذاتك وان فرضت ذاتك ايضا ان حقيقة موجودة مدركة لذاتها فتعلم
ذاتها وهذا الدرك الذي هو درك لنفسها هو نفس الادراك فيكون اي ادراك لذاتك
الا انه مجهول لك لان كل ما تقدم ذاته على الادراك مجهول لك اذ لا يحصل لك الدرك
لذاتها الذي هو نفس الظهور والادراك مجهولا فنفس اي الدرك لذاته الا ما قلنا
من ان نفس الادراك هو الظهور بالذات لا لشيء اخر حتى الادراك كما اذا اردت ان
يكون للنور اي لطافي النور سواء كان في محل او عارضا وان كان الكلام في
على انه جوهر بالجود والاول بعد هذا التزاع على الانوار العارضة وانما تعرض الجوهر
بعد اسرارها فيما ذكره ان الجوهر ليس اي عالم ذاته والعارض نور لغيره اي العالم
عندك ضابطا فلكل ان النور هو الظاهر بحقيقته المظهر لغيره اي
من الموجودات الحسية والروحانية وهو اظهر عندنا من كل ما يكون
الظهور تابعا على حقيقته ولهذا لا كبر ان يكتب به او رسم والا ان يعلم

وبرهان ان يستحيل ان يدرك الظاهر بما هو اقل ظهورا منه لوجب ان يكون المعروف اجلى
من المعرف وانما كان ادرك بما هو اشد ظهورا منه اعني انه مدرك باشراق نور
العقل اليه ان كان قائما عنه خارجا عنه كنورنا فكون هذا الاشراق بالنسبة الى
نورنا كاشراق الشمس بالنسبة الى ابصارنا فكما ان ابصارنا لا تبصر الا باشراق نور
الشمس كذا ادراكنا لا يدرك بصيرتنا الا باشراق نور العقل عليها هذا اذا كان
صاحب النور والانوار التي هي عداها وراء الانوار العارضة التي هي ظواهر في ان
كانت انوارا غير اعراض التي فيها فليس ظهورها الا ظهورا بالغير فيكون
معناها خفيا على نفس الظهور السؤال محل والجواب بقوله والانوار العارضة
الخ نفس ظهورها لا لامر اخر عليها فكون في انفسها خفية بل ظهورها
انما هو لحقيقة نفسها وليس ان النور يحصل ثم يفيد الظهور فكون اي النور
حاصلة لنفسه نورا فظهوره شيء اخر اي من الانوار ومن محل هو ظاهر
نورانيته وليس كما توهم فيكون نور نفسه ظهوره ابصارنا على ظهوره هو نورانيته
ولو عدم الناس كلهم وجميع ذوات النفس اي العالم من الحيوان لم يستقل
وانما كان المذكور هذا القدر من الجواب حتى الحكمة الهادية لكمال الناس لبصيرته
نفسه مع تيسر فهمها ام الحكمة واصل القضايا عليها سوف تعرف ذلك الحكمة ذاتي
الناس لكن ما حاوله الوحي القديم اعرف لنفسه بان نور ذكر الكلام الذي
عرفه محدوث به واعرفكم منه واعرفكم به وفي كلام افلاطن معروف ذاتا آه وفي كلام
ارسطو صرح النفس بعينه وكثير من معه ذكره الى ادراك ما ظهر الكتاب ذكره ابصاره
اعوز ما كنه الصغير فقال عبارة اخرى لنسلك ان نقول بيقين شيء ظهر
الظهور فكون ذلك الشيء حضاءه نفسه ثم شيء في نفس الظهور

نورنا ادرك ذواتها
وما ظهر الظهور

الصور التي فيها على انها بانيا حال الجوهر بالنسبة وان اشاله
اعتبارات فقط لا وجود لها الا بيان فلزم ان يكون البسيط الذي
رايتم ايسى ما او جوهرا او اعتباريا واذا ادراك يستحق وجودا في الخارج
حصول الصورة فيها والغرض منه زيادة التشبيع على مذهبهم والا فموضوع
الفصل يصدق على هؤلاء ايضا وان ان مبدع الكل ليس الا وجودا
واجبا وجوده فندم بعض بهته واذا بحث عن البسيط على مذاهبهم رجع
حاصلها الى نفس الوجود اذ التخصص انما هو بالنسبة الجوهرية
بسيطة وليس شيء الى شيء الوجود هو نفس البسيطة مطلقا بل حيث في
بعض البسيط فلا اذا غير مخصوص بحيث انه مبهمة او موجود والبسيط لا يخلو
عن احد هذه الامور الاربعة ما او وجودا ما فافتقارها الى الصور ان كان
لنفس كونها موجودا فكان واجب الوجود كذلك لكونه موجودا ما فعالى ان
يكون كذا واذا كان واجب الوجود بعقل ذاته والاسماء تنتهي اليه
البسائط اذ المذكورة على البسيط وهو انه موجود ما فكان بحسب الفرض في البسيط
ان يعرف انها والاسماء لانها موجود في بطلان هذه الاقاويل
ظاهر فنقول ان الذي يدركه انما هو نور لنفسه لا العكس وهو ان كل ما
هو نور لنفسه يدركه انما واذا فرض النور العارض مجردا عن المادة
وعن محل الذي عرضه كان ظاهرا لنفسه لنفسه مثل النور المحض فما حقيقة
انها الظاهرة لنفسه لنفسه وهو النور المحض حتى تعقله حقيقة النور المفروض
مجردا فان النور ما عكس بذاته بل ان الذي فرض مجردا الكائن في الحقيقة
لا المحض فيكون المحض هو الحقيقة المفروض مجردا لا عكس النور هو على ما لا يخفى
النور هو الى نور لنفسه لنفسه وهو النور المحض لا شرائع ليس الا نور ظاهرا
لنفسه ان ادراكه لها ولهذا لا يغيب عنها والى نور لنفسه لنفسه وهو لعدم

وهو العارض والنور العارض عرفت انه نور لغيره وهو محل فلا يكون
نورا لنفسه اي ظاهرا لها مدركا اياها فان كان نورا في نفسه لا شرائط
نفس الامر لان وجوده لغيره فلا يكون مدركا لنفسه والجوهر الغاسق اي
الجسم المظلم ليس بظاهر بنفسه اذ لا نور ورده من حيث الجسمية فلا يكون نورا في
نفسه اي ظاهرا لنفسه لنفسه على ما عرفت مرارا فلا يكون مدركا لنفسه
لا يكون نورا لغيره فان نور الشيء للشيء وما يحاسبه لنفسه فالجوهر الغاسق لا يدرك
ذاته ولا غيره اصلا والحاصل هي ان يكون الشيء ظاهرا لنفسه اي مدركا لها
والى هو الادراك العقال فالادراك عرفته وهو انه ظهور ذات الشيء لذاته
والعقل الله للنور ظاهر وهو الاشراق وهو فياض الذات الى بعض الفيض
عامة فياض الذات وهذا اوضح فالنور المحض وهو القائم بذاته مجرد عن الجواهر الحاملة حتى
كل حي نور محض والغاسق اي المظلم ان ادركه انه كان نورا لذاته اما
ظاهرا لها فلم يكن جوهرا غاسقا وفرضناه كذلك هذا خلف المزيج حاوي
الجسم او غاسق ما اي مظلم من حيث هو كذا اي من حيث جسم او مظلم
الجسمية والعلم لكان ملزوما على سبيل الجسم او الظلمة كذلك اي الجسمية
والعلم لوجوب وجود المعلول عند العلة التامة وليس كذلك الجوهر البرزخ بين الغاسق
عن الجسمية والعلم وان فرض للجوهر الغاسق جسمية وعلم لنفسه زائدة
ان على ذاته حالة ما كان على ما سبق من ان لكل شيء ان كان محض الغاسق
من حيث هو لوجب على شاركه اقتضاء وليس كذا والا لكل شيء ان كانت
ظاهرة بذاتها لكون ظاهرة بذاتها والا لذاتها ولو كانت نورا لكون نورا
لذاتها لكون نورا لغيره الا لذاتها ولو كانت ظاهرة بذاتها لا شرائها لكن

ما كانت لا تكون حية عالمة واذا ادرك فتخيل صورة الجسم الحار في الحال حية
حية والا فلا حيا وعالما وناطقا لا سكان الهيئة ليست ظاهرة لنفسها
كما سبق من ان الهيئة ظاهرة لنفسها انه كانت اذ لو ترتبة لا تكون لنفسها لان وجود النور
وليست ظاهرة للبرزخ فانه غاسق في نفسه كيف تظهر له شيء اذ قد
لشيء يظهر له شيء ان يكون لنفسه ظهور في نفسه او ظهور الشيء للشيء فرع على
في نفسه فانه لو لم يكن ظاهرا لنفسه لا يكون ظاهرا لشيء اي شيء اخر ايضا
بها لا يكون شيء اخر فان سعود الشيء لنفسه فرع على سعود نفسه فانه لا يتصور
من لا سعود له بنفسه على الشيء الصحيح فلما لم يكن البرزخ ظاهرا
لنفسه ولا الهيئة اي ظاهرة لنفسها ولا البرزخ للهيئة ولا الهيئة للبرزخ
فلا يحصل منهما اي من البرزخ والهيئة ظاهر لنفسه اي مدركا لها والهيئة
لما لم يكن وجودها الا لغيرها وهو البرزخ الذي هو محلها لم يحصل منها
ومن البرزخ شيء قائم بنفسه فانه انما يحصل من شيء اذا قام سواء كان
وجود كل منهما لذاته او لان وجود كلها احدهما لغيره بل القائم منهما اي من هو
البرزخ اذ لا محل للعرض فيقوم الهيئة بنفسه ولهذا اتفق الجمهور على ان
العرض لا يبقى زمانين اذا لا سواد كان لكان اي مدركا لها لذاته فلا يكون اي واحد
الا ما له ذاته منهما اي الا الذي يكون ذاته من هذه الهيئة والبرزخ لكن الذي ذاته هو
وهو البرزخ لان
وهو الهيئة كيف كان يصح لمدركه ان يدرك الا هو وهو البرزخ
دارك اذ ليس هيئة الغير فيكون ذاته ادراك الغير فان البرزخ والهيئة سيان
لكل ذات وخاصة ليست للاولى فان ذات احدهما ذات الاخر فالاولى ان يقال
لو ذات واحدة صح بكونها ذاتين كما ذكرنا وذلك لان البرزخ غير

ظاهر في نفسه لكونه مظلما واذا لم يكن ظاهرا في نفسه لا يكون ظاهرا لنفسه واذا
لم يكن كذلك لا يكون مدركا لها ولا لغيره وهو المطلوب ايضاح آخر اي ما مضى في الفصل
الثاني وانما زاده ايضاحا لكون بعض العلوم السريعة الزوال لعله يقول لكون
ان يكون شيء يظهر الشيء لغيره كالنور العارض للمحل كنور الشمس على
المظهر للمحل اي لحسها للابصار او كالنور العارض للمحل المظهر للابصار والا لكان
واسكانها مقدارا او لمس يلزم من ظهوره لغيره ولا من ظهوره لغيره ظهوره
لذاته اي ادراكه لها واذ كان شيء اظهر امر الغيره ينبغي ان يكون ذلك الغير
ظاهرا لنفسه اي مدركا لها حتى يظهر عنده امره فان ظهور الشيء لشيء فرع على ظهوره
له لنفسه واذا تقرر هذا فنقول لا يجوز ان يكون امر يظهر الشيء لنفسه ذلك
الشيء على ان يصيره اي مدركا لا ظهار الشيء ظاهرا عند نفسه اي مدركا
لها اذ لا اقرب من نفسه الى نفسه وقد خفي نفسه على نفسه وخفائه
على نفسه لنفسه فلا يظهر نفسه لنفسه شيء ما ابدا كيف ويستدعي اظهار
غير نفسه لنفسه ان يكون نفسه ظاهرة لنفسه قبل ذلك كما ان قبل اظهار
غير نفسه والبرزخ هي لنفسه على نفسه لا تقدم فلا يظهر عند نفسه
شيء لما سبق في هذا الايضاح وكذا ما لا يكون الشيء كرره لعباره الاولى فنقول
والله من طريق اخر لو اظهر اي البرزخ الذي نفسه على نفسه ليس عند نفسه
شيء بحيث مدركه نفسه لا ظهر النور الذي هو نفسه ظهورا دون غيره من الاشياء
المظهر الحسانه وكان كل برزخ استنار اظهر نفسه اي مدركا لها فكان

حيا وليس كذا واى خصوص لوجوده وبعض النوع لعرض البرزخ
لهيا مظلما بنيه اى لسمها لا لوجب ان نظهره نور عند نفسه اى لا يوجب
ذلك الخصوص ان نظهر البرزخ عند نفسه نورا لان الخصوص النورى لا يلزم وجب ذلك
فالظاهر ان يقول الاولى هذا انه لا يوجب ويقرر من عندى اخرى ان ما
نظهر نفسه لنفسه ظهوره ليس بشئ ما ولا جوهر غاسق حيا لان النور الذى
لبعض لم يكون نورا ان ما نفسه واذا كان نورا لا يكون جوهرا غاسقا واذا
كان قابلا لنفسه لا يكون مثله عرضه فالنفس لنفسه لا يكون برزخا ولا مثله مشكلين
بالبعض لم يكن كذلك جوهر برزخ ومثله لا يكون ظاهرا لنفسه اى مدركا لها ولا لغيرا
وهذا ظاهر فاعده فى ان الجسم لا يوجد حسا واذا دريت انك لا يكون
نور مجردا اى عن الاجسام مدركا لذاتك والغير ولبعض يقوى على ايجاد برزخ
فاذا كان من النور الجوهرى الذى العالى على ما نقدم ان ايجاد البرزخ وهى
بنفسه النافذة فالاولى ان يقول البرزخ المستعلى ايجاد البرزخ وان الكاف
اظهار السهل والحاجة من العدم الى الوجود وجميع لم يظهر العرض لا يكون ظاهرا لنفسه
مدركا لها فجعل لم يوجد جسما حسا ستة فالايجاد والادراك اى الوجود
من لا ادراك له فصل ان اختلاف الانوار الموجودة المختلفة هو ما الكمال والنقص
لا بالنوع كما ذهب اليه الصاوى ستة لنا عليه ما قلنا لو كان من نوع واحد لما
كون البعض عند البعض او من العكس لاستة اشباه الشدة النورية فاذا كان
كذلك فلو كان البعض عالما بنفسه ان الاخر كان كذلك بوجه من الوجوه وهو
واحد فحينئذ ان لم كان كذلك لم يكن الاخر فى النوع وفى رتبة الوجود

الكمال

الكمال والنقص امع اختلافها مراتب الوجود فكما لجواز ان يكون كمال البعض
نقصا لغيره وبعضان الاخر لعدم له فان النور التام علة لوجود الناقص اولى العكس
ليس كذلك حتى يلزم ما ذكر وان كان هذه المسئلة من اعظم ابحاث الحكمة والشروع فيها
الانظار الا لبيب ستة رد البعض الذى يكون ما تقدم من العصاوى قال النور كله اى سواء
كان حيوانا او عرضا ستة لا يختلف حقيقة الا بالكمال والنقص وما هو خارجة
اى عن الحقيقة النورية فان النور لو لم يكن حقيقة واحدة من مختلفة بالنقص والكمال
لم يكن الاشد والاكمل مركبا من اجزاء واقعا خارجا والتركيب لغة فانه اى حال النور
كان له جزآن وكل واحد غير نور بالفعل كان كل واحد منهما جوهرا غاسقا
او هيئة ظلمانية واحد منهما والاخر ذاك فالمجموع اى المركب من الجزئين
الذين ماجمان او هيئتان مظلمتان او احدهما جسم مظلم والاخر هيئة مظلمة لا يكون
نورا فى نفسه لاستحالة حصول النور من مركب ليس بنور وهى اى الحقيقة النورية احدها
وهو المؤلف نورا واذا ذاك لا يكون الاخر وحده نورا فكذلك كل واحد من اجزاء
من الكل نورا فلا تختلف الحقيقة النورية اقسام مركبة التقسم المذكور كل جوهر
وعرض حقيقة واحدة لا تختلف بالنوع بل بالكمال والنقص وما يوجد احدهما فقط فارق
بعض الانوار بعضا وستة فالفارق من الانوار على التفصيل فصل والفارق
المعقول الانوار المجردة نفوسا كانت او عقولا لا تختلف الحقيقة والا
ان اختلفت حقيقتها كان كل نور مجرد فيد النورية النورى الحد النوع الانوار
وغيرها الذى يتميز بعض الانوار عن بعض لاختلاف حقيقتها بالنوع وذلك
العارض الذى هو ليس بنور اما ان يكون هيئة فى النور المجرد او النور المجرد

وان كان احدهما نورا والاخر
غيرا نور فليس لما ان هو نور نور
فى الحقيقة النورية لما ذكر ان النور
ما ليس بنور هذا

فصل

صد او كل واحد منها قائم بذاته فان كان هو هيئة في النور المجرد فهو
خارج عن حقيقته اذ هيئة الشيء الكون فيه عرضا لا يحصل الا بعد تحققه
مستقلا بالعقل فيكون حصولها فيه دوريا واذا كان كذلك فالحقيقة لا تحصل
به لاستحالة انقلابها ما هو خارج عنها وان كان النور المجرد هيئة فيه فان
ذلك الغير الظاهر به فليس ان الفرض نور مجرد سواء كان الفرض جوهرا
فيه نور عارض او عارض نور مجرد او هو هو وان كان كل واحد منهما قائما
بذاته فليس احدهما محل الآخر ولا الركيب في المحل وليس بينهما تركيب
او اتصال فلا تعلق لاحدهما بالآخر فالانوار المجردة ان غير المواد الجسمانية
مطلقا كانت او فقط غير محتملة الحقائق ايضا اخرا فان الانوار المجردة
او كثيف الحقيقة محل النور يستحيل كلاهما بل ادراك العقول تدرك ذواتها اذ ليس
ان الغرض الاجناس ان الذات انما يتشكل الذي يمكن ان يقع نور مجرد وصلة
لنفسه والانوار المجردة غير محتملة الحقائق فيجب ان يكون الكل لكل
الانوار المجردة حصولا كاملا ونورا مدركا لذاته اذ ما يجب على شيء
ان يقع عليه مناكدة الحقيقة كالعقل هنا اي المذكور في هذا الفصل
طريق اخر الى اثبات ادراك العقول ذواتها كاذكرنا واذا علمت ما سبق
اولا تعرف الفصل التفصيلي من ادراك كل نور مجرد ذاته وادراك ما سبقت
عن هذا الوجه احد ما هذا اي فهو المذكور في هذا الفصل من ان الذي يدرك ذاته
هو نور بسيط وبالعكس فاعد تحقيقه ان موجد البرازخ ونورا مدركا لذاته
فلما كان واهب جميع البرازخ نورها ووجودها نور المجرد الذي هو

فصل

فيه

من ان البرزخ الميت لا وجه البرزخ والهيات الجسمية كانت ادلتها بينة
ناقصة عن رتبة الاعتبار لافتقارها الى القسم بالغرض لكون الموجد طبيعيا تاما
البرزخية نورا مجردا فهو حي مدرك لذاته لا بما هو نور بسيط فصل بما انه آخر
لذاته وحاجبه وبرائه عن صفات النقص وامتناع العدم عليه واستدل على ان
نور النور المجرد اذا كان فاقرا في مهيته اي محتاجا فاحتياجه لا يكون
الى الجوهر الغاسق المتاد لا يصلح لان نور جسم اشرف واتم منه لا
في جهة الوقتية او عادة الحدوث والاجهة الغاسق الميت سلمنا عدم توقفه عليها
لكن لا يكون نور اجسم اشرف منه لجواز ان يكون نور العالم اشرف من العالم واتم منه بالعكس
سلمنا انه يكون نور اجسم اشرف منه ولكن يستحيل ان نوجد لان حلول النور في الجسم
يكون واجبة الضرورة والى هذا اشار بقوله وان اتى لعبد الغاسق النور اي
كيف يستقيم مع نور النور اشرف ونسبة جهة الغاسق اجسم الى جسم فان كان
النور المجرد فاقرا في الحقيقة الى نور قائم اي يكون افتقاره وهكذا تصور هذا
النور المفتقر اليه الى نور آخر مجرد قائم بذاته فهلم لا مذهب الانوار القاهرة المترتبة
سلسلتنا الى غير النهاية لما عرفت من البرهان الموجب للنهاية في البرزخيات
المجتمعة فهي ان منتهى الانوار القاهرة والعارضة والبرازخ وهيآتها
الى النور الذي مجرد عن جميع المواد قائم بذاته ليس وراءه نور وهو نور الانوار لان
جسمه منه والنور المحيط الى جميع الانوار لشدة ظهوره وكمال اشراقه وسموه فيها لغلبة
والنور القيوم لان قيامه بجميع والنور المقدس اي المنزه عن جميع صفات النقص حيث لا امكان
والنور الاعظم الا على الاعظم والاجل منه وهو النور القهار اي كمال الانوار
لشدة اشراقه وقوة لمعان نوره العرضي شدته وقوته او سائر الانوار المجردة العقلية

اشد صعفه من تعلقات اشراق شمس وملوكات لمعان مرده فهو صعف عن شدة
بهر نوره ضرا لاتحاد واعتبره ما قلت ر نور الكواكب واستضاءة النهار وسلوك شمس و
شعاعها والنور العظم الى مستعل على الكل ضرورة بشمال النور الاشد والعالية
بالاضعف كما حاد نور الشمس نور الكواكب فتصير الانوار كلها كانها نور واحد لا
انوار محضة لا ظلام فيها ولا تباين منها والشدة نورية وقوة اشراقها وانما
ظهورا بتجاذب فيها الوجود من حيث هو هو عن ادراك الابصار ولا كون لها حال
ولا استعداد فيها الارام ولهذا لا يصل الى ادراك اكثر الانام وقاصر يا عن ادراك الواجب
اراد ان يشرع في اثبات وجوده تقدم عليه بتقديم وجود وهو الغني المطلق
اذ ليس فيه شيء اي عن افتقار ذاته المقدسة ليفتقر اليه فلا يكون غنيا مطلقا وهو
الذي لا يفتقر وجوده ولا شيء كمالاته الى غيره على الاطلاق ولذلك عد الغني المطلق
لكل كون صفة من صفاته اخر وكان فقر كل شيء الى الغني الى الغني عن افتقاره اليه
على استغنى بنفسه عن الغني اصل فيه هو الوجود فكان عادم كمال وصفة الى غيره
تحصيل كمال الكمال وعلى هذا لا يكون غنيا مطلق على واجد غنيا مطلقا لم يكن
غنيا بل كذلك سواء استغنى كل واحد منهما عن الاخر او لم يكن على الوجه المقدم
المقدم وان لم يستغن لان على الوجه الذي كان لم يكن الغني مستغنيا عنه
الوجه على حاله وهو فقره ولا يتصور وجود نور ان محدودين غنيين فانهما
لا يصلحان للمقدم لما مضى من ان الانوار غير محدودة بالحقائق ولا يتغاير احدها
عن الاخر بشيء مما اشركا فيه اي من الحصة النورية الوجودية بل ما به الامتياز مغاير
لما به الاشتراك ولا بأس بتطرق انه لا يلزم للضعيف اي النوري اذ اشترك هو

لاشراكهما في الحقيقة النورية بل يلزم غير ذلك لان غلظا بيانه
نورانيا فاما ان ليس وراءها مخصص لكونها غنيين مطلقين فليس وراءها مخصص
احدهما او كلاهما وان خصص احدهما بشيء او صاحبه فكونا قبل التخصيص
اي مع قطع النظر عن التخصص متغايرين لا بالتخصص ومن حيث لاشتراك المتغايرين الاشد مرتبة
التخصص وهو المراد من قوله ولا تتصور التعدد والاثنينية الا بتخصص صفة الوجود
بالنسبة الى الغني المطلق فالنور الموجود الغني واحد وهو نور الانوار والنور الاظهر
الاقهر الذي هو نفس الظهور القهر الشيء شمس عالم التعلق وما دونه من الانوار الى
عالم اشراقه واشعة الاشعة الثابتة للعالم الى المرتبة الظهور الى ظهور الاجسام و
اشباحها التي هي اكثف لاشعة الظهور يحتاج اليه ومنه وجوده وان ضد الشيء
هو المثل المساوي له من جميع الوجوه ومثل الشيء ما يركب له ماهية نوعه
وليس بهذا الوجود الا واحد واحد فلا ند له ولا مثل له اي في شدة النور
وكماله وهو القاهر فوق كل شيء لشدة ظهوره وكمال نوريته ولا يقهره ولا يعانده
شيء اذ كل قاهر موجود وكل مستعاد منه اذ منه بدؤ وكل اليه ادبه
كل اب ولا يمكن على نور الانوار العدم فانه لو كان ممكن العدم
لكان ممكن الوجود ولا مرجح مرجح وجوده على عدمه لاستحالة الترجيح
من غير مرجح ولقد رجحنا تحقيقه من نفسه على ما مر في اي في مقدمة الفصل
الثالث من المقالة الثانية من القسم الاول لترجح اي لترجح تحقيقه مرجح آخر
فلم يكن اي نور الانوار غنيا حينما لافتقاره ذاته اليا غيره فيحتاج الى
غني مطلق هو نور الانوار المتميز الذي سلسلة الموجودات الممكنة لوجوب تناهي

السلسلة على ما سبق عامة وانما من طريق اخر حاصله انه لا يلزم العدم على
نور الانوار اذ لو جاز عليه لكان عدمه امكانيا او لطلان بالوجوه مدخل في
وجوده كالشروط او لحصول العدم مدخل في وجوده كالموانع والاول باطل لان
العقل يحكم بانه لما وجد لوجوب مفارقة العدم للعدم ودائما لوجوب
لا صفي عدم نفسه لما وجد ولا ما يحقق وكذا الثاني لانه وجداني الدليل حتى الوجود
لا شرط له ذاته والا لكان غنيا واذ لا شرط له لا يتصور له العدم لسلب السالبة
والايجاب صورة ونورا لانوار وجداني لا شرط له في الله وكذا الثالث لان
ما سواه تابع له لاحتياج الكل اليه لكونه واجبا وغنيا فلا موضع له والمساوي
لا التوهمي فلا فضل له على اصطلاح الحكيم لتوقف على الوضع لان الضدين
عندهم هما الذاتان الوجوديان المتعاقبتان على موضوع واحد وغايته
الخلاف والا على اصطلاح العامة لان الفقد عندهم هو السالبة المحمول
والايجاب صورة وما سواه تابع له لم يحتج وقال اذ لا شرط له لا يضاده
فلا مبطل له لان المبطل اما استناد الشرط او وجود المانع وقد انتفيا هو ظاهر
واعم لفائدة ما ذكرنا واجاد الكل جميع الموجودات به ولا يحقق نور الانوار
بشئ ما نورية كانت او ظلمانية ولا يمكن له صفة توجد من الوجوه ان
من الصفات المحققة دون الاضافية السلبية والاعتبارية اما اجمالا فلان
الظلمانية لو كانت فيه اي حال من احواله فاما ان يكون له في حد نفسه
حد ظلمانية توجبها اي بعض حلول ملك الله الذي هو ظلمانية او انه مركب
ان نور الانوار من حيثية نورية ومن حيثية ظلمانية فليس بنور بالحقيقة الصرف
بل المشتد النورية لا يكون الا فيما نور ذاته نور الانوار

ان استناد بشئ فكان ذاته الغنية مستنيرة بالنور الحقيقي العارض
الذي اوجبه هو بشئ اذ ليس نوريته ما توجب فيه هشة النورية وان
صح وجعل على سبيل التنزل احتمال آخر في ان الله النور لا كل ذاته وهو ان
المنير النور من المستنير من حيث اعطاؤه لك النورية فكون ذاته اي المنير
النور من ذاته اي ذات المستنير وهو نور الانوار وذلك ممتنع اذ لا انور من نور
الانوار طريق آخر تفصيلي هو ان نور الانوار ليس له شئ ولا صفة مستقرة في ذاته
لان لك الصفة لا تكون واجبة الا واحدة من الوجود والا معلولة لواجب الوجود
لفقد الا لكن الا كان الواجب منقطعا عن معلوله لاشتراك الكمالات بين معلول
الواحد الذي هو من الاستحالة ان يكون ممكنة ومعلولة لذات نور الانوار ونظرا
لطلان اتسام الدليل الاول لم نعرض لما المضي والقوض الرابع فقال هو ان نور
الانوار لو اوجب لفقد هشة لفعل وقبل وجهة الفعل عن جهة القبول
اما لان فعل الفاعل لا يكون في غيره وقبول القابل لا يكون في غيره واما لان الفاعل
قد يكون علة للقبول والقابل لا يكون علة للقبول ويمتنع ان يكون الشئ
ان جهة الفعل عن جهة القبول ولو كان جهة الفعل فيها جهة القبول لكانت
المثنان واحدة ولما صارت المثنى لاستحالة صدور الشئ عن امرين من حيث
المتصف شئ اذ لو جاز هذا لاشتغل ما لا يتناهي هو وكثرة غيره فاصار هو اشيا
لفقد وان بطل فلم يصر الى حال احد احدى علة كانت المثنان واحدة لتعذر
واحدة اما اولا يمتنع الفعل عن القبول واما القبول عن الفعل بل كان كل قابل لما
قبل فاعلا اي فاعلا لا قبل وكل فاعل لما فعل قابلا اي قابلا لما فعل

سنخ الفعل من غير احتياج الى شئ آخر وليس كذلك ما عرفت من امكان حمله على المعنى
حمله على وجود لرجحان الفاعل عند وجوده واعلم ان المتماثلين حقيقة كما يتعددان في موضع
كذلك يتحدان في آخر اما ان يتميز فيما امكان وان لم يتميز احدهما او كلاهما
كما اتحاد وجود الكلي في ضمن شخص واحد اما بقصان او امتزاج كالماء الواحد
او مثل احد طرفي سخن وفتاء الآخذ في قصر شيئا آخر كالماء القصير هواء والاصل اسود
فلزم ان يكون قيد اي بالنور الانوار في هذا التقدير رجعة لمعنى الفعل و
لمعنى القبول وامكان الحيثان اما ان يكونا داخلتين في ذاته او خارجتين عنها او
احدهما داخلة والاخرى خارجة فان كانتا خارجتين او احدهما فقط خارجة فالمحل
لها اما غير ذات الواجب وهو ظاهر لاستحالة تأثره عن الغير المطلق له واما ذاته وهو ايضا
محال لانه يقتضي ان يكون ذاته فاعلة للجاعل وقابلة وان يكون لكل منهما على احد
الاقسام السابقة العود الكلام الى ذينك خارجتين او احدهما فقط فكذلك
ولا سبيل الى القسم الاخير لاستحالة التسلسل فيلتقي الى الحيثان في ذاته فلكون ذاته
لا يسعه وهو ظاهر ولما لم يجز الحيثان عن الواجب لذاته ظهر بطلان
الاخير وهو الحيثان لكن كل واحد منهما نورا عينيا او لا نورا كذلك فهنا قسمان
من ان لا يكون غنيين بالوجود ولا احدهما نورا غنيا والاخر نورا فقيرا لان
التقدير ان كلا منهما فقير العود الكلام الى الاول من غير الغني او غير ما
او هما محال ان كان لكل منهما فهو مستقل فلا يكون فقيرا هذا خلف
فرض حينئذ في ذاته وذلك مستلزم لذاته خلاف الفرض ولا ان يكون احدهما
نورا والاخر ظلمة لانه يعود هذا الكلام بعينه الى ان يقيد

الغير

الشئ

الهيئة الذات او غيرها ولا ان يكون احدهما جوهرا غنيا ولا خير
نورا فقيرا فيكون كل واحد منهما مستقلا بالاخر فلا يكون الواجب الغني
في ذات نورا الانوار ايضا كالنور القهر المستقل بنفسه ان نورا الانوار
محمد عما سواه الامر جميع الذوات والجواهر والمكانات والصفات بنظم
الله سبحانه ما دل بعض النحو فلا سقم اليه بعض ما مر المكانات والمكانات نورا
والاستثناء ربما وكان في الوجود انور منه لان المراد من المستثنى اليه الانوار
منه لانه نور الانوار والنور المحض المطلق الذي لا يحصل بشئ من الاشياء وما هو
لغيره من مخلوقات انواره وشئ من شعاراته ولا يتصور ان يكون ابهى منه لان
الاشياء وان جهلها وانتهاء واكملها وما رجع حاصل علم الى سعة الى
كون ذاته ظاهرة لذاته وهو الذي بها المحضة التي لا يكون ظهورها
بغيرها بل يكون ظهورها بذاتها لذاتها فنور الانوار جوهره وعلمه
لا يزيد على ذاته بل هو نفس ذاته وقد مر سابقا ان كل نور مجرد ان
ظهوره لذاته لا لغيره وهو علة وجود العالم ادرك علما نفس الذات واعلم ان الذوات
غنية عن الواجب وهو علة وجودها العالم ادرك علما نفس الذات واعلم ان الذوات
غنية عن الواجب من الصفات بل المحققون ان الاضافة النسبية الاعتبارية ايضا
الاضافة من جملة المكانات العرضية التي من ذوات العالم ولا كذلك منها
غير الاضافة غير مستقرة بالذات لا سيما ولا سيما سيما الاضافة التي تتعلق
بالعلل والمعلول وفي المبدأ والمبدأ والعلية والمبدئية اقتضاء عدم نورية
الذات مستدل عليه بما ذكرنا من انه كل ما هو كذلك فهو محتاج الى غيره ان
غيره وذلك لان احتياج الاضافة ونحوها الى قبول ونحوه ذات المتضايفين

الممكنات لان ما عداه معلول له وعند ان من يعتقد الكل اما ان يجعل فيه
العالم او لا فان لم يجعل فهو ظاهر وان جعله فاما ان يجعل الكل
وذلك كوكب الكل او ما عداه وحركته تحريك الاجرام والمركبات انواعا كثيرة
وحركته واحدة او لكل نوع فهو مشترك فيه لا محالة فان هذا النور المجرد
الانوار بسيط علما وعينا مستفاده من نور الانوار فيستفيد جميع الانوار
وقد عرفت لزوم البعد وكيفية استدارته للجرم فلا حاجة الى تكراره وشعاع ما
بعض من ان الانوار شيئا المجرده عن مصاحبة المقادير وان امرها
واحد لا مر بعضها عن بعض الا بالكمال والنقص وهو راجع الى الحقيقة الا ترى ان
كمال نور الشمس بالكمال ونقصه ان نقصه خارج عن امر الفصل والعرض فاذا
التمس من نور الانوار ومن النور الاول الذى حصل منه ليس الا
بالكمال والنقص فكما ان في المحسوسات النور المستفاد لا يكون كالنور المفيض
في الكمال كذا حال نور الشمس شعاعها فالانوار المجرده حكمها حكمها
فان النور الاول لو كان اشد نورية واسرع ادراكا لما ذكرنا من نسبة الى ما دونه
من الانوار القاهرة فهو اضعف نورية وادراكا وان كان الانوار المستفاد
على الانسلاخ بالكمال واشراقة المضاف الى نور الانوار العارض كالادراك
النور الذى هو دون النور الاول فان نسبة الى الجميع الانوار القاهرة
من الانوار الذى يليه الاحاطة النور الاول لها ولا نور الى نور الشمس الانوار
العارضة اى الاجسام فلتحصل كالها وضعفا فيما عند ان الجعل
العامل ما استفاده اى الحصول الانوار العرضية كما يظهر واحد قبل النور
من الشمس ومن السراج فان الاسود ان اتحد محلها واستفاده لقوة لها الكثير

ما تقدم من الشمس الكثير على السراج لاختلافهما بالكمال والنقص او ما يعكس
عليه او كالارض بقبل النور من الشمس والسراج وينعكس منه الى الجدار على الارض
اى على ملك الارض من شعاع الشمس والسراج وهو اكثر كونا للضوء كما يظهر
بقبل النور من الشمس ومن السراج او ما ينعكس عليه من الزجاج الموضوع على الارض من
شعاع الشمس وعلى هذا كون الارض منورة ومن ان الارض اكثر الجامد وهذا
اولى ان يقال ان الارض ما لا تقبل من الشمس بعد ما تقبل النور الاول على
الكثرة الاضافية فيما لا يقبل من الشمس اتم مما ينعكس عليها من الزجاج
او ما يقبل من السراج ولا يخفى ان التفاوت في الكمال والنقص ليس
الا تفاوت المفيد من ههنا لاتحاد القابل والمستفاد وقد يكون الفاعل
واحدا ويختلف كمال الشعاع ونقصانه لنسب القابل كما تتبع من شعاع
الشمس على البلور والثلج وهو نور الاسود فارس سرعة والابيض فان
الذى يقبل البلور اكثر مما يقبل الثلج مثلا اى ما حصله الارض من شعاعها
النور المجرد اى من نور الانوار والى الفاعل لتفاوت ما هو جوهرته فضلا عن النور
الانوار اى من الانوار المجرده كما لا يخفى ونقصه يكون لنسب بعضها
لبعض ليست بالذات الا الفاعل كما ذكرنا وهو علة كل كل وكل ما كان علة الكل هو الكل و
كمال نور الانوار لا علة له بل هو النور المحض الذى لا يشوبه نقص ولا نقص
بكماله لكون لذاته ولا كما لا يظن ظنا ضعيفا نقص والنسبة اى شئ منسوبة الى هو البداية
والنهاية والسبق والغاية وما ذكرنا ان كمال نور الانوار لذاته قائلا اورد عليه سؤالا وقال
قال سؤال الكمال النورية من حيث هي لا تقتضي الكمال والا كان الكل
نور الانوار فتخصيصها اى تخصيص النورية بنور النور وهو كمال النورية

ممكن معلول منور للعلم فحصل لك الله ملك الكمال ليكون نورا لانوار ثم
عنه وقال الجواب هي ان الله النور بكلية ذهنية لانها مستندة الى امكان
لا وجود لها الا في الاذهان وهي مشتركة كذلك لا تخصص شيئا بجاز ان
يكون خارج عن الحس حتى يكون ملبيا الى رجع مركب منه البتة والحاصل لا شيء لك
ما لا وجود له الا في الاذهان وما في العين شيء واحد ليس اصل هو
ملك اليه وكمال وهو الامر الذي رجى الذي خصت الله به في العين حتى كان
الانوار على الكمالة من نفس الذات النورية لا امر زايد عليها حتى يحتاج الله نورا الانوار الى
ما خصها الله بالكمال واما كانت الانوار الموجودة الممكنة وان كانت الله غير انها عليها
انوارها النورية امر معلوم يحتاج كما كانها التي هي عليها وبيانها النورية الممكنة ان
يخصص هو موجدها وفيضها ومخرجها من العدم الى الوجود والله هو الى والامر
الذي هو له بشتى اعتبارات كثيرة ذاته من كثرة لا تتصور على الحقيقة
امر الامر الى لا نزول يصح حمله عليها كثرة وما قيل ان العالم هذا الهيا
الجوهر جسما كان او روحانيا لا يقبل الكمال والنقص الزيادة والضعف فكيف
قد سبقت الاشارة الى ان كل حادث يقبل الكمال والنقص الزيادة والضعف فكيف
والضعف والكمال النقص الى الاصل الكلام في نور فاذا وراء نور الانوار كما له
ونقصه لسبب فاعل استنار لترتيب هذا الكلام ليس على اطلاقه فان كل ما
استنار كما حال وقال على اي ما ادركت ما حكم الانوار الموجودة الا على الانوار اذ
الانوار العارضة على الانوار الموجودة الى استنارها لها كون العارضات
منها من وجهين مرتبة الفاعل والقابل حال الشعاع القابض عن نور
الانوار على النور الاول الكل من الفاعل من الاول على انه كون المنبض
منه الاول الاشد فعلا واتم نورا منها الى فيتشان اول حاصل نور

الانوار واحد وهو النور الاقرب والنور العظيم وربما سماه بعض
المتصوفة في بعض الصحف بعض العلماء بهمن وزعم الحكيم الفاضل ان رواد اشان
اول ما خلق من الموجودات بهمن ثم ابد بهمن ثم نور بهم اسفندارمذ ثم خرداد ثم
وخلق بعضهم من بعض كما توهمنا سرا من قرأ ان نقص من الاول سئل ارهم نزدان
ان اصل بهم واسفندارمذ العلم المقدس والنور الاقرب فيتبرز في نفسه لكونه محتاجا
نفسه محتاجا الى غيره فتبقى الاول لكونه واجبا به لنفسه مستغنيا عن غيره بوجود نور
من نور الانوار ليس بان ينفصل منه شيء فقد علمت ان الانفصال
والاتصال من خواص الاجرام لان الانفصال عدم الاتصال بما لكم على الاتصال
وهو الاجسام والاجساد وتجاوز ارتفع نزه نور الانوار عن ذلك ان يكون خواص
الاجرام ولا بان ينتقل عنه شيء اذ النور المنتقل عنه لا يكون نور الانوار
لا جزء له ينفصل منه جزء منتقل لا عرضا اذ الاعراض لا تنتقل لا عرف مسألة
الانفصال على الاعراض مع ان نور الانوار لا يمكن له نورية ولا طلاقه لتقوم ضياء الانفصال
كما وسعني النشر او يحتاج الى جان اشعاع اسفالها عنده الاسفار نور على استغنائه
السماوات على نور الانوار فيما سلف عن الاحاطة على ما حاله الاحاطة وقد ذكرنا
فصلا مقررا ان الشعاع من الشمس ليس من جوهرها ليس الا على انها موجودة بذاتها
او ليس جوهرا ضياء متصلا جسم ضياء او ينتقل عرض كذلك على ما ذكرنا ان ضوء الى عينان
المتنيرات المستعدة لاستناره كالاجرام الكثيفة للعالم لها وتوسط اجرام شفافة منها
ان فرض التقدير شفة نورية على ذلك الفاعل المستعد واذا عرفت هذا ان حاصل الشعاع
هو نور جسماني عارض فهلكذا ينبغي ان تعرف في كل نور يشارف الى حاصل

صور عقلي عارض او مجرد ولا شوهد فيه نقل عرض او انفصال
جسم بل الصادر من الواحب لذاته وعرض الجوادث ان كانت مثله فعلي
الفوارق والعارض فيه شرط حصوله استعداد المنور المواد للقابل وقبول الكمال
على وجه ما وهذه قوة بدنية فلا يستعد لادراك المعقولات لذلك المركب حوادثيا وهو
ان ترقي الحوادث شرط حصول جزء ما علة بعض صور وجود بعض ما ما فان
ولا امكان وذلك الترقي على غير متناهية فلا يحصل الاستعداد الغائب
جدا بل كان الاستعداد الحاصل بعد حصولا ما سابقا عرض او انفصال جوهر
او زمان وهو الفصل في احكام هذه البوارج الى الاجسام واستدعاء كلام
محمد الجوادث من جنس ارجم واحد بسيط محيط بجميع الاجسام فيستعد العقل ان يفيض
على الانام من امر ربهم ما علم ان للاشارات وهو استعدادات ناشئة من التشر
الى ان يأله في جميع الحيوانات كالمهن والبقر والغنم والخلف والحوت
غاما ما توجد فيه الاجسام المركبة وشاذا ان اشارة الجنب ما منها وسناك
كلال العقل عاما لا يكون فيها وكذا ان لم يكن بوارج الاجسام واحد محيط
مزاجها محلولة على ما ظهر من الاستدلال على محيط بجميع البوارج على
للامكان اي الانفصال والفصل وقد من ذلك ما سان انتهاء ترك سلسلة غير
متناهية من مترتبات محققة كيف ما كانت مثل المترتبات المجتمعة المرتبة
كالاستعدادات الحسية الغير المتناهية والاجسام المحيط بعضها حتى الى ما غير النهاية
وعلى هذا الى وعن البوارج كالمترتبات المجتمعة المعقولة لكانت المراتب الى التي
يوجد الجسم بها نحو الجنة والاشارة الى المترتبات الجنة ما منها سناك
عند عبورها وخروجها عن جميع الاجسام واصعد الى الاسمى والعقل

فصل

لا تتصور

لا تتصور الا اشارة اليه وبعوطاهر والا ان موجد الجسم كونه ما مركبا ما من
السرطة طال المحدد المحيط او الم يكن جسما بسيطا مرتسم بالعقل فالمركبات
بالعقل او مركبا ربانيا كان والبه الاشارة بقوة وسواء كان الى ملك
البوارج الذي هو المحدد محيطا بالكل فالا لانفصال او بوارج الى ان
كان ذلك المحدد بوارج كثيرة متخالفة اجتمعت وتركبت فصارت اياه
فلزم وقوع المركب والاشارة اليه لما سبق قالوا اما على العقل بان جسم المحدد
مركب اجزاء المحيط بالكل فيفيد الانفصال بالعقل الى جنة العقل بان جسم المحدد
ملكا ملكا مركبا بسيط متوسط الحركة الاجزاء بالقدرة الى جنة العلو والعرش ما دام
والعمارة والجوى كل ما يستفيد العقل فيه حال الانتقال لا يدرك حركة احد الجوانب من
الاوضاع الا ان يكون وراء المحدد جسما والا يكون حال كان جسم المحدد الفرض
من الغاية بالكل الاستدادة وكلا ما يستفيد الجنة الذي منتهى الاشارات والجوانب
بالكل الاستداد وان لم يكن وراءه جنة بوارج اخر فحركتها حركة الاجرام الكل
يكون حركة لا الى صوب لان العقل بالنسبة الى المحدد الذي منتهى الاصوات
وفيها بطلان التالي ظاهر لاستماع العقل وسع الله الذي هو جنة المحدد ولا يلزم كون
احد الجوانب وراء المحدد وحركة لا الى صوب واما على الثاني فلان كل واحد من
هذه البوارج الى التي تركب منها المحدد والمحدد ان فرض انه غير محكن ان يتصل
للابد من ان يكون هو بالفعل والا لما حصل منها المحدد واذا كان بالفعل
فيمكن تالفها اذ لو اجتمع بالفعل ما حصل منها مركب وانتفاؤها لان كل واحد
ممكن الانتفاء فهو ممكن الافتراق والافتراق يستدعي حركة عرضية وكلا منها
الجسم الذي عاما الاستداد واذا انتفت بالفعل صنع الحركة الى الاسمى والاجسم
لا استقر الرتبة حركة الاجزاء المستقيمة الى تحت لا مرتفع الى فوق ولم ذكر

والحركة

لما سبق من النظر لان الكرة اما ان تكون ذات جهة او لا فان كانت فكرة اجزاء المحدد
اما واحدة فتكون المحدد متحدة حقيقة او كانت لا اما واحدة فلم تكن الكرة الا شيئا واحدا
صوب وهو خلاف ما اجمعوا عليه على الشرح وايضا لو كان المحدد مراعاة ان
المحدثات والمادة ما ذكره بعد الحقيقة اي التي تركب منها المحدد لا بد من حصول
افرادها ان كل واحد منها اجزاء المحدد اولا اي قبل التركب فاذا استعدت
للتركب وجب تركبها منها اجزاء المحدد حين تركبه وذلك يوجب تخصيص كل جزء من
اجزاء المحدد بعينه دون غيرها مما يكون داخلا فيتقدم المحدد على اجزاء المحدد المتقدم عليه
متقدم المحدد على محدد وهو محال فيلزم ان يكون حصول الافراد في حيز المحدد وغرضه
لم يتحرك مراعاة انه قلنا ان وقوع كل من الافراد في حيز المحدد دون غيره ان
كان لكون ذلك الحيز مكانه متقدم المحدد على محدد وهو الازم اترجح من غير مرجح وان
لعدم انه لا يكون تالفا المحدد مراعاة ما شاء الله ولا شك ان متقدم ولو كان لا يكون
لم يكن المحدد مركبا كذلك لا يكون مركبا سيما لو جوز تقدم اجزاء البيضة عليه ولم يتقدم
المحدد على محدد كما ذكرت سابقا مع هذا الوجه بصور والبسيط يجعل جسما واحدا
وهذا لا يقتضي كونه اكرة ولا غيرها وبالجملة فيتجه لما حصرته في غيره اقسام
حصوله في حيز اكرة ساواه الا خر المقدار كالبسيط فيما فرضته والبيضة اشار بقوله
ثم تحرى اي التعدد ان كان ما تعدد اكثر مما لا ماء اولا حوى ان كان ما لا يسيل
كالساء واذا سبق اسمى اجزاء المحدد وتركبه من المحدثات وحصوله لا عند بلا بد
من المحيط الغير المنفصل الواحد اي البسيط اذ لا يكون احد اجزاء المنفصل
ما تفرض لها اجزاء في الوهم اي المستدير لانه الذي تنسب اجزاءه الوهمية المحاذية
لبعضها بعضا الى بعض وتنسب جسما بلا اكرة مثله ولم تكن نسبة اجزاء الاكرة
مساويه هكذا بسكونه لكان بعضها اقرب الى المركز وبعضها ابعد وكان المختص من بعضها
بالقرب من بعضها بالبعد يقتضي اختلاف اجزاء المحدد الموجب لتقدم المحدد على المحدد وهو

محال

محال واعلم ان الجهات وان كانت ستا ان الله او العالم المتناهية
على قوام بسيط ان لكل اثنة او فرضين جهتان لكن الجهة المطلع منها نوق
واسفل والجهة الاسفل ان كان العالم لو صار فلكيا لا يصير ما على سمت نوق
وما على رجله حتى صار سمت من تحت رجله من فوق وكون النوق والتحت كما
كانت لان الجهة الماسة ما شاء وضعيه الا ترى ان اليمين يصير يسارا وبالعكس وكذا
القدام والخلف والاصبع الاسفل والابهام والاصبع الاسفل المقابل من
كف اما ترتب الاحلاف فانه لو لم يختص احدها بما ذكر من الحكم
خلف بعض الاحكام احدها وما هو الاولى والاولى ان يكون الكل العلة ان
قابلة للاستدارة والحركة والاتم منها والاشرف وكانت نسبتها الى المتناهي
فلا يكون احدها بالحقيقة اولى من الاخرى وليست لتوقف لعدم صلاحية
واحد لان حيث انه واحد فانه غير حيث هو واحد لاحد الاطراف دون
فتنع تقدمه اما حال من حيث ان له محيطا ومركزا حتى يحصل ما قرب منه
وما بعد عنه تركه الذي يحدد المحيط انه لان المحيط بين المركز والمركز بين
المحيط طوارئ دائر عرضه على مركز واحد ويحصل منه الجهات الستة
وهو الظاهر واما بعد ان يقول ولا يحصل منه الله اي المحدد من حيث
واحد جهتان متضادتان بان يكون بعضه جهة العلو والبعض الآخر جهة السفل فانه
واحد شابه اي شابه الاجزاء المفروضة فيه اولا وبالبعض الجزء منه حتى
الخرق لا يحصل من نقطة الا جهة واحدة وهو العلو وكل ما قرب
منه فهو العالي وان البعد عنه يكون على عامة البعد عن العلو فان لا يكون
الاسفل الا في غاية البعد عنه وهو المركز وهذا هو الترجيح المحيط

محال

ضاع

جسم واحد بسيط مستدير متحد تجمع الاجسام اجتماعي حصل الفرض المطلوب
لان اجزاءه المتصلة ان كانت اجزاء ما لحده والفرض مساويه عن محدده ما لحده
السفلي قبل العلوي لكن اجزاء ما لحده تتحيز فلا تكون اجزاء ما لحده بعضها
كما هو ظاهر وقد سلف وان لم تتحيز بما الفرض لم تكن اجزاء ما لحده بعضها
لان المراد مساويه بعضه وبعض ما الفرض لم تكن اجزاء على ما صرح به وحرره والجواب
بمنع ان لا حد الحدود يشمل جميع الحدود لانا نسلم ان الحدود يشتمل
الحكماء على الحد التام مشتمل على اجزاء ما لكن لا نسلم ان كل حد
الحدود كذلك بل حد الحدود ما ليس له حد اصلا ان الحدود يشتمل ما لحدود
الفرض انه هو لا غير لان الفرض ان ما لحده هو لا غير وما لا يشتمل
اجزاء لحده لا يستلزم ان يكون المحرك الى فوق لو فرض الى الحدود والحدود فلا
ان يتحرك بعد عبورا قرب حركته الى فوق وح لا يكون الفوق الا
الا بعد او يتحرك من فوق فلا يكون جهة الفوق الا من الجزء الاخير
على التقديرين يصير حاصله ما فرض جهة حركته هو الجهة فيكون الجزء
الاخير لا مدخل له وكلاما في من ما فرض الجهة الذي لا ما فرض
ما لا مدخل له في الجهة فارجع الى ما علمت لتعلم ان هذا الجواب
دلت على اشتمال الجسم الحدود وعدم خلوه منها اشتمال التام الارض ما لحده
فاذا وصل الى المحرك من اقرب الاجزاء ما لقريب تحرك بعد الى الجهة اذ عدا على
كلا التقديرين يصير احد جزئي الارض سفلا لا كلها وكان كلها حالة السفل لان
لها طلبه بساطه والكلام كالكلام والجواب ليس غايا السفل الارض لا السفل مطلقا
ما الارض فلا يتصور تحركه ما لحدود فاذا وصل جسم قطع الارض فصل له بسبب الى
الحدود ما اخذ من الجهة ما تقطع لاجزاء الارض سفلا كسفلة الارض فال السفل يتحقق
بمس الحدود كذلك الصاعد ما فوق اذ الحدود لا يعد شيئا لتحيزه موضوعه

كمال ما ذكر

كلاما وصل الى جزء ما حصر من الفوقية كذلك فيه الحدود ما لحدود ما لفوقية بحاشية
والارض لها السفلية بحصولها ما حز يحيط به محدوده من الحدود حتى لو فرض
الارض مرة ذلك الجزء مرة ما لشكل كان محركا الى فوق وما ركة السفلية
بما بعد الخط والا بعد السطوح والجواب بما مر وليس هذا كالسفل المتحقق
مركزية الحدود اذا وصل المتحرك الى غاشية صار بحصة جسما من الحل
لها السفلية القصوى بذاته وعلك يطلق هذا على ذلك لما كان من الخلاف
الحدود ان لا مكان له اذا وان شئت ذلك سرع الاداء سال المكان وان شئت
السفل فلها ان تسلم اليه لعطل وان لم تسم اسمال الجسم عما لا يحل كالهوى
مثلا نسب الى مكان ما بعده كما لا مر ركمان مكانه عدم وعدم اجزائه
لان المكان سمى الله الجسم من ولا سمى من الجسم واجزائه من السطوح والصورة
ما يستقر عليه الجسم سمى الله الجسم من لا سمى من المكان بجسم ولا يستقر عليه الجسم
والسطوح والصورة ويصح سمال اجزائه اى اجزاء ما لمكان
ما بعده ما لنسبة الى اجزاء ما فرض مكانا له ان لم يمكن الاسمال ما لنسبة
الى غير مكانه كما في الافلاك لصورتها النوعية والنقل اى ارتفع السفل
ما لكلية كما في عمرها اى غير الافلاك كما سمال الماء عن الكوز والمكان لما مر
الزمان سمى عليها الفضاء احدها امتناع اجماع ممكنين بمكان لجاز
اجماع حالين وما منا اختلاف ما لجهات كفوق او سفل وعلى هذا يكون البعض
مكان الجسم لانها محدودة لا حيز لها واذا لم يكن المكان شيئا من المذكورات
ولا الخلاء لامتناع وجوده فالى انه البعد المتوهم الممكن شغله بالاجسام
لاجماع الامارات الاربع المسن عليها فيه والاشارة بقوله فاذا المكان هو باطن

فصل في بيان حركات الفلك

حاويين الاقرب لان الحيز والحاوي لا يزالا حاويين له لامكان ان يفرضا
لجسد لا يمكن ان لا يزالا حاويين فصل بيان ان حركات الافلاك ارادية
لما ثبت سابقة وما كشف جدد وان الكوكب غير نوراني وان الذي يحكي
عما بين السد والقمر يجب ان يكون بحالة ما كل آن مخالفا لما قبله وما بعده واما ان
بعضها شفاف على الجسم دون بعض وهو ظاهر واما ان قبلها الجسم سفلي حركة
وعرضا ان لم تحركه كلها فلا جواز ان لا يكون كذلك اما ان الصدر عن سر روحي
الان وما لا وهي الفلسفة شرع اولا في بيان ان حركة الفلك ليست طبيعية ثم في بيان
انها ليست قسرية بالشكل كما اراده فقال البرهان الثبات ان الجسم الذي
حدوثه وجوده في الآن الذي تزول لا تقدوم كل جسم كذا وحدوثه امر ان عدوم
ولا يزول الا في الافلاك لا يلزم وبيانه ما مر سنة اخرار اعاده وبيانه
فان كل جسم له مقصد فيقصده ويصل اليه وتنازعه سنة اي امر حركة
طبيعية ليست اذ الوقت اذا قصد سنة الى لا يكون مقصد الى شيء لا يعاوق
مطلوبه فانه يلزم منه اي مر قصده لم يصل ومفارقته اياه كذلك فان يكون
طالبا ما لا يطلع لا ظهر وقد طلبا وهو مع سلام الاستحالة والبرهان
العلوي تذاي الافلاك كل منها يقصد بها تفارقها لحركة على الاستدارة فلا
يكون حركتها طبيعية والا لزم المحال المذكور ولا قسرية اما حر يكون قسرية وهي تحتاج
كما مر اراده اذ لا سلطنة لغير الله على العالم على ما شهد به البرهان العقلي واذ لا
سلطنة عليه فلا يكون قسرا على ان سلك مركبة وما مر فرق الصواب الجسم فوق
الجسم كوكبا وما لا يقبل بعض الافلاك بعضا لمر ولبس بعضها اولى بعكس الحال
امر الافلاك مزاحما البعض اي الى حركته اذ لا مفاضة من الخلاء والخلاء
الذي كل واحد منهما لا يفارق موضعه وانما قد ما لا نزول واحد منهما عن
موضعه الا بحركة وان قرأت اي كيف يكون حركتها قسرية والمحرك لها

الى الصدر وجعله وكيف يكون الكل محركا بعضه وذلك ان المقصود تابع للقاصد
ان الكوكب لما كانت حركاتها قسرية لما اصلها وانما ركبت في الكوكب واحدة وانما
استقر ان لها جانبا خلاف حركتين الى قسرية التي هي حكم وهي بعضه مرتبطة الى الفلك
فلم لا يجوز ان يكون الكوكب المحرك لها قسرية والمحرك لها فلك آخر كذلك الكوكب
وهكذا الى ان ينتهي الامر الى الكوكب المحرك لها قسرية اما ان لا يكون الكوكب
محركا للفلك الذي هو فيه فقد ابطله البرهان المذكور فيما مر اما ان يكون
بدافع الحاط او بجذبه انما وقد ابطلهما مر بيانه ان الحاط فان حركته لكانت قسرية
والمحرك لها فلك آخر وهكذا الى ان ينتهي الامر الى كوكب محرك لفلكه لا يمكن ان يكون
الى فلك محركا محاطا لانه يلزم ان يكون جاذبا ومجذوبا في حين واحد وهو محال
اخر ان يكون محركا لفلك آخر محيط به لان المحيط لا يدافع المحيط لامكان ان يكون
كيف اي وكيف يكون ان المحيط والمحاط واحد وحاقه واحد الكوكب والافلاك
كذا وكذا وبعد ان يتعين اقرب اخر ضرورة ان لا يكون الا عدا الجذب الى الافلاك
ان يكون الكوكب والفلك منه محركا لمن له فلا تتحرك ولا يحركها لخلصه بحاله
واحد وهو محال لما مر سلطنة من له ابتدا فلا بد فان يكون شيء من حركات الافلاك
بالعرض وهو ان يكون الكوكب متحركا وحده وبيان ان الفلك يحرك بعض الكواكب
الحيز لها بالعرض بيانه كوكب ما في فلكه كما ان الفلك الذي هو فيه الكوكب
حركتها ذاتية ان الفلك فانا نشاهد ما لكوكب الكوكب حركتها في الفلك كما
الى ان ينعدم كذلك الكوكب بحركاته كذلك الكوكب الذي هو
من احراه وحركته والذي منها وهو الكوكب الذي هو فيه والكوكب الذي هو فيه
والذي هو فيه فان الفلك الذي هو فيه والكوكب الذي هو فيه

على سوسط حاره رطبه وسمي منعما بالذات وهو ما كون ان ملك لها الرجيه
كالنار والسفينه على خلاف فيهما فقيل احدهما مدبر وهو محرك الاب
على خلاف فيه كذلك والاخر متحرك مسخر وهو محرك الام وشرط
محركه السعده اذا من كذلك فلا تكون الكواكب السبعه التي اشتركت فيها جميع
البرايج السماويه الا من محيط متحرك وهو محرك طبيع الافلاك الموضوع
ان تكون بحركه واحده على كل واحد بحركه اخرى الى الجهات وهي الحركه
الكل فاحد من هذه البرايج حتى بذلك تكون حركته ارادية كالحركه الاراده
والكل ما هو كذلك فله مدرك لذاته وما هو كذلك فليكون نورا مجردا فاذا ثابت
ثابت هذا المقدمات سهل علينا والحق ايسر الله الاكرم سبيل كل واحد منهما
على سبيل واحد بخلاف ما ذهب اليه جالينوس سهل علينا ان نبين ان هذه الكواكب
الى هذه الحركه وسهل علينا ان نبين ان لها ملك لها كما ذكرنا من اجل هذا الاصل وهو ان
الى خلافها كالصاد وشرحنا ان الحق وبالجمع لكل من هذا الامرين وهو ان
الافلاك الثلاثه محوده الضان ان البرايج مشهوره فالاولى ان يجوز ان يكون
والعقل تحركها ملك الحركات الثلاثه السفليه على انه واحده واحده فاما فلا
آمنه من الفساد لان كل واحد من هذين فاسد لابد من محرك مستقيم اذ عند الكون
عند حركه الجزء الذي استقام عنه الى مكان اخر كما يكون ذلك الجزء فاما عند الكون
على شرق الاجزاء وانفصال بعضها عن بعض فالحركه المستقيمه اذا كانت الاولى الحركه
انما تكون عند مستقيم وسبع واحده فالى الافلاك الثلاثه السفليه جميع الحركه
المستقيمه على الافلاك الثلاثه السفليه واذا جميع اجتماع المطلق الى الكثره
الواحده فواجب ان يكون السفليه سبعه ملائكه هذه الكواكب السبعه وهما
اما السبع واما اقل من ذلك لان الحركه الحكم بحركه مستقيمه عاديه واني

ملائكه الطبيعي بحركه بحركه مستديره فتكون الملائكه المستديره مغايره
الملائكه المستديره وهو حق واما ان لم لا يكون ان يقتضي الحركه المستديره شرط فروجه
عن الحد الطبيعي والمستديره شرط احدهما كان الجسم العنصري يقتضي الحركه شرطان
يكون لاجل مكانه الطبيعي والمقتضي لكون الشرط حصوله فيه والجواب ان الجسم العنصري
يقتضي لهما ثلاثه الحركه والمكون لهذا الثلاثه هو الحد الطبيعي فواحد الحركه
الحركه والمكون لهذا الثلاثه هو الحد الطبيعي فواحد الحركه
ضما انضاف واحد عن الحد الطبيعي الحركه المستديره ان كانت كما قلنا والا كان الوضع
الملك الحركه المستديره بالطبع مهروبا عنه الطبيع وهو الحق والشهوانيه الغضب
او العصوم عن الهوى حفظ النوع ومن الغضب الاحتراز عن المضرات وما لا يضيف
لصقع الهواء واذا لم يكن لها شهوه ولا غضب علمت الحركه اي حركه الافلاك الثلاثه
بتدبر شهوه او غضب فتكون لمقتضى نورية اي عقلي لا يستخدم لكون امر
عرضا لا يكره فوقه والا لاليف وقت الحركه وكذا ان وقع والكواكب السبعه
الى السماء وهي السرايل السبع والحمل الثور وزحل المشتري والريح والحمل
وعطارد لها حركات كثيره مختلفه وسرعه وتوسط والحركه ورجوع وما
الى غرائب من الاحوال والحركه الاولى لا يكون حصوله من ملك واحد فلا بد لها
الى ملك الكواكب من برايج كثيره بعضها فوق بعض ملك الكواكب السبعه منها مستقل
وما بين وخارج وتدور على ما مر مشروح والله وكل واحد اي وكل واحد من هذه
البرايج المشتمل عليه برج كل من السبعه غير عنيه لا يمكنها ما بين منفرده
في تحصيلها وكلا لا نهايا الى نور مجرد لاستغناء الحركه المستديره عن الاراده محركه

وشرائط حمل عدم المانع الذي هو شرط اسراي الحاله على ان ذلك والشيء
الواحد يجوز ان يحصل عنده لاختلاف احوال القوابل وتعددها
اشياء متعددة وهو ظاهر غاية الظهور فصل الجوهر افادة ما يسمى
الى المستفيد وذلك امكان يكون مبتغى عنده بوجه ما وقد يراد بالمفعول ما
جواز العدم الاستفادة والعوض مزايا الاعراض التي ذكرها والا مزيد الذي ذكر
والا لكان معاملة لاحواز فالطالب لحمد وثواب معامل وكذا المتعلم
عن صناعته ونحوها فلا شيء اشد جودا من هو نور في حقيقته
وهو منجلي ومفيض لذاته على كل قابل والملك من حيث هو ادراك كل
سمع ونفس في المدلس وهو نور الانوار ولا يخفى انه لو ابصر عالم الحس
واشكل من الكفاءة فان مزيد قوته ذلك ان لا يكون دارسي حالا لما كان ادراك
الاشياء مطلقا وهو واضح فاعلة لما علمتان الابصار نفس الفعل
صورة المرئي في العين على ما هو رأي المعلم الاول ومن تابعه اثره من الشعاع
بالانطباع ونفس الشعاع خارج شيء من البصر كما هو مذهب اقليدس وما روح الشعاع
فليس من الابصار الا مقابلة المستنير للعين السليمة بحيث اذا كان كذلك ليس
حضور على المستنير فبراه واما الخيال والمثل في المرايا ان الصور المتخيلة
الرئية في المرايا فسيأتي لها فان لها خطبا اخر ان اراد آخر عليكم عنها
ليست بمكان ولا جهة ولا في وضع وان لا موضع لها من الاجسام التي بإزائها الى غير
ذلك مما سيمر مفصلا وحاصل المعاملة يرجع الى عدم المحاذاة بين الناظر والبعض
الصحيح من الناظر بالبصر او على هذا يكون شرط الابصار عدم الحجاب بين العين السليمة
المستنيرة فلو اشتبه سلامة العين بسبب الابصار وهو ظاهر وكذا الواشط استنارة
الرئي كما ان القرب المفرط او وجود الحجاب او ما في حكمه كالبعد المفرط فان

القرب المفرط كالباطن الجفن عند الغوص وانما قيد ثانيا بالغوص ليلزم
تقابل الباطن لنور الباصرة والا لما ازم لعدم الرؤية لعدم المقابلة لا
لقرب انما ضع الرؤية بان الاستنارة او النورية شرط للرؤية فان
كون مستنيرا بذاته او مستنيرا بغيره فلا بد من النورين نور باصر ونور مبصر
والجفن لبنائه الغوص لا يتصور استنارته الا استنارة باطنه بالانوار
المحاذية اي العارضة لوجوه الى ع هو الجفن لمنعه ان يستنير باطنه بالنور
العارض لظاهره وليس لنور الباصر من القوة النورية ما سوره اي باطن
الجفن فلا يرى لعدم الاستنارة وكذا كل قريب مفرط اي مانع من الاستنارة
والرؤية والبعد المفرط في حكم الحجاب لعلة المقابلة فالمستنير والنور
كلما كان اقرب كان اولى بالمشاهدة وما قوي نورا او مستنيرا اعني عالم السلع القرب
الى الافراط والا لما كان اولى بالمشاهدة فاعلة اخرى استرابة في المشاهدة
النور غير اسراي شعاع ذلك النور على مرئي مشاهدة ونورية فوق اعلم ان الجسم
مشاهدة اي المرئيات كالشمس مثلا وسرى شعاع عليها اي وقوع شعاع
عليها عن الراي كالشمس الصه وسرى الشعاع وهو وقوع شعاع الشمس عليها عبر
المشاهدة اي مشاهدتنا للشمس ان البصر اذا شاهد الشمس واسرى عليها شعاعها فان
الشعاع يقع عليها اي على العين حتى تراها والمشاهدة للشمس لا تكون الا
بمسامتة للبصر على مسافة بعيدة حتى كانت الشمس كما سبقت الاشارة اليه
في مباحث الرؤية عن انها ليست الا انطباع صورة المرئي في العين
لو كان الجفن نورا او كان الشمس في القرب مثل الجفن لم يرد الشعاع

والشاهده انصافا بين ذا القاعده السافلان المستر لكما كان اقرب كان
اولى بان يكون فصل ان كل نور عال قهار للسافل النور السافل ومحيط
محيط به السبب لذا الحكم وبها اعظم الوجوه كالنور السافل اذا مر حصت الرتبه لا
محيط بالنور العالي ان لا يكون بزال الاحاطه بل هو الى مرتبه شديده واكثر بها عان
النور العالي لشده نوريته يقهره الى هذا النور السافل وتغلبه لضعفه اما ليس
لا شاهده اى لكن بسبب السافل بمنور بشده لان شاهده العالي هذا لان محيط
النور الموجود شاهده جميع الانوار الموجوده لعدم الحي شيئا ولزم احكم محيط الاحاطه
به كالا حكم النور القوي لضعف عن الاحاطه بالشمس لشده نوريتها ومع ذلك فانه
لا شاهده وكذا النور الوضيء محيط الاشعه شمس الا ضعف وبعد حيث ما يتوهم عنه
الا ترى ان نور الشمس يحيط نور الكواكب لا يستولي عليها بحيث يتوهم عدمها والكاب
قد طمست شعاع اشراق نور الشمس ولا انوار اذا ظهر شعاع العالي على السافل قهره
ان علت والسافل الى العالي سوق وهو محركه لاتمام كمال منطق وكل شان
لانه والمركب حاضر امن وجه فايا ما تاخر والسافل عن نال مرتبه حضوره شهاده
وغائبه مرتبه لتيه شيء اكمل وعشق وهو اى على السافل هو محبه منوطه الى فرد اتم
كالانسان عنده فيما يعشقه هذا واما الشوق المطلق فمنوط كما ان تتميم كل عقل او
نفس او محل او عرض او الحس المطلق هو محبه منوطه لا فرد الادراك كالانسان تام
والمدرك الكامل كان العشق شهد فنور الانوار لذاته فهو بالنسبه الى ما سواه
مشاهد الوجودات لشده نوريته وقوه اشراقه العقل النور المشاهد لانه لا شيء عنده
يتصوره العقل هو فوق ما لا مشاهد ولا عشق هو على ما لا شيء

لا عشق عنده الانس هو اتم كما انه عنده فيما يعشقه وغيره اقل كما انه عنده فيما يعشقه
اقل كما انه عنده بالنسبه اليه وعشق هو نفسه لان كماله ظاهر له وهو
اجمل الاشياء واكملها وظهورا لنفسه اشد من كل ظهور لشيء بالنسبه
الى غيره اى عرد كمال الشيء وشدة ظهور ذاته لذاته اكمل من كل ظهور اى اتم
واتم وليست اللذه الا الشعور بالكمال الحاصل من حيث هو كمال و
حاصل واعلم ان تصور ما يتبع اللذه والالم اى الشعور بهما وتميزهما عما سواهما
هو بحسب وجدانه فانا نجد عند الاكل والشرب والوقاع حاله مخصوصه هي اللذه وعند
الضرب تمزق الاتصال حاله مخصوصه هي الالم ولما كانت الحاله التي
نجدها عند الاكل هي التي نجدها عند الشرب مع اشتراكهما كونها لذة فالادراك
منها هو هويته اللذه وان منا لبديهيا ما يفتقر الى نوع شهاده او تنبيه عليه
منه هذا القدر المشترك الذي نجده حاصلا في كل صوره توصف باللذه وغير حاصل
صالا توصف بها لكن يتوهم لبعض الموحشين خلافا وكون اللذه لذه وافاده السبب
على هذه اللذه ان بعض السالكين اذا لذه نور الانوار تام الذات واكمله وقد اعتبر
لهيئتها امورا الاول الشعور اذ لا لذه لمن لا شعور له والثاني الكمال وهو ان
ان يكون المدرك اوالكمال حاصلا ولا يتم ادراك الشعور بكل شيء له بل الكمال
والكمال الحاصل اذ ليس الشعور بالكمال مطلقا هو اللذه بل الشعور بكون الصوره
للكمال وليس لكل بلذة خامس هو حصول الادراك من حيث هو كمال فانه اذا ادرك
حصول الكمال من لا شعور له كالانسان يجهله لم يلتذ بحصوله ما هو كمال من جهة دون
اخرى الا اذا ادرك من الجهة التي هو بها كمال دون الجهة الاخرى والى من حاصل له
لان اللذه ليست ادراك اللذيذ بل ادراك حصوله للملتذ فالفاعل عن حصول الكمال

لا يلتذ لما مر تقرره وكل لذة لا ذ انما هي لتعقل كمال ما وادراكه بكمال
كلما كان الكمال اتم والادراك اشد كانت اللذة اقوى ولما كان كمال كل نور
الانوار الذي جميع الكمالات للعقل والحس بشخ مشهود ادراكه الذي هو ظهوره لنفسه
الادراكات والمدركات وهو لا اكمل ولا اجمل من نور الانوار
ولا اظهر منه لذاته ولغيره فلا اللذة منه لذاته وغيره وفي بعض النسخ
ولغيره وانا خص عليتنا مع انه لا اظهر منه لغيره لان شدة ظهوره حجابه فظهوره
سبب بطونه وقوة نوره حي سبب نوره فان ما جاوز حده شابه ضده وكذا
حكم العقل والنفس فان ظهور ما سبب بطونهما لانهما نور وحقيقة الظهور
الذي لا حكم خفاء وه بالنسبة الى ذاته وغيره ان لم يكن مانع وهو عاشق
لذاته فمحب لذاته ومعشوق لذاته وغيره وفي بعض
النسخ ولغيره اعوكما مر وفي بعض النسخ النور الناقص الى اصله وهو النور
ان فلا عشق الى النور العالي الذي هو علته ومبتوعه وفي بعض النسخ
النور العالي لكونه اكمل قهر للنور السافل لكونه انقص وكالا يزيل
ظهور نور الانوار لذاته على ما مر انه لان ذاته القدسية ليست شيئا ذا ظهور
حتى يكون الظهور زائدا عليها او حجابا منها بل عين الظهور والنور المحض
التي لا تشوبها شائبة الاجواء والموانع النور والظهور فلا يزيد ذاته
وعشقه على ذاته وكالا يتباس نور بشيء غيره اي نور الانوار لشدة
وكالا العوالم التي هي فلا تتباس لذاته غيره وعشق غيره الى لذاته مبادئ
عشقه لذاته ولا عشق الاشياء وتلذذها غيرها اي غير نور الانوار
الى عشقها وتلذذها به اي بنور الانوار لكونه اكمل واجل فانتظم

الوجود وكلما من المحبة اي الملازمة لكل نور سافل بالنسبة الى فائقة
والقهر ان اللازم لكل عال بالنسبة الى ما دونه وسيأتيك تتمة هذا
والانوار المجردة اذا كثرت اي بالنزول على مراتب العقلية والصورة في
مراتب العلية فلزمها النظام الاتم وذلك لكثرة الجهات والاعتبارات العقلية
ولتشبث بعضها الى بعض الموجبة لكثرة العوالم واستلزامها على الوجه الاكمل والترتيب
الاحسن حتى يصير العوالم الكثيرة كانها عالم واحد محكم الربط والترصيف فصل
في ان محبة كل نور سافل لنفسه مشهوره في محبة نور العلاء انما قال مطلق نور الاقربية
اي العقل الاول فانه اقرب انوار عوالم الله وان ابته وهو ان العشق شاهدة
وشروق سطوع لانه اذا كان كذلك فالعشق كما قرر مشاهدة لنور الانوار
وشروق منه عليه لعدم الحجاب بينهما على ما تقرر وانما قال عنده ان محبته
لله اي لنور الانوار ولنفسه لانه مدركها مع لوازم ادراك اللازم بنفس الذات
لنفسه لان نوره الكمال بقدر كثرة اللازم وهي شدة الذات الموجبة لقلة الحجب فكلما
كان السافل اكمل واحكم كان الذات اجل لان نور الانوار اكمل الذوات واتم فهما فهو
الذات المدركات واجتماعا ولزم منه ان يكون التذاذ كل نور بوجوده ومحبته له اشد
من التذاذه لانه ومحبته لها فنور الاقرب على كل نور وجود لنفسه بنفسه وانه
محبته لوجوده لانه نور ومحبته لنفسه في قرة محبة نور الانوار فصل
محبته لوجوده لانه نور ومحبته لنفسه في قرة محبة نور الانوار فصل
لما كان ان اشراق الموجودات بعضها على بعض بسبب اتصال شيء منها بنور قريب لنور
النور على الانوار المجردة بسبب اتصال شيء منه كما بين ذلك بقوله
اذ الاتصال انما يتصور بين امرين شعاعي يحصل منه في النور
الورد ما فاضه عليه لاستعداده لقبوله وعدم الحجاب بينهما على مثال ما حصل

وقوله ان الشيء المعلول انما هو
فيما بينهما وبين نور الانوار
بالاولوية الاشتداد
بالاولوية

في الشمس اذ في شراقها على ما تقبل منها كالارض سواء وهو انه اذا جعل
مقابلا هذا الفرض العمل الفارق الذي النور الشفاف عليها فان النسبة الاكيدة
الوجوه الملاقية النور الذي هو مجلس العالم العمل وهو الشمس الاكيدة
الارض الى الشمس هو هذا النسبة الوسيطة وكذا اذا وقع الحاجب بين الشمس
والارض استنارت سورة الكرة كذلك اذا وقع الحاجب بين هذا النور الوجوه ومن نور النور
استنارت سورة فالنا هذا ان هذه الانوار الوجوه لنور النور اذا وقع
هو طرائق ذلك عليها كالضرب الكلي الشمال والسبب في ان هذا هو العلة في
العبرة فالنور الحاصل في النور المجرد من نور الانوار هو الذي
يخصصه باسم النور الساتع كما ان هذا اصطلاح لاحد ان يستعمل ان
الانوار الوجوه بعضها على بعض كما بين من استعداد بعضها لنور بعض
الى الانوار الوجوه عرضا اقل وصفها والنور العارض يقصد الى ما يكون
في الاجسام وعنده ما يكون وفي بعض الذي والى ما يكون في الانوار الوجوه
وذلك لان افتقار النور العارض الى ما يقبله والعدم من النور الثاني ما يصيب
او علة فصل وكذا صدور الكرة عن الواحد الاحد تربيعها وعلى ان الاول
الاول وان واحد ليس يستلزم فيه ما ذكر الا ان العلة الاول الاقرب ان
العلة الاول لما حصل منه مربع هو الفلك الاطلس ونور مجرد هو العلة الثاني
ومن هذا ان من هذه الانوار الوجوه نور مجرد اخر هو العلة الثالث لمربع
هو فلك الثوابت فاذا احد هذا ان على هذا الترتيب على ما هو الواقع
وهو ان يحصل من كل واحد من الاول وفلك الى ان يحصل فيقف الفلك الذي العالم

في كسبه صلاة
الكثير عن الواحد

العنصر وتعلم ان الافلاك المرتبة سلسلتا واحدة
النهاية ابتداؤها فينتهي اربعة السلسلة جانب الزوال الى الغرب لا يحصل
منه نور مجرد اخر اذا وقفا في كل مربع من الاثيريات ان في كل
فلك من الافلاك السبعة كوكبا ومن السابعة السبع وفي كرة الثوابت على الكواكب
ما ليس للبشر حصرها وانما اكثر مقدارات المجرة وازيد الزمان فلا بد لهذه
الكثرة ما من اعداد وجهات اي من الجهات ذكرها ان الحصر الذي من اعداد وجهات اي
اعداد من الشرك جهات كرة ما لا يحصرها لكن صدور ما لا يحصر عند من الكواكب
منها فعلم ان بعض الجمع ليعلم ان من هذا العدد ان كرة الثوابت لا يحصل
النور الاقرب او لا يتخلى جهات الا قضاء بها فلك الكواكب الثابتة فهو ان
وفلك الفلك هو ان من جانبه من الكواكب ان كان من اعلا العوالي ان العنصر
العالمة ومن ما يكون اقرب الى البعد فليس فيه جهات كثيرة سببا على اي
من حمل كل مقابل جهة وجوبا امكان لا غير وهم بعض الحكماء ان الكرة
يحصلون لكل فلك جهات ست وجوبا الغرة والخلف ان لف وجهة فيقتضي الوجوب
ونسبته الى الاول موجب عندهم وبالعقل من الكواكب وجهة فلك وبالعقل من
منها فيقتضيا العلاقة لموجبها الاقرب هو الغرة والخلف اخس جهات فاقتضى
بالاخس وهو الخلف فان كان اثر الفلك الذي من السوافل الى من احد من النور
الساقط ومن ما يكون البعد من البعد فكيف يتصور ان يكون الى المربع الساقل
وهو ان من ما يعرض الكرة من مربع العيوق وفوقها الى ومن ما يكون فوق
مربع العوايا وكوكبها اكثر من كواكب الكرة الى كواكب الكرة وتوقف

الى محالات لو حرب كحول البرائح الصادر عن الشاغل اصغر من الشاغل
عن الصادر واسفل بكاهنه واقل كوكبا ولا البيض على مثالها الى على الصدر
الاوسط من الصدر والقلب فيما الذى ذكره الشاء وان وهو الاقل الكوكب
المتصدر على ترتيب العقول المتصدر لاستحالة ان يكون كذلك علت وكل كوكب
ذكره الثوابت له خصص اى توضع وضع معتدل لا بد له اى الكوكب
التخصص اى الذى الكوكب من اقصاه وصفى تخصيص بعد استخراج
هذا التخصص عن مساواة اثر اوازها لاستواء البقعة الماسحة الواقعة منه
لسماط الاجرام الفلكية وكونها على طلعة واحدة هذا اذا كانت الثوابت مستقيمة
بالسير لا اختلاف الى الجنوب الخ واما اذا كانت محلقة السير فاختلاف صدره
اظهر فاقل الانوار القاهرة وهى الموجودات عن البرائح وعلا بعضها
فى بعض الخ وعلاقتها بعد العقول الصادرة عنها الاجرام الاثيرية والافلاك
والكواكب اكثر من عشرة وعشرين وماية وماتين وان استقر الرأى على ان
كذلك لما كانت الافلاك اكثر من كواكب وعلتها اى وعلة الفاهر عالا
يحصل منه برئ مستقل كالفلك ليلزم ما ذكرتم ان يحصل منه وبسبب نورا
وكوكبا فان البرائح المستقلة وهى الافلاك اعدادها اقل من عدد
الكواكب وهى الى عدد العناصر الكرية مع كرتها نزيد تحصل من النور الكوكبى
ثمان ومن الثانى ثمانية وكذا ابرائح وخامس الى سبع كرة وكل واحد من
نورا الانوار وقع عليه شعاعه اذ لا حاجة بنا لتعدد شعاع النور
والاتحاد فى الانوار الفاهرة فتعكس النور من بعضها على بعض فكل
حال فشرق على ما تحته بالرتبة اى على كل ما تحته بالرتبة من النور الاقرب
فنور الاول على ما تحته الى النور الاول بعد وكل ساقط قبل السعاع من نور الانوار

بتوسط ما فوقه مرتبة حتى ان الفاهر الثانى يصل من النور الساجد
السعاع الفائض من نور الانوار مرتين مرة منه نفسه واسطة واعتبار النور
الاول مرة اخرى والثالث اربع مرات اى ان الفاهر الثالث يقبل السعاع
الفائض من نور الانوار اربع مرات تنعكس مرة صاحبه واحدة عليه وما يقبل من
نور الانوار بغير واسطة ومن النور الاول بعد واسطة الاول والرابع
ثمانى مرات اربع مرات من العكاس صاحبه ومن الثالث ومن الثانى
ومرة من النور الاقرب ومن نور الانوار بغير واسطة وكذا اختلاف
الى ان يصل الى السابع الزوال الى سبع كثير نحو النور الشديد بغير الاحاطة به وذلك ان
النور الى من يقبل من السعاع الفائض سبعة عشر مرة ثمان مرات منعكس عليه من الرابع
واربع مرات من الثالث وثنتا الثانى ومرة من النور الاقرب ومرة من نور الانوار
بغير واسطة وعلى هذا القياس يقبل السابع من ما فوقه ثمانى وستين مرة
الى ان يكمل الاكثر كثرة بعدم الحاجة الى ما فوقه فان الانوار الموجودة العالية
تحس السافلة ومن نور الانوار اذا الحاجة مضاعفة الاعداد
سواء على البرائح اى وكذا مضاعفة الى سبع كرة اى ان كل نور فاهر شاهد
نور الانوار والشاهد غير الساقط وفيض السعاع على ما علت فاذا
تضاعفت الانوار والشاهد هكذا فكيف شاهد كل حال فما ترى الى نور
ساقط سافل من غير واسطة ونور واسطة متضاعفة عنه الانعكاس الى بعض
الخ متضاعفة الانعكاس بغير واسطة ان كان تضاعف الانوار التى تحت نور الانوار
هكذا فكيف تكون شاهدة كل حال والحراق نوره على كل ساقط الذى هو متضاعف
الانعكاس لانه منعكس الى شاهده الى فوقه والاشراق الى ما تحته تحاذى نور الانوار

فاندفاعه بحيث انه دون الاول او الثاني هو مقتضاه على الانعكاس والحاصل
الشاهد والاشراق حد عظيم كما لا حد مراتب الاشراق تقتضيها على بعض صفاته الانوار
بالكلمات الاشراقية والشاهد ذكر بعض صفاته الانعكاس على الاول
وكشف عن جميع هذه الانوار انوار الجوهر قاهر غاسق انما لان الاشراق المعلل الواجب
على الانوار المجردة التي يمتنع حصول اشعاع او غيرها اشراق المعلل على النفس صورها
شعاع الجوهر دون هذه المجردات الى مدرك واحد كما من ان النور انما اشرق
على الماء بصر ان على شعاع نهار كما والبلد بصر نور الاخر عما كان ما اشرق به
من المعلل الذي اشرق عليه بخلاف ما اذا كانت الاشراقات على ما اشرحه وانما بيانها ان
كانت موجودة في نفس الامر فانما لا يمتنع حصول انوار مجردة وانما بعض النفوس
في الجواب مجردة لانه انما يمتنع بحرد الى لا الت والى هذا اشار بقوله فاعلم
الاشعة البرهانية وهي الخاصة العرضية اذا وقعت على برزخ فتشعل
فتعدد الاعداد اي لاعداد لكل الاشعة لانها انما اشعة كسب تعددها وكثرتها وقبلا
تجتمع في محل واحد ما لا بتباينا عداده الا عما نذ العلل في بعض الاجزاء
العلل كاشعة سرج في جايط اذا لا كثر تباينا عداد لكل اشعة بعضها عن بعض
تباينا عظيما وهي السرج فانما نعلم لبرزخ الواقع عن احد الجايط عن الواقع
الاخر ولهذا تقطع الظل عن بعضها مع تباين بعض ولو كان الواقع
عن الواقع عن الاخر لكان كذلك فلس هذا ان اشعاعا الاشعة بسبب كثرة الشرع
ولا كون السرج بالنسبة الى جزء الجايط كشيء واحد من جدة واحدة كما لا شعة واحدة
عن النار مثلا او عن جسدين كان والشمس مثلا وسمي بعدها الى الجدة
الشعاعية الى ملك الشعاعة وهي عبارة الدوران الاشعة لا شعة واحدة والسرج واحد
اشعاعا بعد زوال بعضها ولا كاجزاء علة لما حلها على احد واحد كما كان

اي ولكل واحد فانه ليس كاجزاء علة البيت فان السرج بالنسبة الى ضوء الجايط
والركات كاجزاء علة كثرة لعدم الضوء فانه بعدم جزء كخلاف السعد الركب
من اجزاء يعدم بعدم كل جزء وقد يجتمع سوداس الى شيء في محل واحد
وقد يجتمع اشراقات كثيرة مثل شعوب السرج في محل واحد هنا اي في الانوار
كما اجتمعت الاجسام ولكن لا علم للبرزخ زيادة من محل اشراق على
ما اذا كانت الاشراقات المتعددة على حق لا يغيب شعاعه ولا ما
نقص عليه ولا ما يزيد او من كل واحد اي قدر الانوار بالاشراق او اشعال
الجوهر بالاشراق والشاهد الى برهانها على كاشفة بحسب مراتب الشاهد وكثير الاشراقات
على اشعال كثيرة والحاصل عند دس القوابر المتباينة كثير بعضها من بعض ما
احاد الشاهد وكثير اي باعتبار عظم الاشعة الشاهد القوي ما احاد
الاشراقات الكاملة وهي القوابر الاصول الاعلون لها يحصل من بعض
الاصول لست تلك الجهات التي القوة الاسفاد والقوة الحد وسائر انها
اي وسائر كات تلك الجهات وتناسبها تناسبا فقار حصول الانوار العقلية الاجناس
وسائر كات وتناسبات منها كانت تارة كجهة الفرع الساعات وتارة
تارة كجهة الاسفناء وصفاء كما سار كجهة القهوة صفاء كذا انما
جهة الجهة صفاء سار كانت اشعة قاهرة واحد بعضها بعض وتارة
الاشعة انوار قاهرة ومشاهدة انما وتشاركات قوة انما الجوهر صفاء وسائر كات
بعض اشعة بعض مع بعض اشعة عن اعداد اي اعداد كثيرة لا يحصر واحد
او يحصل مركب حدا واحدا من وتشاركات كل نور من الانوار بقوة من الى سائر
من كل اعلى او دنى او بقوة منها فاضلة اعلى او كذا حكم كل جنس الى سائر منها

وكما يكون كل من الاصول المذكورة اشعة الجسم سيما الضعيفة
انارة في الجسم مع جهة الفقر يحصل التواب وكذا صور التواب
باعتبار مشاركة بعض مع بعض اي هذه الصور يحصل باعتبار مشاركة الاشعة بعض
اسمه بعض آخر وشاركات الاشعة اي وكل من الاصول المذكورة مشاركات الاشعة
يعني اشعة الجسم مع جهة الاستفادة الصور المحمدة دون جهة الفقر لان حصلت
الاشعة بسبب الذي من ماده كيف يحصل معها سببا لارباب الاصنام والمناسبات
العجيبة من الاشعة الشديدة الكاملة والبواقي اي وسر الاشعة السوداء وغير
الكاملة من الضعيفة والمتوسطة يحصل الانوار الثابتة ارباب الاصنام النوعية
الفلكية وطلسمات البابلية وتركيبات العنصرية وكل ما تختلف كثرة التواب
من الاجسام عليه كانت او سفلية اوركبه فيه كل من هذه الطلسمات
هو نور قاهر هو صاحب الطلسم والنوع القائم النوري لهذا النوع الشخص
الاطلاقية ويحصل ما تتبع ارباب الطلسمات عن اقسام الحيوانات القاهرة لاعضاء
لها وتبارك شكلها حيوانات الكواكب وغيرها اي من اجسام ما توجب
سعادتها كالسرور والزهرة وتحيية كزحل والريح واعضاء الاكحلة كالانوار
النورية القاهرة اقدم من اجسامها الزهرة طلسمات هذا العالم اي سفلية
محتاجة لصورها العلمية والذات ما لامكان الاشرف لبعضي وجوده لانوار
النورية المجردة لانها اشرف من الانواع الخاسة لوجود اعلى الوجود والله اعلم
بحق ليكون الاشرف قد وجد والاجل بالشخص ما قاعده الامكان الاشرف والانوار
ليست بحاجة عن مجرد الاجاحات لان الانوار لا تكون ذات ما والكثرة ما وهذه

الانواع المجردة هذا المحفوظة لاستغراقها فانها لا تكون من الانسان
غير الانسان ومن النوع غير النوع الانواع المحفوظة هذا ليست
عن مجرد الاتفاق لان الامور الدايمة الثابتة على نهج واحد لا تنتهي الى الاتفاق
الصرفة ولا عن مجرد تصور نفوس محركة للفلك وغايات على ما ذهب اليه بعض
الناس لان تصورات ما من فوقها اي حاصلة من علل فوقها اي فوق تلك
النفوس من الانوار المجردة اذ لا بد من علل لها اي لتصوراتها ولو كان
كذلك الاوقى الى كثرة ذاتية كاسخرة وما سموه الى الشاذ وعن عناية الى تعلق
نور الانوار المجرد على ما هو عليه وانه علة لوجود الموجودات فسنبطله على ان ما
المحفوظة عندنا مستوية متشابهة ولا اشتاش صورها في العقول لانها لا يجوز والكثرة
تعلق والصور النوعية المشتقة في المجردات القاهرة المطابقة لها
غير مختلفة اذ هي لا تنفعل عما تختها لان العالي لا ينفعل عن السافل بل
بالعكس فان السافل منفعل عن العالي لا العالي عن السافل ولما استقر لم يجز
ان تكون الصور النوعية المشتقة في المجردات عن صورتي مختلفتين فلا تكون
الصور العارضة في بعضها اي بعض المجردات القاهرة حاصلة عن صور
عارضة في بعض اي بعض الاخر من تلك المجردات المرتبة العالية منها اذ لو كان
كذلك لما امتنع ان تكثر الصور العلمية الصعودية الى ان تكون تلك الصور ذاتية
منتهية الى الكثرة نور الانوار فيكثر منه على الكمال والاتساع لكون الاشياء
المحفوظة معلول العناية او الصور المشتقة في المجردات حاصلة فيها ما فوقها او مختلفة
فلا بد وان تكون نوعها اي نوع هذه الانواع وصورتها فانها بد انها

في عالم النور ثابتا لا يتغير ولا يتبدل وهو الذي لهذه الانواع وهيئة بها
حافظ لها وهيئة على النبات الذي شبه كالانوان الكثيرة العجيبة التي ترى في الكل
فان طبائعها بنوعه لا اختلاف امزجة الزرنيخ على القول الثاني دون الاول ان
لهم على ذلك دلالة وهو على القولين احساب كما الان فاحكم بمثل هذه الاحكام عن
قرار اعاه قانون محفوظ بضبوط وجود رسوخ حافظ له ولاصحابه هيئة على
النبات المذكور صحيح وان ثبت ان علل الانواع الطبائعية هي الانوار المجردة القاهرة
ومن الحسابة كلا وجه منها ليس بعضها علة بعض ولا فيها ما هو مرتب مراتب
مركب وجه على كل اشرف من وجه اخس منه اخر فهو ليس يكون من علة ما دون الانوار العقلية
بوا سطى كانوا معلولا تها فلزم ان يكون جاعة من الانوار العقلية ليس بعضها علة بعض لا
اشرف منه مركب وجه ما يكون معلولة لغيرها وكل اشرف منه وجه اخس منه اخر فكلا
منصور ان توجد الانوار القاهرة المكافية اي بمعنى المذكور وهو ان لا يكون
بعضها علة بعض لملاءمة من تولد الانوار معا اي لفقد ملاءمة او لا يصدر
الكثرة اي لم يصدر لها عنه الا على الواحد لا يصدر عنه الواحد فلا يلزم ان يكون
مرتبة طولية اي مرتبة انوار عقلية متوسطة لما ذكر ط فلا يكون بينها مركب
كل حال على ما وجه فلا يكون لها اجسام مسكنة لاجحاب حصول المكافية غير
المكانية وهو المراد من قوله وليست الجواهر العالية المجردة ان السر على الله و
اصحاب الاصنام المكافية فحق ان يكون اصحاب الاصنام المكافية على
الاعلين اي خاصة عن الاعلى التي هي المرتبات الملائكة وتلك بها تماسا
فلم يكون لكل اصحاب الاصنام خاصة في سبات اشعة من الاعلى فلكل كان
يتصور فضائها في اصحاب الطلسمات اي النوعية تزيد وتنقص لاجل كما

الاشعة اي الفائضة عن الاعلين المفيضة لها وتقضيها متفق في الطلسمات
مسلما حتى يكون نوع مسلطا على نوع من وجدا لا من جميع الوجوه كالانسان
على الاسد من وجود الاسد على الانسان من وجه اخر وكذا حكم جميع الانواع الجسمية
لو كانت التدبيرات المحسنة في الافلاك عن الاعلى المدبرة ان الفلك
كاذكر كان المريخ اشرف من الشمس مطلقا ومن الزهرة لكون فلكه يحوي فلكها
وكذا من جميع ما تحته كما ذكرنا وليس كذا ان بعضها اعظم كوكبا وبعضها اعظم
وبعضها مكانا وفي وجوه اخرى فمن انها بانها اي اصحاب الاصنام اصالة
الا يكون العلل مساوية مراتب العلة والفاصل الباعث الفاصد ونحوها
اي مراتب الانوار والاجرام لا تنتهي على الاعداد التي لا تكون مزدوجة ولا اكثر من ذلك على
مراتب العلل اي لا يكون بين مراتب العلة السترة الوجودانية فالا
المجردة متقدمة الى انوار قاهرة وهي التي لا علاقة لها مع البرايع لا في
ولا ما تصرف وفي الانوار القاهرة انوار قاهرة اعلون هي الطبيعة الله
المرتبة الرول البعيد خاص بعضها عن بعض غير حاصل بينها شيء من الاجسام
لوجودها وحدة جواهرها وقربها من الوحدة الحقيقية وقد الوحدة الطبيعية فيها ولو حصل
كل واحد جسم لترتبت الاجسام كثيرة طلسمات غير مكافية والازم ما طلقنا للانوار
والانوار قاهرة صور تدبيرات الاصنام وفي بعض النسخ ذوات الاصنام وفي
بعضها ارباب الاصنام هي الطبيعة النوعية المكافية العقول المرتبة الرول وهي ارباب
الاصنام المذكورة الحاصلة من قران احدها كصدر فرقة الشابة وما هو من الاجرام
الى حلقتين هي الطبيعة الطلسمية والانوار الى صدر الشابة الرول هي اصل

نكاوه من احوه بان
الا رام

الاسرافات وكل العالم المثالى اشرف من العالم الحسى وحد بعده عالم المثال
عن الانوار المجردة عالم الحس عن الاجرام والاشرف على الاشرف اشرف على
الاخس بمراتب كثيرة وكل واحد من العالمين مشتمل على كل ما فى عالم الحس من الافلاك
والكواكب والعناصر وما تحتها والمدبرات لها موجودة فى عالم المثال وكما
انه لابد فى الانوار الاشراقية من نور هو اظهرها نورية وقهرها وهو على الملك الاعلى
الحسى كذلك لابد ان يكون فى الانوار المثالية نور هو اظهرها نورا وهو على الملك
الاعلى المثالى وكما ان الملك الاعلى الحسى محيط بكل واحد من العالمين لا يكاد
يشذ عن احاطته ولا يدانيه على وجه الكمال فى الاجرام وقاهريته فكذلك يكون حكم على الملك
الى ارباب الاصنام المرتبة الفضة الموضة والى انوار مطلعة البرازخ والالهة
كل صنف منها يحصل اى ملك المدبرات ومدبر السوس المناظر لنوع نوعا نوعا
من كل صاحب صنم فى ظله البرزخى باعتبار جهة عالية نورية و
البرازخ وكذا سائر الظلمات يحصل ما يحصل من النور المدبر وكما ان صنم
جهة نقرة ومدبر انوار الظلمات اذا كان اى انما يحصل من كل صاحب صنم فى ظله
البرزخى بحسب قدره اذا كان مدبر جهة فاعلا لصدور نور مطلع اذا بحسب
على كل برزخ فيحصل ما يكون مستعد القبول والنور المجرد لا يقبل الانفصال ولا
فان الانفصال وان كان عدم الاتصال لكن ليس عدما محضا بل هو عدم ملكة
والمراد الاول الا فيما علق فيه الانفصال فى الغرض فمراده هنا ان الصنم
الحسى ان ظهر من ارباب الاصنام ليس انفصال شئ منها على الوجه الذى يقرر
به افراد الصنف الذى هو مرتبته القاهرة كما فى الظلمات لابد لها

حجاب

لعدم استقلاله بصدور الانوار وهما لصدور عنهم الطبقة الوضاءة من الاصنام
النوعية وسائر انواع النور فكذلك لا يظهر من جهة ظلمة من افتقار الى القوة ما يحصل
منهم البرازخ المظلمة وسائر الظلمانية والا امتنع صدور الاجسام عنها وقد
ذكر صدور الثوابت وكرة سائر الافلاك والا من احد من العوالم الطولية والا من
السوافل الموضة فلا تقبل ان يكون صدورها من جهات فقر الاعلين والا فالا علين
جهات فقر ومظهرة البرزخ السدرك اى من جميع الانوار العرضة وجهات فقر القاهر
ومركزة الثوابت عالم الكواكب ومظهر الضائى اصحاب الظلمات فقر الاعلين
عندهم فهو مختص من نوريته اى نوريته المذكور وهو اصحاب الظلمات اذ لابد لهم من
الاستمداد من ارباب سائر الانواع من نور وهو اصحاب نورية والفقر فى السافلين وهى
الفقر العرضة الكثيرة فى الاعلين ومن الظلمة الطولية لنوع الالهة الرتبة وفصائل
لان كثرة الحكاس الانوار تقتضى قلة نورية لهذا قال ان النور قد يكثر كثرة الانحاس
الى حيث لا يكون فيها نور لضعفه والتهاده فى المرتبة واجتماع ظلمات عليه
فلا يلزم من كل ظاهر قاهر اى مركب من نور قاهر لنوع قاهر الا عن النهار ولا عن كل
كثرة اى من الظلمات كثرة اى من الانوار والبرازخ لا لواحد فلا عن كل سعاع
وغشى النفس اى ما حوله الانوار التى نزلت وحجبتها الى ما لا تتغشى شيئا اخر
كما تنتهى اشعاع الشمس الى الكائنات الكثيرة من حيث لا يحول واحد لا تتغير الا اضاءة
فان كان اى لا يلزم من كل ظاهر قاهر ولا عن كل كثرة كثرة وان كان يلزم الكثرة
انما هو مصور من كثرة ولزوم الظاهر عن قاهر فان الكثرة كما لم تصدر عن كثرة ولا يكون
لم تصدر عنها كثرة ولا يلزم من كل كثرة كثرة لذهب الناظر بها وقد عرفت بحالها وانما

و كانت الافلاك حية لتحركها بالارادة و حركة دورية و لما علمت ان الفلك
و مدبره لا محالة متصور و صفا فلا يكون صاحب انما عقليا اى علة نوعها اذ
لا يستكمل العلة النورية بالجوهر العاشق و هو المدبر الفلك الاعظم لان الاشرف
من العلة المستكمل المعشوق منه كالشمس للفلك يستكمل به انما النوع الا فلاك فلا
يكون علة لها و لا يتصور اى و لا تتصور العلة النورية العاشق العلة الا بما ذكرنا لسببها اذ
مرتبة العلة لتقدم المعلول بالعكس لكن العاشق تصور حدوثه فان النور المدبر متصور مرتبة
العلة و لا يكون علة العاشق و هو الافلاك على علتها كما ظهر الطبقة الرابعة الصاحب الاصنام
و ارباب الطلسمات التى هى الانواع الخمسة و يكون مدبرها اى مدبر الافلاك و ارباب
اى مدبر الافلاك لا مدبر العلة و علتها محمودة عنها و يسمى اى مدبر الفلك و هو الطبقة
النور الاسفهبد لانه بالنسبة الى العلوى زعيم الجيش و رئيسه و السبب الطبقة رئيس السافل
و فائدة هذا العدد علمنا كانت اسفهبد السفلى و هذا يرشدك الى ان عدد الكواكب
السبع يرشدك انه لما كان من لدن النور الاول الى مدبر النور الاقرب صور و هى
جهات قهر و محبة القهر منه و المحبة من معلوله و كل عال قاهر سافل و الى عالى
و سافل اليه و فى القواهر هنا استعلاء قهرى و استفادة من جهة استعلاء
فتركبت الاقسام اى جهات العلو الاستعلاء و القهر و المحبة فى المعلولات
فصارت اى المعلولات هكذا نور الغالب عليه القهر و نور الغالب عليه المحبة و عاشق
فيه القهر من المستنيرات به الكواكب كالشمس التى تقهرها الظلمة و انوارها من
الكواكب و عاشق الغالب فيه المحبة الصاعد من السراج الكوكبة كالزهرة
و عواشق غير مستنيرة الغالب فيها القهر هى الاثيريات اى الجسمانية
الشايعة عن العناصر كالحرق و الاشتعال و الحدود الدخول و الحلول و الكائن

عواشق

عواشق هذه انواع النفوس و اصناف الاستعلاء المؤثرة اى ما ان عوالم العنصر
و هو جهة قهرا ما و عواشق الغالب عليها المحبة و الذل هى العنصر
المطيعة لها اى للاثيريات من الافلاك و الكواكب العاشقة لاضوائها
الصاعدة عنها حبها اياها عنها اى عن تلك الاضواء لعدم النار للماء و ميل الاثيريات
نحوها اضافة قهر على ما تقضيها هذا ان لم نوافق مذهبه لانه ينكر عنصر النار كما سبق و لنا
قال و سنذكر سبح ذلك الصاعد و هو قول الزاد من النار هو النفوس الى الملائكة
هذا ان حمل قوله هذا من الاثيريات على القرب المكانى و ان حمل على قرب الرتبة
منا لنورية تنا و عواشقه كما سنشرح عليه فيوافق مذهبه و لا تتضح المدعى الاول
و هو الصحيح و اعلم ان لكل علة نورية بالنسبة الى المعلول محبة و قهرا
و للمعلول بالنسبة اليها محبة ملازمها ذل لكن اول بنسبة و قهر الوجود
نسبة النور الاقرب اليه نورا لانوار و لان الاقرب عاشق له و هو قاهر اياه
بحسب نوعه اذ كل عاشق مطيع و لا عاكس و قد تشتمل على محبة من جهة الاقرب
من الجهة الاولى من جهات المحبة كذلك سرت فى جميع الموجودات على هذا
حتى صار لكل علة نورية بالنسبة لما المعلول محبة و قهرا مرعوا للعلم عليه
الى علته محبة من جهة اول و لاجل ذلك اى لاستعمال الانوار على هذا قام
و ازدوجا صار الوجود بحسب هذا سبع النورية و العاشقية و المحبة
و العز الالزام للقهر بالنسبة الى السافل و الذل اللازم للمحبة بالنسبة
الى العالى و اقعا على ازدواج كما قال لهم و من كل شئ خلقنا زوجين
لعلكم تذكرون لعله هذا ايضا اثر غفل عنا الجمهور و لذلك التحف الجواهر اياه
النار و قرا و هو الاجسام و هى الاثيرى و قصر فالنار الى السفلى

عواشق

والعرش السمى العرش والعقل والنفس والعقل الاول هو المدبر
والاخير والاول الى عالم ظاهر وباطن مشهور بحسب ذوق ما كل فرقة
ظاهر قال سرف مع طرف مشهور باطن خسيس كل الكل سران كل
العلة والموجودات فصل هذا الكلام على الثوابت وبعض الكواكب
وما لم يكن من هذه الثوابت واقعا على جناب وهو الذى بجانبه
وهى فارسى بعرب فيكون ظلا لغرب على من الانوار المجردة لانها
الاجسام وبيانها مع لبركل نزلة المعلولة من اثار العلة الاخيرة وهى
النزيلات الى الواقعة الموصولة من الكواكب الثوابت العالية
البسيطة على الترتيبات علوية وهى الكواكب فكونها ناظرة موجودة اعرف
لصفوة وعجائب عالم الاجرام وفلك الافلاك وحصرها فى عدد كحيث
يستغن امر صعب شديد ارشد الوقوف واقامة البرهان عليه ولا مانع
من ان يكون وراء فلك الثوابت كواكب اخرى غير الاقلاك والكواكب
وكذا الى فلك الثوابت لا يعلمها كما ذكرنا واعلم ان الاصح فى علم
الاجرام كله هى لحوك كل فلك بالارادة محركة كما لفلك محركة الفلك الاعلى او
موافقها فلكل نفس ناطقة مدبرة وتقييده بالدرات العلوية باخراج عن الدراة
السفلية وهو المحسوس ان هذه الانسانية وسلطان الانوار المدبرة
وقوتها تصل الى الافلاك بتوسط الكواكب وضعا يضعف التوى
ان الدنية والكوكب كالعضو الرئيس المطلق فنسبته الى الفلك المركوز
فيه نسبة القلب الى البدن وهو محسوس وهو اهم الشئ بالعقلية الذى هو علم

فصل

فصل

شهادة وهو العقل اسم اعظم الواح الطلسم الجنة التى هى ارباب الاصنام
اسوعه والطلسمات الخمسة بعدها وهو على الفلك الاعلى الذى يحيط بالعالم نورية
بشكل الصفوة به تتم الانزاحات العضوية وتكون الحالة السابعة كفصل
الحلقة المتقيدة لا خاصة الموسى الناطقة والصور والاعراض فاعل النبات
رئيس السماء بل العالم المتباينة وهو الشمس ويفيض عليه هذه الانوار والعلوم والشمس الفرد
ما تتم به الكون ولهذه الصفات والكلمات اجب ارباب الملكوتات العلوية وهى
الصفات الستة فيه مرحلة الانسان الى وجه العلة وهو المراد من قوله وجب عليه
فى سنة الانسان وما ازداد على الكواكب الثوابت التى نزلها الى الثوابت بجاذبة
المثل الاول والقريبة الشديدة فان ما تراءى من الثوابت الليل وبالجملة
السماء ثخانة محسوسة اكثر من الشمس مما لا يتناهى ولا تنفعل انها
فيكون من صدور الوجود وهى عن حال ربها دورا فصل بيان هذه
فاعلة الانسان الى الجبار فاعلم الله وفقنا وعلى ما ذكرنا الله لما سبق ان
الابصار ليس من شرطه الشعاع الى الشيخ المصور ما ذكره بالقبيلة على ما
يراه المصور الاول ان الصورة الموجودة فى الخارج المصور عن المصور وهو
الشعاع على ما يراه الفاعلون به بل الكل الا ما شاء علام الغيوب بالمباشرة
المبصر فقط والمستنير الصفة الباصرة مع النفس على الانسان الى حصول على المصور صورة
واذا كان عدم الى كان فاعلا العلم الانسان الصفة بروز الانوار نور الحق
عزوجل ولا اختفى عنه من الموجودات العلوية فنور الانوار ظاهر لله
الادراك لها على ما سبق الى ما نزل الكل وغيره ظاهرة فكون ادراكه

يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا هو في كتاب مبين وانه لم يكن شيء من الموجودات الا وهو يعلمه قبل ايجاده وبعد ايجاده وانه لا يخرج شيء من علمه وانه يعلم الاشياء على ما هي عليه في ذاتها من غير تجدد علم يحدث له وانه يعلم الاشياء قبل كونها علما واحدا وبعد كونها علما واحدا لا يتغير علمه بتغير المعلومات وانه يعلم الاشياء كلها علما واحدا بسيطا لا كثرة في ذاته ولا تركيب ولا تعدد ولا انقسام ولا تجزي ولا تبعيض ولا تفاضل في ذاته ولا في صفاته ولا في علمه بالاشياء ولا في شيء من معاني ذاته وصفاته

واجتماعها في اضافات متعددة في الشيء الذي يغيره اصلا واحدا وان
قيل متى يحصل العلم بالاشياء بالسبب الذي ذكرته لنا ومتى يحصل الجهل
عنها وهل يمكن ان يكون عنه علم بالاشياء ام لا يمكن ذلك
عليه سلفا كما يعلم العلم بالعلم مع العلم بالمعلوم معا وهو كيف يكون عليه العلم
وبالقوة والخروج عنها ماده سلبي لا معناه انه عرفها وعلم الغيب
الصانع سلبي بان علم الغيب لا يجوز ان يعني به المعدوم حتى يكون سوا ذ
الشيء لا يحضر عنده ذاته فان الذي يحضر عنه من يكون عنده المحضور فلا
فرق الحضور الا في شيئين بل اعم ان حضرا بعدم الغيب هو اعم من الحضور
صفة الحضور اذا كان عدم غيب الذات حضورا والحضور اذا كان عدم عدم الذات
فسالذات يكشف صدق العلم بالغيب على السبب الذي ذكرته لنا ان العلم بالعلم
غير شيء العلم بالمعلوم بل الصانع حكيم بشيء لا فاعليه فالعلم بالشيء
العلم بالا فاعليه لان العلم بالعلم غير العلم بالمعلوم معا والصانع حكيم
عليها صدقا ما انطوى في العلم الا فاعليه ما اي الانسان ما دام مطابقه
او قضا عليها اي مع الصانع حكيم بل دلالة ما في الذات دار خارجة فاذا
علما الصانع حكيما اي بالعلم الذي صحنا الى صورة اخرى من صوره الصانع حكيم
الانسان نكون من المعلوم شاهدنا صدقا بالطريق ان ثبوت الصانع حكيما بالعلم دون ذلك
الصورة معلومة لنا الا الصانع حكيما بقوة ما في العلم بالعلم ما بالعلم والعلم
بالمعلوم كما ذكرنا ما بالقوة ولكن عند عدم العلم بالمعلوم بالعلم وعلى هذا نكون العلم الذي
منطوياء العلم بالمعلوم كما بالعلم ما ما ما ضربوا على المثال على القوة من
العلم التفصلي مسائل عن الجاهل الاول ومن العلم بالقوة بها ومن الجاهل الثاني

ومن مسائل ذكرت فوجد الانسان من نفسه علما بحوا بها ومن الجاهل الثاني
لا يعلم فان ما يجد الانسان من نفسه عند عرض المسائل علم بالقوة يجد
من نفسه ملكة وقدرة على الجواب بهذه المسائل المذكورة وبهذه القوة
اقول اما الوجود ما كانت اي هذه القوة التي كانت قبل السؤال فان للقوة
مراتب كما العدم والوجود مراتب الوجود لا يكون اي الانسان علما بحوا بكل واحد
اي من ملك السائل على الخصوص ما لم يكن عند صوره كل واحد واحد وذا
الوجود منها عن هذه الاشيا اي من حصول الصوره فيه وكون علما بالقوة فلا
يكون علما بالوجود ذات على الوجه المذكور بعد اذا كان ج وهو ذا لعلم عبر قنا هو
لوازمه قبل ما وهو عدم انه لم يكن الذي هو عبارة عن عدم العلم عن الجاهل
عن الماده كيف يكون علما بها اي الجاهل والجاهل بالذات الواجبة ولوازمها علما
بكيفية ما هما ان يكونا اي الجاهل والجاهل بالذات الواجبة ولوازمها علما من العلوم او
العلوم فنهم موعلم الواجب بالكيفية المذكورة بان كان علما بالاسباب حاصلا من
الاشيا فيطلق الجاهل ما المعتد به على الاشيا والعلم المتقدم اي على اليقين ان
الحاصل من ذات فرد فنا لا يكون عبارة عما ذا اعتقدها عليها اي على الشيء فيطلق الجاهل العالم
على الاشيا في بعض الاشياء فيطلق تعريف فيطلق الجاهل على الجاهل مرة بحسب الظاهر او كان
الواقعة السلطان لا الطلب كان الواجب قول فيطلق العالم المعتد به كون عبارة عن الجاهل
مع تناول لفظه قوله ما دون الجاهل عاقدة الاشراق لان الجاهل الاطلاق اذا
الجاهل الله فلا يصدق ذا واذا اطلقت الجاهل فلا فاذا اطلقت ما قال في الغائبة
والعلم ما في هذه الاشراق الذي موصل بسائل الطريق وذكر ان الكلام الى اخره

وهو ان علمه بذاته هو كونه نورا لذاته وظاهرا لذاته مدركا للاشياء
كونها ظاهرة له على سبيل الحضور والشراق اما باشتمالها على نظام الموجودات
الموادات والاوقات وصور الحوادث الجزئية والكلية الثابتة في الاجسام كالفلكيات وصفاتها
اي المتعلقة بها كصور الحوادث الارضية والمتغيرات الثابتة في المحسوسات الفلكية فانها وان لم
تكن ظاهرة لذواتها لكنها ظاهرة لموصفاتها التي هي مواضع لها في بعض الصحائف
العلوية المسماة بالمدبرات العلوية لاحاطة اشراقات الظهور على الصور الحاضرة
في المحسوسات الفلكية بالحالات وما فيها من صور الحوادث الارضية وكذا ان كان في المبادي
العقلية صور وكمالات ظاهرة وحاضرة لها لكون المبادي مدركة لذلك وذلك اما على طريقة الاضافة
فكونه عبارة عن حضور الاشياء له وظهورها لديه بان يكون لا حجاب بينها وبينه
الا وعدم الحجاب الذي هو كشف وابصار يسمى ادراكا فتكون الاشياء
بحيث يمكن ان تكشف له والذي يدل على ان هذا القدر هو ظهور الاشياء له
وحضورها لديه هو ان الابصار لما كان مجرد اضافة ظهور الشيء للمبصر
وعدم الحجاب فاضافته الى كل ظاهر له ابصار وادراك له وتعلق
الاضافة العقلية اي النسبة الى الاشياء الكثيرة لا توجب كثرة في ذاته لان
تعدد الاضافة لا يلزم تعدد المضاف اذ قد يضاف واحد واحد من اضافات كثيرة
جميع الاضافات ولا من تعدد الاضافات تعدد المضاف اليه فان اسماء ما يمكن
ان يضاف نحو اضافتنا الى الامور دون ذواتها وانفسها كذلك علم الاشياء ان كان حضورها
اشراقا لا بصورة هي ذاته فلا يلزم من تعلق العلم الذي هو الاضافة تعدد ذاته فافهم
اذا وحدته على تصور الاشراق الى واحد له اضافة الى الاشياء اذا لم يتعدد

بطلت اضافة السماء مثلا بعدم ارتفاعه واما العناية على ما ذكره الشيخ
فلا حاصل لها كما عرفت واما النظام الخير الموجود في العالم فلزم من حسب
الترتيب الذي بين الموجودات المعلولة سالفا عن المبادي عاليا واضوا
المتعلقة اي من بعضها الى بعض كما مضى لا من العناية كما ذكره وسلفه العناية
عما كانوا يسطرون بها فوا عداهما المعاني الموهومة ذوات الطلسمات
اي ذوات العداء الذي كثر تشدد الموحدين بان قالوا على الوحدة والنظام الخير الموجود في العالم
المرسول بها الى الشكل الترتيب الذي بين بعضها عند بعض صحيحة كما عرفت فاذا
بطلت اي العناية وكونها على النظام الخير تعين ان يكون ترتب الخير
عن ترتب الافاعيل المحضة واشرافاتها المتدرجة في النزول الى
المنتهي في البراية لاسباب ان يكون جميع ما علم الله او اكان في
سطح ما سوا ورسائر بيرا اي البياض الذي هو ضد السواد فظ
الاسنبد ما توسد السواد بعد المقابل ما علمنا اي لانه اشبه ما يلي الاشياء
بالبصيرة غالب على ما كل صور السواد المظلمة والمدلهمة التي يلوح على الناس سايرا الالوان
كما ترى في الصور سايرا الالوان والا نظر على السواد اذ كون جلد كما ترى في الظلمة لون
كذلك فيما علم الله الخير المحض المنزه عن بعد الفاعل كل ما كان اعلى مراتب
العلل فهو ادنى الى الاخير دون شدة ظهوره فالوجود كلما كان البعد الاشياء
عنها وارفع منزلة علة تتبعه فهو اقرب الاشياء اليها واوفى منزلة منزهة وظهور
وجوده لزوما واعتزالكه الوسايط فان البعد الاقرب منها وكرنا على البعد الاقرب
من الواجب الارفع والاجل منه فسبحان الله البعد الاقرب كلا ربح لا دنى

اذا كان المعلول عن الواجب
ومبدأ واحدا عن
مختلفة وكثيرة
فالخير وذلك على انها
مراتب ومعاني وجوده

ممن لا شاهدها من اشياعهم وانباعهم ولم يكن ذو مشاهدة و
وجود وعين ويكون اى ذوكره الا اعتراف بهذا الامر الذى اشار اليه
الاشراقيون واساطين الحكمة الى هذا وافلاطن ومن قبله مثل سقراط وفيثا
غورس وانباذ قليس وامثالهم كلهم يعترفون بهذا الامر الذى
اكثرهم صرح بانه شاهدها اى الانوار المذكورة فى عالم النور وحكى افلاطن
عن بعضهم انه خلع الطبيعات اى العلائق البدنية وشاهدها وحكماء المشارقة
فانطبعه على هذا واذا اعتبر بحصل لكل من يسلك سبيلهم او تخصص لهم ابرخس او
ابسقلس وغيرهما من ارباب الرياضة العلمية فى امور فلكية فمن الواضح
حتى بتعلم الفلك يعلم ويدرك تعليله او تواطئه على علم الهيئة والنجوم ملكيه لا يعتبر
قول اساطين الحكمة والنبوة على من شاهدوه فى رياضاتهم وصاحب هذه الاسفار يعنى به كان اى ما سيذكره
فى الكتب مثل ما ذكر بعض طريقة المشائين فى انكار هذه الاشياء ومن تكثر
الانوار الطولية والعرضية وامثال الاصنام والاسرافات الا الطبائع على ما هو رأى
الاكثرين عظم الميل الجبلى الى طرقهم فى تكثير العقول عشرة اى فقط وكان اصرارهم على
ذلك لولا ان رئيس رياضاتهم اى ابن سينا بعد ما انكر سجوده عن الطور الموسوم
بدوام الحركات وكره الى بدء الخلق واحاطة علومهم جميع ما فى عالم الاجسام من الكواكب
والحركات اصنام وتماثيل للصور النورية الموجودة فى عالم العقل وصنم
لم يصدق بعدا ولم ينفعه الحق فعليه فليراجع رضى منه اصحاب المباحث
نفسى لبنع لدخطفه نرى النور الساطع فى عالم الجبروت ويرى النور

الملكوتية والانوار التى شاهدها بارسس وافلاطن وامثالهما
المينوية اى السبوحية والروحانية كما اخبر الحكيم العاصل الكامل زرادشت آذربايجانى عنها
فى كتاب الزند عند قال العالم معهم عشرة من مينوى هو العالم النورى وكيتى هو العالم
الظلمانى الجسمانى والنور الفائض من هذا العالم النورى على النفس الفاضلة الذى يعطيها
التأييد والعلم ويستضئ النفس وتشرق اتم واشد الى الشمس والسبعى النهنوية فرة
على ما قال زرادشت فرة نور يسطع من ذات اهرمزد ويرئيس الحق يعضهم على بعض
ويمكن كل واحد من عمل وصناعة وما يخصص الملك الافاضل منهم يسمى كيان
فرة والسانى هورا حصا الارا احدى الاضواء المينوية بتابيع الفرة والرابع وقال
بتابيع الفرة والرا حانى اى الاضواء التى اخبر عنها زرادشت وقع جلة
الملك الصديق لتخرد والمارك الفاضل عليها على ما قال فى الالواح الملك
الفاضل كيخسرو والمارك اقام المقدس والعبودية فانه متعلق بالقدس وتطهير
الغيب ورجوع نفسه الى العالم الاعلى تتنقش بكمالاته واحسانه انوار الله صاحبه ما در
هذا العالم الذى يسمى كيان فرة وهو القائى النفس قادر يخلع الابدان وحكى الفرس
كلهم متفقون على هذا اى على ان لكل نوع من الافلاك والكواكب والعناصر
وكما تتمة بارباب النور وهو عقل مجرد يعبر عنه بذلك النوع والى هذا اشار عيسى
محمد صلعم ان لكل شئ ملكا حتى قال ان كل قطرة من المطر ينزل معها ملك يولج جماعة
القدس لرجوع ارباب الاصنام كما ذكرنا انها حاضرة لدى الملك كان عندهم لبعضها
صنم من الملكوت وسموه خرداد ومن الاشجار سموه مرداد ومن النار سموه
اردبهشت وهو العقل المدبر لنوع النار والحافظ لها والمنور اياها وهو المدبر

الصنم برهنا والى ان له من السبع الهيا وكذا كانوا يشبهون لكل
نوع حسما له رب صنم ذا اعتنا به عظيم وهو الذي برله والمنزل والقائل والفاعل
ولا شياع صدور هذه الافعال المحكمة عن الكواكب السبعة السيارة
لما وقفنا عليه اتضاء والا لكان شعورها بما فيه هذه الافعال من ارباب الاصنام
وهي الانوار التي اشار اليها انباذقلس بغير مركب بالكواكب القائلين
كذلس وغيرها نحو بس والاطن والذي اوهمس ما لم يكن لكل نوع من عمل
هو نوع وغرض ارادي قائم بمادة معقولة مدركة وحائز اياه وهو كل ذلك النوع
الا بعد ان نسبه بعد العقل وهو رب النوع الى جنس كما ان نوع الانسان على السواء
والاشتراك بعد دوام محفوظ عليها واما على ان رب النوع اصل لكل النوع كالرئيس
لكل الاركان والعنصر الاول على العموم فلكون رب النوع اصل تمام كل ذلك النوع
واما بعد ان رب النوع لا مقارن له بعد وارجة كما حال الصور والنفوس كما بعد
المعنى لا لعلى لرب النوع الذي هو عندهم لو ان تخصصه لان ركة فيها عن الصور
بعضها لا يمنع عن وقوع الشركة فيه حتى يلزمهم ان يكون نوع واحد على الخواص الموجود عن الاجناد
رب النوع ما يكون واحدا في الوجود وهو واحد كثيرون في الاشخاص والى هذا اشار بقوله
ولا يطن ان هؤلاء الكبار على الايدي والارجل وهو الى ان
لما قيل موجودة بها الكلية وهو ان ذلك العدد المعين من وجود لعضو من
الماده قد يكون مع واحد عينه وهو رب النوع الذي هو عقل مجرد مع مواد كثيرة
واشخاص لا تحصى ولا انهم حكموا ان صاحب الصنم الاناني مثلا انما اوجد
لاجل ما تحته وهو الصنم الاناني حتى يكون اي ما تحته وهو الصنم الاناني

ه الكبرى فكيف كذا ردبان
يكون نوع وهو ذلك المتعلق
لنس بمتعلق بالماده وكيف
اي وكذا في العنصار

قائما له اي للصور الجوهرية التي هو رب النوع اولا بد ان يكون كل موجود مكونا
لنوع استعانة رب صنم ذا اعتناء عظيم وهو الذي برله والمنزل والقائل والفاعل
ولا شياع صدور هذه الافعال المحكمة عن الكواكب السبعة السيارة
لما وقفنا عليه اتضاء والا لكان شعورها بما فيه هذه الافعال من ارباب الاصنام
وهي الانوار التي اشار اليها انباذقلس بغير مركب بالكواكب القائلين
كذلس وغيرها نحو بس والاطن والذي اوهمس ما لم يكن لكل نوع من عمل
هو نوع وغرض ارادي قائم بمادة معقولة مدركة وحائز اياه وهو كل ذلك النوع
الا بعد ان نسبه بعد العقل وهو رب النوع الى جنس كما ان نوع الانسان على السواء
والاشتراك بعد دوام محفوظ عليها واما على ان رب النوع اصل لكل النوع كالرئيس
لكل الاركان والعنصر الاول على العموم فلكون رب النوع اصل تمام كل ذلك النوع
واما بعد ان رب النوع لا مقارن له بعد وارجة كما حال الصور والنفوس كما بعد
المعنى لا لعلى لرب النوع الذي هو عندهم لو ان تخصصه لان ركة فيها عن الصور
بعضها لا يمنع عن وقوع الشركة فيه حتى يلزمهم ان يكون نوع واحد على الخواص الموجود عن الاجناد
رب النوع ما يكون واحدا في الوجود وهو واحد كثيرون في الاشخاص والى هذا اشار بقوله
ولا يطن ان هؤلاء الكبار على الايدي والارجل وهو الى ان
لما قيل موجودة بها الكلية وهو ان ذلك العدد المعين من وجود لعضو من
الماده قد يكون مع واحد عينه وهو رب النوع الذي هو عقل مجرد مع مواد كثيرة
واشخاص لا تحصى ولا انهم حكموا ان صاحب الصنم الاناني مثلا انما اوجد
لاجل ما تحته وهو الصنم الاناني حتى يكون اي ما تحته وهو الصنم الاناني

ه الكبرى فكيف كذا ردبان
يكون نوع وهو ذلك المتعلق
لنس بمتعلق بالماده وكيف
اي وكذا في العنصار

شرط الشكل الى ما لكلية لا يلزم من تركب الصورة الانسانية وغيرها في عالم
الاجسام تركب مثلها وهي ارباب الاصنام والاوثان فقد الصورة النوعية
اما القائم بالمادة فقد يشاركها في عالم الانوار اليها كان الصورة النورية كما
مر ايضا يستغني عن القيام بمحل وبحيازة فتخرج الى القيام بمحل الى كمالات
نورية كما تقوم ذاتها كالصورة الجوهرية فان منها ما خرجه من الجواهر الى جنس آخر
كما كان لها من المقوم به لا به انتهى واعلم ان الشكل ان شاء الله ربما لا يطلق
الا على الكل الذي شأنه كيف كان حتى يكون للانسان مثال والكوكب ذا جلس مثال
آخر وكذا الكل صنف من جنسه وخاصة مشتركة الصدق ويعلم ان الكل يوجد مستقلا
بحسب نوع كمالات نورية وجدانية اذا وقع في ظلمة عالم الاجسام يكون لذلك
النوع مع خواصه لوازمه وعوارضه وهو المراد من نزوله ولا يلزم هم ان
يكون للجسد انسانه مثال وكذا لكون النوع ذا جلس لكل شيء مستقل
بوجوده كالجواهر وهو احتراز عما اخذ من الجواهر مناسبة من القدس
فلا يكون لها حقة الشكل مثال له لكن الجبال لكون نورها قاهرا مثل
في عالم النور المحض له هيآت نورية من الاشعة الى المقعرة و
هيآت من الحبة والقبة والقهر فاذا وقع ظلمة هذا العالم
يكون صنف الشكل مع الرابعة والشكل مع الطعم او الصورة ولا
مع اختلاف اعضائها على المناسبة المذكورة من قبل وهو الشكل
الموجود في الانوار المجردة المتقيد بهذه الصورة بهذا العالم وفي كلام
المقدسين رجوع الى ما ذكرنا ويستدركه على ما فهم ان ذوق
وهم ان المقدسين لا يذكرون الجنس الا وهيئة اي امور ذهنية وان
الكليات في الذهن لامتناع وجودها في الخارج او كلما في الخارج قد

هو يختص بشيء وقوع الشركة فيها ومعنى قولهم اي قول المتقدمين ان
في عالم العقل انسانا كليا اي نورا قاهرا فيه اصلا وانتفاء مثلها
يكون ظله في النفس وصورة نورية الانسان صورة الانسان هو الكل
النوراني القاهر الكلي لا بمعنى انه محمول على كثيرين لاستحالة ما عرفت بل بمعنى
انه يتأدى في نسبة النفس على هذه الاعداد وكانها كلي وهو الاصل
وليس هذا الكلي ما لنا من تصور معناه لا يمنع وقوع الشركة بينهم اي
المتقدمون معترفون بان له اي للنور القاهر الذي هو رب الصنم ذاتا مختصة
وهو عالم بذاته فكيف يكون معنى عاما لا يمنع نفس تصور معناه وقوع الشركة
فيه واذا سمعوا في الافلاك كرة كلية واخرى جزئية لا يعنون
الكلي المشهور في المنطق بل يعنون بالكرة الكلية ملكوت الكرة المشتمل على جميع
كرات المستدير طبع احوال فتعلم بذلك وهو انهم لا يعنون بكلية الكرة
كلية الكلي المشهور في المنطق بل يعنون به كونها مستديرة طبع احوال النوع واما الذي
احتج به بعض الناس على اثبات المثل ان الانسانية مثلا اي امر مشترك
الانسانية ليست كثيرة والا لم تكن الصور الواحدان نوعا واحدة وكذا الصورة
عامة الانواع لكل نوع حتى لكل شخص واحد قائم بذاته في عالم النور وهو كلي النوع
على الجسمية والطائل العلم المقدار منه وهذه الاشياء من المثل الافلاطونية كلام غير
مستقيم فان الانسانية مثلا التي لا تتعدى الوحدة والكثرة اليها
اقتضاء الوحدة لم يصح عليها الكثرة ولو اقتضاء الكثرة لم يصح عليها الوحدة فلم يكن الشخص
الواحد ولا الاشخاص الكثيرة انسانا وكذا حكم جميع الماهيات مثلا امر مشترك لا تقتضي

الوحده والكثره والكل والجزء وغير ذلك من المتقابلين وليس كذلك
احدهما قابل للاخر اذ الانسانيه من حيث هي مقوله على الواحد والكثير
حصصا ولو كان من شرط معروض الانسانيه الوحده لما كانت الانسانيه
مقوله على الكثيرين وليس كذلك لان الحد يقتضي الانسانيه الكثره فتكون
كثرتها اقتضاء الوحده فتلزم كونها واحدة وفي بعض النسخ ليس لان المقتضي
الانسانيه الكثره لا اقتضاء كثرتها مقتضي الوحده وفي بعض النسخ ليس لزوم
مقتضي الانسانيه الكثره لا اقتضاء كثرتها اقتضاء الوحده والاول اوفق بما
وهو مراد الشارح بقوله لان الحد هل يقتضي الكثره الا كثره وعدم اقتضاء الكثره
ليس اقتضاء الا كثره لان نقيض اقتضاء الشيء هو لا اقتضاء الشيء لا اقتضاء
ونقيض اقتضاء الكثره انما هو لا اقتضاء الكثره فهو نقيض لا اقتضاء
الوحده لا اقتضاء الكثره اذ ربما يتحقق صدق احدهما مع لا اقتضاء الآخر
الوحده يتحقق لكنه لما كان مفاد الحد من حيث هو واحد وهو المثل
الشائع المذكور بعد اللام لم يجز ان يقتضي المتضاد وهو كون
الانسان الواحد موجودة بما ان ذلك الانسانيه الواحده المقولة على
الكل انما هي الذهن لا يحتاج لاجل الحمل ان يحملها اخراجها الى
الى صورة اخرى الى غير صورة المنطبعة الذهن لكن ذلك الصوره
الاخرى خارجة عن هذا انما فيكون ايضا كذلك فلا يخرج هذا الوجه على اصل المسلك
عن تسليم وكذا ما قيل من ان اشخاص كل نوع ماهيته والنوع باق وهو كلي طبيعي
الا طبيعة واحدة صدق كلي عليها او لا يلزم منه ان يكون الباقي ماهية لجواز ان يكون اللازم
لوجود الكلي الطبيعي الذي هو الفرد وهو المراد من قوله وما قيل ان الاشخاص قاسمة

والنوع باق لا يوجب ان يكون الباقي النوع امرا كليا ماهيا
بل لجواز ان يكون الباقي صورة في العقل وعند الباقي الى الضرورة
لا صورة ذهنية اتفاقية ومثل هذا لا يثبت اتفاقية ولعل بعض
الاصحاب ان يقول كشفا عن درس وابانا اصل درس فلزم من ذلك ان يكون
بناء على هذا الاتفاق عاملا على امر آخر وهو الكشف ان هذا لا يتم الاحتجاج
عليها بما ذكرنا من الوجه وان سلم ان الشيء المتقوم بالكلي الطبيعي
موجود بالاعيان بصورة من جميع اشخاص نوع الانسان لكن لا يكون واحدا بالعدد
ان يكون بسيطا بسيطا تاما لا معروضا ولا موضوعا بل يكون مركبا من اجزاء
كما ذهب اليه الفلاسفة وحينئذ نقول ان اجزاء الكلي الطبيعي
كمثل الانسان مثلا ان ضعف نورا الى اجزاء الكلي الطبيعي بعضها بعض
سماه الملائكة نورا وهذه اي الانفاس النورية التي ذكرها بعينها هي النفوس
العلوية التي شاهدها بعض الناس في منامهم كما اشار اليه الكتاب الالهي بقوله تعالى
الا يرى كيف مد الظل وبسط الشمس وبرد الصباح الخ فتأمل وما يدل على انهم
يعتقدون ان صنيع الكل نور وكذا عالم العقل ما صرح به افلاطون
اصحاب بيان النور الذي هو عالم العقل وحكي عن بعضهم انه يصير بعض اجزاء
تحت يخلع بدنه ويصير واعن الميوت فيبقى في انوار النور والبهاء ويرتقي
الى العلة الاتهية وفي بعض النسخ الى العلة الاولى الاتهية المحيطة بالكل فيصير
موضوع فيها متعلقا بها وسرى النور العظيم في الموضع ان هذا لا يتم
ما بعد الخ مختصره اي حكي عن بعض ما بعد الذكر مختصره الى نور محيط الكل على

ذلك النور واصل هذه الكلمة وان لغلط بعض الكتبة عزا ربما ظن الكثير
ان يكون عزا فاطر كما ذكره البعض هنا وفي التلويحات هناك قال الى ربما خلق
بعض كمل الرياضات وتاملوا احوال الموجودات المجردة عن المادة والمدة
علما جليا وصورت كانها حاضرة عندهم على ما هي عليه في نفس الامر فيكون ذا
علم اما لا اعتقد هذا والانظر فيما قالوه وغاروا عليه سيما في ادراك
من الحسن وضده البهاء والضياء والمراد بالحسن الجمال الذي يستحسن عند
رؤيته فاعلم اني كنت مرارا اتعاطى الرياضة الشرعية الكريمة وانا في ذوقي
فطرة ثم تربيت بمذهبي مرارا كثيرا لعالم المثال العالم الاكبر والعرش الكبير
فصرت كانما موضوع فيما يعلق بها كل فوق العالم العنصري النوراني كانما
واقف والكل تحت قدمي اشرف واراى هناك عز البهاء والنور ما لا يقدر ان
على وصفه والاصابع عاجزة قاصرة فاذا استغرقني ذلك الشان وغلبني ذلك
النور والبهاء لم اقو على احتماله فينكشف من هناك ان العالم الكبير في محبة الله
عز وجل كما النور قائم منجي انه كيف اكتفت عز وجل العالم وعجبت كيف اتت
نفسي فحملته نزرا وهي مع البدن كيفيتها فعندها تذكرت قول مولانا جل جلاله
والعجز عن درك السر اشرف الادراك، الا العالم العقلي وقال شارع الشرع
والعجز عن درك السر اشرف الادراك، الا العالم العقلي وقال شارع الشرع
وجهه لا حرقت سبحات وجهه ما ادركه بصره وفي رواية سبعمائة حجاب وفي رواية
سبعين الف حجاب من نور وفي حديث امامة الباهلي ان جبريل عليه السلام قال يا محمد اني
رأيت عز جلاله فما رأيت قط قال كنت آخر ذلك قال كان بينه وبيني سبعون الف حجاب من نور وفي حديث ابي موسى حجابه النور لو كشفه
لاحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه وفي رواية من نور وظلمة

السبحات جمع سبحة والمراد بها الانوار الذاتية التي لو كشفها عز جلاله
المحجوبون لسبحة ما يدركه ضرها لانه لا يقف لها شيء من المخلوقات
وارتجت طرق الافكار وزال الانوار عقله وبهره وشغله عن استعماله فكانت
الانوار كالحجب التي تحول بين المحجوب والمحجوب عنه وهذا معنى قولهم
عز وجل لا يحيط علمه بذاته وصفاته وافعاله ادراك البصر من خلقه لعدم طاقة ابصارهم
على الدنو منه لضعف ابصارهم وقصور ادراكهم عن الوصول الى ذاته
عن حضرة القدس والاتصال بها وشاهدته جمالها والغرض من ايراد هذا البحث
ان هذه الحجب النورية من الانوار التي هي من العقول والنفوس وهي كرة على ما مر
ان العقول على كثرتها والنفوس الفلكية وان تناهت لكن النفوس الناطقة
سيما والمراد من الحجب الظلمانية على ما في الرواية الاخرى اجرام الفلكية والعنصرية
والى اليه واوحى اليه اي اوحى الله الى نبينا صلى الله عليه وسلم نور
السموات والارض لا يمكن ان يكون نورا على ما قاله بعض المفسرين بل هو على
اسم الفاعل اي منور السموات والارض بالشمس والقمر والنجوم وقال
الى انه مبارك على
الى ان علم ان العرش من نوري اي العرش العقل وهو العقل الاول والنفس
وهو نفس الفلك الاول لعظم اشراقه ونوره وفيضان خيره وبركته على
فلانه من بعض الانوار التي اليه فلك الوجود على الحسية من نوره ومن الملتقط
من الاوعية النورية بانوار النورية حجبت دون خلقك فلا ادراك لنور
الا لكشط نورك عن الانوار العقلية بانوارك النور فقد استنار بنورك اهل
عالم النور كذا
السموات واستضاء بنورك اهل الارض بانوارك فهم بنورك يهتدون
اي عز الوهيتك العقلية ومن الظلمات المادية استنار بنورك وجهك

الذى يملأه ان كان فى شك منه وهو حصة الماء الصادر عنها العرش
وما يحويه من العوالم السوداء الظلمانية التى هى عبارة عن الكرسى ولست
ادرى هذه الاشياء لكن يكون جهة اى عالم الروح والعقول كلها انوارا محضة
بل مثبت بها اى بهذه الاسماء عالم الروح والعقول وكرتها بتبيانها النواميس
الرسمية وما ذكرنا من نوره عالم العقول اكثرة من الصحف التى انزلت على انبياء عليهم السلام
وكلام الحكماء الاقدمين مما لا يخفى على اكثره على من تتبع الكتب مدار البحث
فى هذه المباحث فاعلم ايدك الله بالتسديد ان مدار ادراك النور القاهر انما يتصور ان
يحصل منه باعتبار اشعته وهو الاشعة التى صلة من هذا النور الاول وهو
بما تدل على صدورها بما يصدر عن بعض الاعلين وهو ماء الطينة الله تعالى
من القاهر وما يصدر منه هو ماء الطينة العرضية التى صلة من العالية
من النور وهو باعتبار انواره كثرة شعاعية فيه فيصير ادراك الانوار وهو العلم
انما يحصل من مجموع ادراك هذه الذات والاشعة المرضية فيحصل من المجموع العلوم
كما قاله اى ماء البسيط وادراكه لهذه الذوات انما هو الى الطينة
ومن الانوار الاشعة المرضية وبساطة العلوم الاسفل العرضى وكل ماء هذه الطينة
من القاهر بما يليه صدرت من علمه وكما ان ماء البسيط كما انه ادراكه
سعاع وحداته عن بعضه ذاته متميزا بعضه عن بعض البسيط الصادر عما يليه ادراكه
مركبا لصدوره من بسيط الا ان متعلق البسيط من الجواهر النورية ان ازدحمت الاشعة صدور
نوره منه كما تقدم بيانه والى هذا اشار بقوله فعلم المعلول قبل النور من اشعة
ما قبل علته اى هذه الاشعة التى قبل علته ونوره وهذه شعاع من علته فحصل من

هذا المجموع الى المخالف المجموع الاول معلولا اخر مخالف لعلته فصح اختلافا
كثيرة فى الظواهر الى حقائقها ملزمة امورا خارجة عنها فالعلة لنور واحد حقيقة
واحدة فلا يختلف الا بالقلة والكثرة والامور التى هى كقوة النور وضعفه او نور العلة
اشد من نور المعلول وكذا الاشراقات الواقعة عليها تختلف بالشدة والضعف كقوة النور
المورية واضاءته الشمس واشدة قبولها للاشراقات العلية تختلف القواهر هذه الجهات
وانما لها وكون الاختلاف فيها هو الادراك العلمية النورية اختلافا واسعا خاص المجموع
وما حوله ويجوز ان يحصل من مجموع امور غيرها يحصل من افرادها العلم ان
الامور المركبة اصعب الحقيقة اولا وبالذات من افراد العناصر المركبة منها
الحقيقة اولا والاول ممنوع ولا يجوز لاستحالة التغاير الحقيقى من الحاصل من مجموع امور مختلفة
الحقائق وبين الحاصل من افرادها والعلة الباقية كما لا يجوز اما ينبع فلوجوب التغاير
بين هذين الحاصلين ولوضوح وجوده الى الخ فلوجوب التغاير الحقيقى بين الحاصل من مجموع
امور مختلفة الحقائق والحاصل من بعضها واما الرابع فلوجوب التغاير الاعتبارى بين هذين
الحاصلين ولوضوح وجه هذا الكلام مع انه لا تتم لما دخل فى المقصود فى هذا المقام
نزيد ما يجوز ان الكلام العام فيتم والظاهر ان المراد انه كما لا يحصل من مجموع امور
الزعفران الذى يحصل منها افرادها وهو كلام مستقيم مناسب لما سلكه وعلى هذا يزول
النظر ويجوز ان يكون البسيط حاصلا من اشياء مختلفة لا يحصل من مجموعها العوارض
هذه التى يحصل من بعض الاعلين باعتبار ذاته والاشعة المرضية نورا وجوهرا حسما البسيط
فاعلم ايدك الله ان ارباب الاصنام منها ما هو بسيط منها ما هو الاصنام نور محض
ومنها ما هو بسيط منها ذلك ومن القواهر النازلة الى العقول السافلة ما

الانوار والبعض عن البعض على سبيل الوحدة كما برهن عليه ان في عالم
العناصر لا تصور الوحدة وهو ان يحصل اسم شيء لم يكن قبل الحاصل الا من انوار
الوحدة عن انوار وعن البعض لا البعض الا مستمر الوحدة على وتيرة واحدة وقد
اعلم ان تضاعف الاشراقات الى العقلية لا حد منه وتسبيحها الى
الاسماء الالهية غير متناهية لا حد منها الضم وفي بعض النسخ وتسبيحها كثيرة وهذا
صريح في ان جميع المتكثرات ههنا ذكرية وانما كان لا حد لها لان كثرة
انواع الاجسام الحسية والمثالية وما منها من الشعب الحاصلة من الاحوال المختلفة
الوضعية والمقادير المتنوعة على وجود حسانها في العالم العيني وهو
الحركة الاستدارية تتضاعف تشبيها على الترتيب الحاصل بحسب المقام الكامل
الموجب وليست ادعى ان جميع الشعب العقلية محصورة عندنا وكثرة
بل هناك في عالم العقل والصقع الربوبي محاسب لا يحيط بها علم
الفرشادا وما استأثر به في الظلمات وهي الاجرام الظلمانية والعلائق الهيولانية
وكل ما عرض من المحاسب ان في هذا العالم فان هناك اشرف واعجب
من ذلك ومن الادلة على ان هناك اعجب من ذلك ما نعرفها هذا
العقد اي حركة فعل نور الانوار وتدبيره المتقن وحكمه المحكم ما فكر بالعقول
ما اسرع اليه فلو كان هناك شيء اعلى من هذا العقد الذي عرفناه وشرفناه
اليه لكنا قد احطنا ونحن في الظلمات والعلائق الهيولانية والصوارف
عن سرور الانوار نعاسا ما واستبطاءنا وهو حاصل لنا في
الظلمات مانع عن المشاهدة وزاد المحاسب ومن طبع ان العلم
عالم الرؤية والعمل وهو متعلق بعالم الحس والعلائق بحسب فقد طبع في غير مطبع

فان الفرض في قدر البعوضة من السماء كالفرض في السماء والهواء وما دونها اذ
من الشمس والقمر وسائر انوار الموجودات من ذلك والاقمار حاصلة
منها وكمن في عالم الغيب من المحسوسات واعلم ان ما لا يتصور استعلاء
النور القاهر كانوار الكواكب وغيرها ثابتا وكان اوغر في منهلان
حضور نور تعبره كنور الشمس وان غلبة النور التام عليه اي على كل الكواكب
في بعض ذلك التأثير انادرة كان اوغر فغلبة نور الشمس على انوار الكواكب
وغيرها وضبطها وتناهي محسوس مع وجودها بعض الامور عن سكنه من العالم
غلبة نور الشمس عليها فكان العقل بالقوة للشمس وان العوالم تتناسب في صور
لكونه غير متناه قوة وشدة وقاهر الكل وان غير الانوار من الفاعل العالي
مع كل واسطة والحاصل منها اي غير الواسطة فعلها والقائم على كل
شيء فنور الخلاق المطلق مع الواسطة الذي هو الله تعالى انه لا نهاية للقوة
سرمد الفعل ودون الواسطة فهو الفاعل عنه تعالى الحسي اما عدا
الاسماع منه او سماع من سماع سبعة اعداد سبع الصفة القدرة الانوار
المنبعثة لنفس سان ان في الوجود نفس قدسانية منه المبدأ والية المنتهى
على الله تعالى مما يحيى في شبكة الفعل الى مرة لان نسبة الفعل الى غير نور
الانوار على سبيل الى ما لا نهاية او ملوث الا الله تعالى وتقدس العالم
الثالثة في كمية فعل نور الانوار ونور الانوار القاهر وتعميم
القول في الحركات العلوية اي الملكية لما فرغ تكلم على اسماء العالم الثالث
وفيه فصول فصل في بيان ان العالم ازلي وان العالم قديم واعلم ان العالم

عبارة عما سوى الله تعالى وهو منقسم الى قديم هو العقول والافلاك ونفوسها
الناطقة وكلمات العناصر الى محدث وهو ما سوى هذه الامور وما يلزمها
لزوما اوليا كالمكرر الصدور والزمان والمراد من كون العالم قديما ان هذه الامور
ولوازمها الاولية قديمة ولا ما عدا ذلك من اجزاء العالم واستدل على تقدم النور
لا نوار والا نوار التابعة لا تحصل منهم سبع تعذان لم تحصل ان
من الافلاك ونفوسها ان علة وكلمات العناصر ولوازمها المذكورة والا
استغنت الله عز وجل بالحوادث فانها صادرة عنهم بعد ان لم تصدر ولكم لو اطلعتم
الوكر الدائر والفلك الاسرع لعلمتم الاعلى ما استدركه ايها الفضل الباسل
من المقدار الذي وعدت به وانما كصل من بعض الاجسام لاستعداد محدد
الجهات لمعارضة طوارئ يكون الفاعل قادرا موقوفا الفعل على استعداد القابل
فما لم يستعد القابل لم يفعل الفاعل فلا يلزم ان يكون العالم قديما
ازلا وتعبر الفلاسفة عن هذا المعنى فيقولون فلان اشتغل عن جوده وكذا كل
القادر فان كل ما لا يتوقف ايجاده على شرط من شروط العالم الحادث
يتوقف وجوده على غيره الواجب لذاته او جد ذلك الشيء وهو الواجب
العالم الوجود وجب ان يوجد اي العالم وان الواجب ازلي يكون العالم
كذلك لاستحالة تخلف المعلول عن العلة والا فلو جاز لا تصور وجوده
ان ان كان ممكنا او توقف على غيره الى ان كان ممكنا لاحتاج ان يكون
واجبا فاكان من الذي توقف عليه وقد فرض ان التوقف عليه
وهو محال وكل ما سوى النور الا نوار اي غير الله ذكره لما كان
ممكنا فلا توقف على غيره كما سوقف سبق من اضافتنا على وقت

او زوال مانع او وجود شرط فان لهذه مدخلا في افعالنا ولا
وقت صح نور الانوار متقدما على جميع ما عدا النور الانوار حتى
بين ان كان وجوده العالم توقف على ذلك الوقت وفي بعض النسخ ولا وجه لما ان
نور الانوار متقدم على جميع ما عدا النور الانوار الاول فهو واجب لان ممكنا
يحتاج الى مقدر وانه فان نفس الوقت من الاشياء التي هي غير النور الانوار
وهو شاذ خارج عنه لانه منه لانه يعلم واعلم ليس القول بالصفات الحدوث والعلم
والقدرة والارادة الزائدة على ذاته بمعنى على القول بها الاساءة وان كان
باطلا لانه لا فرق بين صفة عين ذاته فان سموها علما لا تتبع فما كنتم تسمونه
القوم منزلة اذا تعلق الارادة امتنع بزوال الارادة عنهم فان الارادة وكل
صفة حدوثا او كانت ازلية دوامية ذاتية ولم توقف التعلق على حدوث ان
حدوث حدوثها والى هذا اشار بقوله فلا كان نور الانوار وجميع ما عدا
الصفاتية اي الاشعرية منزلون بوجوب صفة ذاتية لانهم قائلون بقدمها
فيلزم منه ما ذكرناه من دوام جميع ما توهمه الصفاتية ما منه الى الذي
كصل من الجميع لعدم توقفه على امر منتظر ولا تكلم العدم الذي
الصرف فرض تجدد ان تجدد حال يكون منزلا الاولية ان الصدر عن الاول الذي
ان كصل عنه لعدم الاولوية في العدم الصرف مع ان كل ما تجدد يعود
الكلام اليه لان حال كل ما تجدد حال لاجله التجدد واستدل فارح حادث
فان كل ما عدى منزلا الوتر لا جلنا حدث العالم بعد ان لم يكن لحدوث ارادة
او قدرة او وقت صالح او زوال مانع او تكلف علم او حضور فصلوا الى كما

كان كان الكلام ما حدوثه واستند حادثه لزم الحوادث لا الكلام ما حدوث
العالم لئلا ارسند حادثه لذلك ملائق لسلسل الحوادث المتعاقبة عند حدا
سند حوادث الى ما لا بداية له هذا لو لم يكن العالم ازليا كانت الحوادث مرتبتا بها
ما الا ول ملزم عدم ازليته العالم ارلسه الكل سئ لزم من عدم شئ عدم
ما لك عدم ارلسه العالم ما لك لا ازليته حق وهو المقصد والسلام ره
الا نوار والا نوار الظاهرة ظلا تها ان ما لا ملك والملك الذي هو
الحدوده اى المحدوس الملك ان ملك ذاتية اى ازليه وما لم يكن الانوار الظاهرة
كذلك ظلا نه اثره ما لم يكن الا ول لا ما وان يكون ازليا لا نه اما ان يحب صدوره
عنه ازليا وان ما ظلا لا ما لا واجب فقبل الاول بيان الشطر الاول ان المعلول الاول
ان لم يوقف على غرذاته الواجب صدوره لاستغناء الملك الاثر عن
العدات ره وان توقف على غرذاته امتنع صدوره لاستناع وجود المعلول الا
قبل المعلول الاول وكذا المعلول الثاني ما ان يحب صدوره عنها او يمتنع لا نه
ان لم يوقف على غرها وجب وان توقف على غرها امتنع لاستناع وجود
معلول ان قبل الا وقف على السابق وعلى هذا عدوم العالم غير الاربعة
المذكوره ملزوما لها الاولية مع دوام الواجب فيلزم من دوام الشئ مع الشئ
مساواتها وعدم اولويه احدهما بالعلة وكل ما هو كذلك فهو معلول له فالعالم
مع لزم العالم لو دام مع الواجب لزم ذلك وهو محال وان دوام اثر الشئ لا يقتضي
لا يقتضي ذلك اثره وكذا لا يغيره وشعاعه الدائم معه وهو المراد من قوله
وقد علمت ان الشعاع المحسوس هو من النور لا النور من الشعاع

فصل

وكما يلزم من الشيء لا عطفه ملزوم الشعاع مع انه منه فكذا العالم
مع الواجب يلزم بدوامه مع انه منه ولا يلزم منه محال فظهر فصل ما قيل
ان كل حادث زماني وهو ما سبقه عدم زماني فله لسبق حوادث لا اول لها قديم
عليه بعدنا لو كان كل هذه لا تصور ثباتها اى ان ذلك لا ما منها لا ما فرد
مما يتوقف عليه هذا السلسلة وما توقف الحادث عليه هو الوكر اى الملك وهو توقف
حادث وفسر ان الحوادث الملك عنده ما خرانام الامور الوكر والملك
والوكر فما لم يخرج الامور بكونها لا تصور ثباتها ما يخرجها الملك والوكر والاضافة
وخرج الزمان الذي هو من لوازم الكم لانه وان كان لقمه لا تصور ثباتها الكم
لبقائها وانما عرفها وهو محل الذي هو الوكر لا يستلزم ان الزمان عند الوكر
من حيث لا يتجزأ الوضع هو اخراجه عن الساوقا نما ايضا عند الوكر
والكم لان هذه الحيثية غير حيث اخراجه الوضع هو والوكل ما لم يكن ثابتا
لم يحصل فهو الحادث اى الزماني وكل حادث اى زماني اذا وجد فيه
توقف على ما قبله من اى وكل الى ان ينتهي الزمان حادث اى زماني وهو الكائن
الى ما لا بداية له وهو الذي تقدم عدم ذاته على كل جزء من اجزاء الزمان
ان لم يكن ما توقف عليه حادث زماني اذ لا تسلسل الحادث وجود فيه اذ
لا بد من مرجح في جميع الممكنات لاستحالة رجح احد طرفي الممكن على الآخر بلا مرجح
وهو محال اذ لو كان واجبا لما عدم زمانا ولو كان ممتنعا لما وجد لكن الشيء
دام مع جميع حالاته فلا يتعلق به الرجح لدام الشيء فلم يكن حادثا ولما كان كل حادث
فيتوقف على ما توقف عليه الحادث حادث وهو خلف الكلام الى ذلك الشيء ان

الحادث من الجسم اجزاء لا تتناهى لما عرفت فلكون ممكنا محتاجا الى
مرجح اخر حادث لا نقف عنده فلا بد من التسلسل الى سلسلة الحوادث
لا الى نهاية والسلسلة الغير المتناهية مجتمعة وجودها اى وجود افرادها
محال لما عرفت من امتناع عثرات امور غير متناهية مجتمعة فلا بد من سلسلة
غير متناهية لا يجتمع آحادها ولا تقطع ولا يصدق الكلام الى
حادث جديد الا بتقطع زمان وجود هذه الحوادث فلا يسمى الحادث
والقائم الغير المنقطع وانما يتصور ان يكون الى الوجود حادث متجدد لا
يقطع زمانا بحسب هذه الجدة لبيتة وهو اختراع غير الزمان لما عرفت انما
هو المركب بحسب استمرار حركة دائمة لا تقطع كحركة الفلك المستمر بتعاقب اجزاء الاعداد
وهو المراد من قولهم الحركات المستمرة حدوثا البراريخ الغير المتناهية
غير متصور بحسبها ولا يتم استمرار حركات ارحام المستمرة الحركة بالتعاقب
لبيان ان المال محال ان يتحرك متحركين دائما يكون احدهما محركا للاخر
ومحركا له والمتحركات لا تعود وتعلم ان البراريخ لا تحرك بطبعها الا
لتقطع ملايم هو جزء الطبيعي لبيان المال محال ان كل جسم طبيعي غير طبيعي
والقاسر والارادة ثم تعود اليه الطبع فاذا وصل اليه وقف فلا
له الا عن عارضة قاسر حتى لو كان البراريخ معدة حين ما لا يلائمه و
يمنع وجوده اى وجود البراريخ لعدم الملايم فلا تحرك الا بطبعها
فلا يتراخ لعدم وجوده فالحركات الطبيعية مستمرة لا تصل الى احياز غير الطبيعي
والقسرية من الحركات اما بالطبع او الارادة والفلك انما تتصور في جسم
العنصر او الاقسر الاكبر في العلويات وكل واحد منها مشتاق بالطبع الى

مما الطبع كرمي مسقوط تحت الماء موضوع عليه فهو صعودي كرة الهواء موضوعا
الى فوق او فوق الماء موضوع عليه فهو عظم وكرة النار موضوعا الى تحت
واما لها فلتشاغر الحركات الطبيعية لانها لا تتجاوز اذكر والحيط
الصادرة عن الارادة فلقدرة وستعلم ان ما تحت فلك القمر مما
يمكن ان يكون له حركة ارادية اى من انواع الحيوان لا يحصل
الدائمة لتوقفها على دوام البراريخ والاتباع لبين زحمة واما الكواكب
تحلل حدوث الحركات الى العنصر فطبيعي حركات ما تحت لا فلك
مقطع ولما وجب اى ما لزمان ان لا استمرار حركة دائمة لا
مقطع لكونها علة لحوادث الدائرة الغير المتناهية واستحال ان يكون
الحركات للعنصريات فهي للافلاك ويكون دورها لاستحالة ان
يكون لمستعد لا يسبق وجوده مزاحم دوام حركاتها واعلم ان الحكماء قالوا
الان ان ما العالم العنصر والافلاك ما فيها وهو العالم المسمى بالانسان
الكبير فالحركة الفلك انما مقتضى على قفاه رأسا على عقب الذي اسفل
ورجلاه الى الشمال وهو العلو وجنب الايمن الى الشرق والايسر الى الغرب
والقه امامه وسط السماء والظاهر وخلفه الى الغرب والى الشرق
وقد يكون للافلاك بحسب مسامتة حركتها المعروض الى الشرق ومنتهى
حركتها الى الغرب وانما قلنا ان الاستمرار الدوام القدم والشمال الغرب
عين هو الجانب الشرقي لظهور قوة المركوسة كالانسان ويساره هو
الغرب لكن ما قلنا وعرفت من الجهات اما الفوق والتحت والقدام والخلف

النامسات العقل العشرين الانوار الوجوه واشتقاق الاسماء الخمسة
التي من الاجسام وبساتها وعلى هذا كله فالعالم العقلي يسمى العالم
الحسي والثاني على مناسبات محفوظة وبها يجد العالم البسيط وحده العالم
العقلي فهو ظله والظل تبع لمظله وكل حادث صدث لا بد فيه من مقتض
الامر الاخر الذي مناسبة من مكملة المناسبات العقلية التي توجبها
الافلاك باستوالي الاوضاع والحركات فاذا تحركت حركة وطلبت بمناسبة معينة
عقلية فلا بد وان يعرض العقل المفارق لهذه النفوس الروحانية او الملكية
المناسبة المناسب لها تشبيه تلك الحركة على كل قابل يستعد لتلك النسبة الخاصة
الخاصة والمناسبة فحدث تلك النسبة على بعض القوابل والقابل وهو
انما استعد لقبول البعض بتوفر انوار الكواكب على الاجرام لدى الاوضاع المعينة
وهذا الامر غير الاجرام الفلكية وما لم يكن لها اي الافلاك والكواكب
الجمع من جميع الاوضاع لاستحال اجتماع بعض البعض كما تقدم من
المقابلة وغيرها والكواكب كل منها يحجب بعضها عن بعض اي لكثافتها
فلا يمكن مقابلة من الكل بل كل الكواكب وعدم تحاذ ومناسبة
من الجميع الا جميع الكواكب كما في ما لم القواهر اذ في الرائح
العاد وتحت كل عالم القواهر الذي لا بعد له والاحاطة بحفظ اي
الافلاك ذلك اي اجتماع سائر الاوضاع الموجبة لحدوث جميع المناسبات كما قررنا
على سبيل البدل حتى تصير آيسة في الاكوار والادوار على جميع المناسبات

على طريق التعاقب والاستثناء وذلك ان الافلاك اذا اخذت
في الحركات من اول الادوار محصلة بحسب العقلة الاولى استعدادا لسيولة
مناسبة على الوجه العقلي الذي في الانوار المجردة واذا تم الدور استعدادا لتلك
الوجوه العقلية بحكم المشية بما وضعت بإسرافيل العالم الجبروتي وتم ذلك
في الجملة العقلية تمام الدور العظيم الاكبر والامر في ذلك غائب عن ادراكنا
الصغرى ثم تستانف الافلاك دورا آخر يحصل بذلك المناسبات فيشبه
على الترتيب حركاتها على الوجه الاولى وذلك الا عند النهاية كما استوفت كمال
العقلة المرتبة الحركات على الترتيب استانفت دورا آخر هذا مذهب الشراذمة و
ليس اي الامر في حركات الافلاك على ما توجبه اتباع المتأخرين من ان كل فلك
في حركاته الكثيرة يشبه بواحد من جميع الوجوه التي تحرك الافلاك
الافلاك كثيرة وحركاتها مختلفة والغرض الاخير حركة الافلاك على تمام
في كيفيتهم حركة الكواكب اي بحصل اشتباه الحادثة بعضها بعض في اجزاء العالم
واقطاره على النحو الذي فاض العقلة وظهر انواع الكائنات بكثرة حركات الكواكب
مختلفة وكذا احوالها حتى ان الكواكب الذي واحد وربما يستعد فاعلا
وربما في المنفعل فيكون ان يعد الافلاك الكثيرة شيئا شتى واحدا هو
على ما هو اي اتباع الشرائع لا يقولون بالاسرافيلات اي بالامر الخاص بالكثرة
العقلية لكثرة الانوار العقلية وكثرة مناسباتها كما تقول به الحكماء
المشاؤون الموحدون ويكون الاختلاف الكثير الذي في احوال الكواكب شبيها بالاختلاف

واحد لانكثر علته بكثرة كما تقدم فليس ادن حركاتها اى حركات الكواكب
على اختلاف انواعها اى من الرجوع والاستقامة والوقوف والسرعة
والبطء وكونها على الاوج والحضيض الذاكما لا اى الاكتساب لمناسبات
اى نورية والتوائر على المعشوقات اى القاهرة وليس بعضها اى بعض
الكواكب البعض الا لما بينها من مناسبات المعشوقات بعضها الى بعض حتى ما
اى والمس حركة الكواكب الا كتساب مناسبات من القواهر على الوجه الافضل بالترتيب
والتدريج حتى ما ذكر فى الادوار والادوار على الترتيب القاهرة الى ان يكمل النشأة
بمكمل فقد وقد تم اى بعد تمام الدور باستثناء النفس المتعلقة وتمام الصور
اى الكواكب كمثل ذلك النفس مرة اخرى مرارا على الدور لما اخرا قرنا والشاهد
فى هذه التشبيهات اى التعلق كشدة الاهتمام بارباحها وقد تشد الاملاك بالقواهر
لكتصل مناسباتها اعتبارا لبقائها من قبل المبدأ الذى هو واحد من كل وجه
الى قليل الاهتمام وارباحها وهو اى المبدأ من كل وجه لها اى واحد فعل بعضها
هو شاملها وصورتها الاسطقسية لكمال ذلك فلك ادعى هو شامل الانواع
عوالمه هذا كما هو عند الفاضل مرارا باب الانواع والمدن وقد تقدم كشف ردع
والمواد عند وما يدل على كثرة المعشوقات اى العلة من ان معشوقا لا طلاق
فى حركاتها لو كان واحدا لشابهت الحركات اى ذات البداية وليس كذا
تعلم انه لو كانت البرائج العلوية اى الافلاك بعضها على بعض لكانت
المعلولات متشبهة فى حركاتها بالعلل ذات علة الحدة الشديدة بعلتها فى
اكثر عاشقة لها اى لعلتها وليس كذا اذ لو كان كذلك لتشابهت الحركات فى
الجهات والقدم بالجعل كان يا فضل ثم ان القواهر الطولية والعرضية

وما ارتبط الزمان بسرمدية العالم والحوادث بعضها اى وبعلة قدم العالم
لما كان للانوار القاهرة اقتضاء واحد معلولها الانوار اى
منها وعلة فيثبت مدده واما بمنتهى رغبة الاقتضاء لانه الذى واحد فرشاحه
كما مر ولا ابهى والكل فى غاية جمال وحصل اى والحال انه حصل منها اى من الانوار
وما اكثر الجمع فيها والاول اظهر فرشاح واحد وهو ملك الثوابت عاشق الصور والكواكب
لتقوم مشرك اى من ملك القواهر على بعض الاب البسيط والقواهر اى وكان
العالم اكثر اقتضاء لتعشقات نازلة فى الرتبة عن القواهر العالية اصحاب
البرائج العلوية اى الافلاك لان النوع كلما كان اشرف كان رب نوعه كذلك اكثر
العلم بحسب ذلك النوع لكثرة البرائج العلوية فيه وواحدا اشرف من العنصر البسيط الاول
الدائر فيكون اعلا على رتبة مراتب المعشوقات وحصل منها اى والحال انه حصل
من القواهر التى اقتضت العشوقات مراتب خاصة للبرائج العالية فاضت عنها
فيضا ولها اى للبرائج التى هى دون العنصر مادة مشتركة من جميع الصور العنصرية
قبل الصور المحصلة اى الصور العنصرية وكان اى اشراك القواهر اقتضى
البرائج المركوزة فى نزول الرتبة اى مادة المشتركة فلذلك اشراك مادة الابتهاج موجودا واحدا كما
مر الفضلة بعض اشراك حركات جرائمها الفضلة الدورية فلذلك اشتبهت عالم قدم قوله
فلو كان اى حركات الافلاك اشتراكها فى الدورية لمعشوق واحد اى الصور
الاعلى وهى مشتركة فى الجهات لاختلاف معشوقاتها التى هى الانوار القاهرة
الاشراكات باباء الاشراكات المعشوقات والاباء فان اشراكات العنصر
الابتهاج ونزل الرتبة باباء الاشراكات الحسية استعداد اى حركات المادة الى صنعه

على وجود الثاني قبله وعدمه قبل عدمه فما لم يكن ذلك ما فيما
يكون عدم كالمستند لعدم استناده الى عدم طلوع الشمس مثلا اما
الواجب لذاته وهو العالم بشأن لا تساوي ما يوجبه وهو
الواجب بالذات او ما يقابل هو قبله وبه اي بالوجوب الموجب صدر
وحصل فان المعدم الاول لوجوده الكوني واما ما بقي اي بقاء الحركات
لا اول لها لما لزم عنه حدوث العالم وهو ان الحركات اي الصور الغير
المتناهية لها اثر عندنا محققة في الوجود لان كل ما حصل صار موجودا
فيكون الكل قد صار موجودا وان كان الكل موجودا حادثا غير صار
الكل وقد لزم منه حدوث العالم فتناسد اذ الحركات المتعاقبة كالاعداد
حركات الحوادث الكلامنا فيها مستحيلة بالاجماع كخلاف غير المتناهي
كحركات الافلاك المحققة معا وليلها اي وبعدم اجتماع اعداد الحركات
قد صح عدم التناهي فيها فلا مجموع لها فانها كما وجبت علت
وبرهان وجوب التناهي دربت الله لها بيان فما لكل اجتماع
آحاده وله تتسد لا كذلك الحركات لانه لا كمل اجتماع آحاده
وفرض الخ اي اجتماع الحركات الماضية لبني على جهة استقامة
صح وهو حدوث العالم فالفرض بطلانه اي فيما سلف من التراتيب
الى الغير المتناهي وما كانت الحركات علل الحوادث وكذا الذوات الماضية
ومن ان الحركات غير متناهية قال وما العلل التي وجدها التناهي اذ
منه علل الحوادث هي الذوات المتناهية الفياضة لوجودها
وبرهانها لا الحركات لعدم اجتماعها وحاصل ان الحركات ان كانت

الموجب
علة

علة عدمه التناهي لزم منه ان تكون كل حادث مسبوقا
على حصول ما لا نهاية له فلا يحصل فهو خلاف ان المتوقف
على غير المتناهي الذي هو صنع اما ان كان اذا كان غير المتناهي
المتوقف عليه يحصل بعد كشيء بعد واحد لا توجد الا خير منه الا بعد
وجود العدم الاول على وجود الاخير فما توقف عليه لا يحصل
ابدا لان كل ما لا توجد الا بعد وجود ما لا نهاية له المستقبل فوجوده ممتنع
فكل ما توقف من الحركات الحادث على حركات وحوادث في المستقبل
كحركات الحوادث المتوقف عليها وان لا يستحيل وجوده اما اذا
كان العدد المتناهي الى الذي توقف عليه الحادث ماضيا وكون
الحادث مستقبلا الوقوع بعده هو نفس محل النزاع او كل حادث
عندهم بسبقه حوادث لا اول لها الى الماضي الغير المتناهي فيصح حصول
الحادث مثلا فرضا على حصول ما لا نهاية له الى الماضي من محل النزاع وهو
عدم وجود الطالع بعد غروب على الطالع الاول والذي فان كان
من اخر الماضي فمتناهي الى الماضي لان كل ما له آخر فهو متناه ولزم منه تناهي
الماضي متناهي الحوادث الى ما لا نهاية له وهو حدوث العالم فان عنى بانه آخر
الى الان الذي اخر الماضي لا آخر بعده فهو كلام فاسد قال الحكيم
بعد الآن المفروض آحاد وازمنة غير متناهية كل منها آخر ما قبله وان عنى
انه آخر ويكون بعده ادوار اخرى كل منها اخر ما قبله فهو كلام
صحيح فانه اخر بعد الماضي وأول لما يليه اذا جعل بعده وكل واحد

من الزمان وبعض الجسم منه الزمان في جانبه (الى بعض
في حاشيته اعني الماضي والمستقبل لا تتناهى ولكثيرا ما
يلتبسون هذا بحكم الجميع بناء على الحكم على كل واحد واحد
كل واحد من الحركات مسبوق بالعدم فلزم ان يكون الكل
كذا الى مسبوق بالعدم ولزم منه ان يكون العالم حادثا وقد دريت ان
يلزم وما ذكروه في الجواب هو ان كل واحد من الزمان لما كان مسبوقا
بالعدم كان الكل ايضا مسبوقا بالعدم وكذلك في الحركات فكما ان قولنا كل
واحد من آحاد الناس يصدق على هذا الجمل يمكن الحصول في زمان
واحد محدود الى حين ولا يمكن ان يقول الجميع كذا فلا يلزم
من الحكم على كل واحد الحكم على الجميع فصل بما سبق ان الحركات
ليس الزمان منها فهو شيء غايتي عما نحن بصدده لكن لما كان ان
يتمسك المتكلمون في اثبات حدوث العالم بان الحركات
العلكية وان كانت من الامور الموجودة متجددة وانتهائها الى ان الامور
الموجودة الثابتة دون الا انها ليست قارة الذات متصرمة عن علل الظلمات
وكل ما يستحيل ان يكون ازليا وانما يلزم من قيام الحوادث بها ان يكون
ملزم منه ان يكون الزمان المتقدم لا محالة ان الظلمانية هو الامر الجوهري الموجود
الحسانية هو الاشرف ولهذا اشتهر عنهم وقال علما كان النور الاحسن
عندهم الظلمات ملائمة لها والظلمات ابعد عن الكمالات النورية
وان عرفت ولكنها علم ان حركات الافلاك ليست كذلك لتكون الغرض من تلك

ارادوه وكل فرد فرد من افراد الحركات احدث بعد ان لم يكن فالمجموع الذي
هو الكل مسبوق بالعدم وكل ما هو مسبوق بالعدم فهو حادث
اذ لا معنى للحادث الا ما سبق عدمه بوجوده والمسبوق بالعدم
جائز ان لا يوجد فلم يكن واجبا اذ الواجب ما لا يمكن ان لا يكون
فقد تحقق ان كل ما هو حادث فهو ممكن وكل ما هو ممكن فهو
مفتقر الى مرجح يرجح وجوده على عدمه وان كان ذلك المرجح
مفتقرا في ترجيحه الى مرجح آخر وان كان ذلك المرجح
مفتقرا في ترجيحه الى مرجح آخر وهلم جرا كان الاول مفتقرا الى الاخير
فيتسلسل وذلك محال فثبت ان الحركات حادثة وان كان لها فاعل
لا غرض له في ان يفعل او لا يفعل مطلقا وكذلك ما ذكره من حديث عدد الناس
لم يعرض فيه لكون فاعله مختارا او لا يكون بل اقتصر على ان الاول
فعل ما فعل لا لغرض وهو المطلوب الذي ذكرناه وهو كون الاول
فعل ما فعل لا لغرض وهو المطلوب الذي ذكرناه وهو كون الاول
فعل ما فعل لا لغرض وهو المطلوب الذي ذكرناه وهو كون الاول
والعالم حادث وهو صحيح والمراد بالحادث هنا ما كان اقرب من العدم
واحق بالعدم وان كان له حد فاصل بينه وبين العدم بحيث لا يمكن ان يكون
الكل اشرف
الكل اشرف من الجزء وان كان الجزء اشرف من الكل كما في قولنا
او اذا كان المراد بالعدم عدم الجزء فلم لا يجوز ان يكون الجزء اشرف من
المتقدم والمتأخر من الجزء فلم لا يجوز ان يكون المتأخر
من هذا القبيل وان كان المتقدم اشرف من المتأخر كما في

من جملة العلوم ما علمنا من معلولات حركاتها وكذا ما فوقها لا
سيما علوم لا يستقل بمثال ذرة للبرهان العالي على ما هي ضوابط البراهين
وجوب كمالها في كمالها وفي ما لا دوام لها الا بالتجدد والبقاء على ما
يستقل ان الضوابط كلها للموجودات الحادثة مشاهيه واجبة الكمال
وقلب الموجودات المقررة القاهرة ايضا مشاهيه وان كثرت الشاهي
العلل والمعلولات اي القاهرة وحركات الافلاك عن مشاهيه فلا
كانت للصور العلمية الواصلة الى نفوسها وهي مشاهيه وحي شاهرة فوقها فليست
الا لامر غير مشاهي الحجاب وما دونها من المعاني العالمي اللذين فاما
كمية اسباب حركة الافلاك عما شاكل معلوماتها من الامر الآتي فاعرف البيان
وذا العلل عن ما لوكه عما كمل بالغ مرتبات كالنفوس عريضة بعلل
كمركز يسمى هذا الضابط بحث ما كان التوقف عليه ولهذا الاول الى النفس
الى التعليق وقل وحركات هذا البدن مشابه فلذلك بعض العلماء والنفوس الناطقة
البدنية للاشراقات العلوية يتعلق عن ادراكه فانا وهو اللوم الفلكي فلو كان الله
الى سبب للاشراقات النورية وكما يدوم حركة البدن واضطرابه لاهل المواجيد
مدوام البارقات الآتية الواردة على نفوسهم كذلك يدوم حركات البدن
وهو اجيد ايدوام ورود الاشراقات على نفوسهم فالحركات كون
للاشراقات والاشراقات تارة اخرى موجبة للحركات وحركة الشفقة
عن اشراق عند الحركة التي كانت معدة لذلك الاشراق بالعدد وانما
تغاير الكيفي العدد لتوافقها بالنوع فلا دور علمنا انه دور يتوقف
الكل على الكل وانما نعني بتوقف العدد كالى شكله البيضة والعاقبة

وان اي مرجحات ان مدة الكرة من العظم والوهم لعشرة الى الاخرى
العظم لا عرفان خمس سنة لا محدود على هذا النفس الى ان العلم بالنسبة الى النفس
والكمي بالنسبة الى الله هذا اشارة وعرف ان الحركات الدوائر
العلوية ليست للاختيار وليست لانها لها من دفعة اولا نهاية لها
اصلا لان الهالس بفضيان الى انضمام الحركات القبيل او ايا
فهي لنيل مقصد نوري اي عقلي تنالها الافواد المديدة عن الانوار
القاهرة وهو نفوسها ساخ اي عارض الحدبات عن نورها الانوار وسعاع
قلما سمي الى تحقق عارض لها الفرض وكم عن القواهر لاختصاص الساخ بالجاهلين
عن نور كالنوار ولو لم يكن في النور المديدة البرانخ العلوية
امرة ايام التجدد وما كانت عنها اي عن البرانخ الوكر المتجددة دائما
افنا الثابت لنفسه وهو نفوسها واجرامها لا تقتضي التغير لذاتها
في الانوار المتقررة ليس امر اص الظلمات اي اذا نظرنا من ان و
المدح او امر احدا يا سواء كان شوائبا كجلب ملايم او طبيعيا كدفع منافر
لما سبق اي عن الافلاك حركاتها واحد الدوام فحب الى حتى على الامر
الدوام وليس المظنون كذا وشرانها لا تدخل تحت الكون والفساد
الشهوة والغضب لاجرام الكاسدة الفاسدة المنتهية الى التفتر والعدو
الدرس الضد والاجرام والاشياع كلها ذلك على الاجرام الفلكية لتوقف على
المعدة المستعد عليها فكون امرا نوريا من القواهر اي فايضا منها
وليست ان المتجددات المدبرات العلوية صورا علمية فانها للعقل

فلا يزال المركب شرط الاسران والاسراق مادة اخرى فوجب لان يكون
التي صلده وصلدا واما فان كان كل مركب اراد ان تقوى بطلب المادة وبحار
حصول على الاصول وكل مجاور محسوسة دوام المركب دل على فرط الطلب والتوق
على فرط الحبة والمحبة المفرطة هي العشق قال وجميع اعداد المركبات والاشراقات
مضبوطة لما يعين مستمرة بشوق دائم وتوق الى المركبات اي تتابع اعداد الانوار
على ترتيب احاد اي مرات السرعة البطء وغيرها مما ذكرنا في الافلاك
الى الاعوار الثانية اي الفائضة عن الانوار التي بعد مرتبة النور على ما ذكرنا
الانوار المجاورة لان فيضان الانوار التي بعد مرتبة النور على ما ذكرنا
على سبيل واحد ولما كان الفلك فاعلا متشابها الاجزاء في جميع
الاحوال والفلك فلكا بسيطا وهو الشكل واحدة متشابه ليس له
اختلاف قوى وطبائع مختلفة بحسبها تختلف به الفعل والمنفعل اما الفاعل فهو النور
المجرد الاسنى لا التعلق والسكون الا احاطة بعدد واحد احد وهو يجب ان يكون
الذي مادة كثرة والفلك بسيطا بسيطا لكان سكون كثرة والربح سكونا
سكون الفلك متشابها والا اختلفت قوة واحدة ومن الصور النوعية
واحدة من البسيط وهو محال ولا مساواة اي من الامكان في وضع حاصل
لما اجزاء فلك الكرسي اي فلك الكرسي لاختلاف وضع اجزاء غير الكرة اذ
ان يكون سطح ربع او مخروط او اجزاء اوية فيكون سكون الفلك كرة ولما
كل جزء بسيط كالعناصر فيكون اشكالها كرية على ما ذكرنا من البراهين
ولما لم يكن ملاقيات البوارج العلوية العلايق الشهوانية

والغضبية وما يعلمها من عالم النور اي من الانوار المجردة والى
المدبرة فتعلقت الاشراقات الكثيرة اي من جميعها فوقها من الانوار كالنور
والنور فيما قبلت اي غلب ما قبلت من نور الانوار اي من السوابق
واشتركت المدبرات فيما اشتركت حركاتها في المدبرة وبما اختلفت اي
وبسبب ما اختلفت من الاشراقات اي الفائضة عليها لاختلاف قابلياتها اي
الفاعلة ومن القاهرة الشديدة والضعيفة اختلفت حركاتها اي في السرعة
البطء والحدة والنور المدبر وان كان اي وجوده وحصوله عن فاضل
من الاعلين وهو ما فيه الطبقة الطولية من القوابل العقلية ولكن لوسطه وكان
كثير قبول الاشراقات اي من جميع الفائضة لانون في كمال الجوهر كالنور
فان القابل انما يفيض النور المجرد لكمال البرزخ اي لاستعداد الجسم
من الارباب العقلية التي هي ارباب الاصنام وملاكها اي انما افاض النور
المجرد لاستعداد البرزخ وان يتأيد على ما على يتصرف البرزخ مقتضى
القوة اي افاض النور المدبر لشاهر القوة ليستحكم مع البرزخ علاقة
لان مشاهر القوة الخ وانما يستحكم العلاقة من المتشابهين في القوة دون المتغايرين
واذا وجد شاهر قوة المدبر لاستحكام العلاقة لا يكون في كمال الجوهر كالنور
المدبر وغير مشاهر القوة وانما لم يتعقد بها ان المدبرات لا يكون في كمال الجوهر
كالنور المجرد على المعلول لا يكون في كمال الجوهر كالعلة لانه كان يزيد البرهان في
صدور المدبر عن النور المجرد الخ فلهذا اقتصر على الوجه الذي ذكره دون الوجه الذي
فاعتده في سائر المحصول هو انه لا وجود لان المدبر لا يستغني عن العلم حاجتي

الحدوث والبقاء فلما كان الوجود اعتبارا عقليا ما سبق تقرر ومعرفة
بقاءه عرفت بالبديهة لان الخارج عن حقيقة الامكان الوجود فحاصل

فالاتركب فيه من بدن ذي عضلين محلقين كالافلاك والعناصر
اما ان يكون مفردا وهو اما ان يركب او لا والاول هو الاجتماع والثاني وهو
ما تركب منها كالحيوان النفس لتركب كل منها من العناصر وكل قادر ان يحيط
فاما ان يكون حاجزا وهو الذي منع القوى الكلية اي عن التفاذ فيه
والوصول الى ما بعده كالارض من الجبال والاكمة والغلظ التركيب
من التركيبات وقس عليه امثاله مما ذكرنا واما لطيفا وهو الذي لا يمنع
اصلا كالهواء الصافي والثقاف اللطيف واما متصلا وهو الذي
يمنع صنفا غير تام والمانع في المنع مراتب كالماء والثقاف والهواء الحار
الصافي ثم الحار وكذا الهواء الكدر لاختلاف منعه للنور بحسب ما ذكرنا وما ذكرنا
وكذا شفيفها وغليظها وكذا المال بالنسبة بحالة والافلاك حاجزها
وهو مانع النور بالكلية مستند لمنع الكواكب النور عن النفوذ فيها و
الوصول اليها مانوقها والهواء المحيط بنا الموافق وغيره الى غير
حاجز الذي هو الكواكب وهو اجرام السماوات لطيف ولهذا لا يمنع
النور البتة عن الوصول الى الكواكب لانوارها عن الوصول الى ما دونها
الافلاك براجح ظاهرة اي لما دونها من العناصر والمركبات الا الافلاك
الاثير والعناصر الاربعة وما تولد منها مما ليس لا تعقد ولا يبطل
لما منا من دوام الحركات اي الفلكية لموضوعاتها ومن الافلاك بطلان الحركة
وضع متقدما على موضوع فيتقدم بتقدمها والبراجح الغالب على ما دونها
لغير العناصر وما تولد منها واما كانها لا تقبل شيئا من الافلاك لانوارها النور
او لاستعدادات الحدوث فيها كالمكانات المولدة وغيرها كالاثار العلوية

والحجر الثقيل والخفيف الى السفلى والعلوي عن الاقسام
المتقدمة اي المذكورة قبل ثم الارض والماء والهواء لانه اما ان يكون
قابلا حاجزا كالارض او متصلا كالماء او لطيفا كالهواء وهو ما بين
السطح الظاهر من الماء والارض الى مقعر الفلك وهو عندنا الهواء وغير ذلك
بيننا وبين البراجح الكواكب حاجز لا متصل ولا لطيف بنا الانوار العالم
اي اضواء الكواكب واشعتها والباقي فالمعدوم منه محسوس اي منا ومنها
الا الغشاء وهو الهواء الظاهر وما نعني اي بهذا الغشاء حاجزا من السحب وغيرها
كالضباب ونحوه فانها من جملة الاجرام الارضية عن الارض والماء بسبب الاصعد
الفلكية وهي متصلة افتقادا اما لكثافتها وكثرة اجزائها وكثرة طبقاتها
وضغطها وكدورتها والماء طبعا الا انتفاء والآن جازما بسبب آخر
مكدرة وكثيرة حاجزا كالطين والتراب وغيرها مما يكدر الى غير الجامد والمائعات
مما ذكر المسايرة الى الحاجزة والمتصلة نحو اللطافة واما الركب منها متصلة
لساحة بحسب غلبة فان غلب الارض كان المركب حاجزا وان غلب الماء كان
متصلا وان غلب الهواء كان لطيفا والبه الاشارة بقوله وكل مركب يتبع الغلبة
مسائل الحس بعده والمركبات الثابتة اذا كانت متصلة كالجلود
اقتضاؤها لعلة الثاني والمتصلة وهي الماء وهذا ظاهر لكم لا يعلم
ان الغلاف على البلد هو الماء لكثرته والارض بكثافتها اثرا واما فوائد
مقدارا واظهر قوة ان جذب الماء كانه من الهواء الارض والماء كان كالارض
وقال جماعة وهم الشاذون ان اصول القوابل اربعة اي

ولطفت معه حراره فكون هواء لطيفا مستلذ فضاء البحر الكره
حارا يحرق لا كون نارا مطلقا استدلوا بقصان شعوله الى ان
اعترفوا بان اليابس من الذى لم يقبل السيل وتوله سهولة و
ليس ما عند القنديل كذا بل قبل سهوله وكذا ما قرب من الفلك
فلا مفارق اى ما عند القنديل والفلك الثوا الا فى حراره مختلفه
فى الشده والنقص فهو هواء حاره ان فسرت السهوله بعدم الاحتفاظ بالغير
وسهوله التفرق فلا يمكن لنار ما بقيت معه الجزء الصغير لكن الهواء المحيط كذلك واذا
كان كذلك لزم النار لزم الهواء وحينئذ يكون هواء واحدا محتملا لحراره
والضعف وما قيل ان النار يابسه لتحقيقها الاشياء اى الملاقيه
لها والقوه منها لنفس يجل فان التحقيق ما هو لازم الذى الرطوبه
وازاله الرطوبه بالتلطيف والتصعيد لا بان تكون هى بالقوه
بل بان تكون بالحراره فان التلطيف التصعيد حرمان الحراره الاسريه
وليس لنا ان النار تنفى الرطوبه اى بعروضها شده حرارتها
فيصير لذلك يابسه بل على ما عليه اى قاعده هذا الفن اذا حلل
بالتحليل بحملها ارطب لانها تصير بخارا او هواء فصير اسطقسا
فالاصوب اى اصول العنصريات بلسه حاجز ومقتصد والتلطيف واعلم
ان التلطيف ازاله الهواء وما يجرى مجراه عن الطافه كالابخره والادخنه
نفس عن سطحه كال الحراره حتى يكون كل ما هو هواء وما يجرى مجراه شده
السخونه وتزيد الحراره بازدياد اللطف ويكون التلطيف اشد كونه من

الكثف

الكثف لسطان الثانى الاحلاف اجزاء الهواء الى الحراره والبروده ولصان
حراره الابخره والادخنه بازدياد اللطف والبعد عن الارض واحوال
الكثف اجزاء من اللطيف والاشاره بقوله فازداد بعدا اللطف فالاول
فيه اى الحراره ولهذا اقصى الماء ما هو اشد حراره من الهواء المحسوس
واذا كان كذلك صح ان يركب الهواء الحراره والبروده ولهذا الحلف ما عند الارض
فيما يلى كثره الحابس الاشعه وقلته وكونه عند الفلك بالعكس وهو
سطوح كرويه وهو ما قرب من المقعر وما بعد عن الارض والفلك كثره الاجزاء
بارده لطافه الابخره البارده وبعده عن المحيط هو حركه الفلك والحابس الاشعه
ولمت الصور الا النبات الظاهره اى الحيوان كما ذكرنا واذا
كان كذلك فلا شك ان الفاعل لهذه الصور هو الله تعالى
غير انى للاوائل فى حراره وان سمى ما استلذ من الشاى حراره نارا مطلقا
مسلم جواره الاختلاف فى الهويات والاشاره الى الاصطلاحات فيكون بين
على هذا القائل المسمى بالتلطيف منتهيا الى قسمين باعتبار شده الحيثيه
واحده بجعلها وضعفها وقول القائل وهو الشيخ الرئيس لو كانت النار
بسيطه لكانت هواء فما طلبت موضعا اعلى اى موضع الهواء وفوق عند
اى عند الهواء والاشف كما هو ان هذا مع ارتفاع منبع النار وصدورات المصاعد
من الهواء الى النار كلام غير مستقيم فان للخصم ان يقول ان الهواء انما اشتاق
حراره اشتد ارتفاعا لا لان ارتفاع اى عند الهواء والارتفاع صفه اعرض
على ان ارتفاع الطافه الذى فرضناه الارتفاع لصيروره التلطيف لا لصيروره نارا فقد

من الذي شاهدناها ارتفعت حتيئذ الى سقف الفلك بحيث
علمت من ان الشعل ارتفعت المفارقة لا صعودها بالتسخين على الهواء و
ما عند الفلك مقول الحكم انه سخن بحركة الفلك الذي هو هواء و
بحركته لانه عنصر الهواء ثم الحس ان من الناس من في المرجان
نار بيد واذا علمت ان النار التي توجد عند الفلك لا تستلزم
نارا ذا الفلك لا يدل انها على ما استدل به المثل الذي ذكرناه
فيكون على الاستدلال وما نحن فيه فارض انه ينزل البرد الى البرد الصيف
على ما ظن لا يكون نارا اي نارا مطلقة وفلك كما هو الموجود عندنا في الطبقات
من الهواء فان فارضنا ان ينزل البرد عليها وقهرها على النزول وصعا
التي عندها بالطبع فلا يكون نارا لتبريد وكما ظن فلم يقع في الهواء
الا حوالة ما بقاء او فاقصة اي من اشعة الكواكب صيانة لنيرات الاعظم لان
عنده لو صار الماء صيانة للهواء وهو اذا الفلك عنده لوجد في الطبقة
الملاصقة الاشعة ونحوها او لكن يبرد الهواء المستفاد منه اي من الماء لان
الهواء حار بالطبع ورد وهو عارض يجتمعه كما في صيم الشتاء الا انه قريب الى
الميعان من الارض فلم يفارقه البرد الا بالنسبة من ذاته واما هو من
الذي يراى الكرة الشمس والكواكب المعلقة بالفلك الذي يلي الكرة
المحيطة بالبرد التام اي كما في الجهة سلمنا ليس معلقا بالجرم البارد
الصغرى بل بعد وعدم حرارتها فان البرد وجد لو كانت معلقة بالماء
لتشابه حدها فما تصور لزوال ان تزول عنه لان ما دام الماء لا يزول
لا زال فهي ان البرد وجد معلقة به اي بالجرم العنصري كالماء والارض والجبال

الزايل عن المجاورة وموضعا تارة من الكرة السفلى ومجاورة الجسم الحار
الفلكي الاسفل والفاصل من الحار البرد وجعلها مرتبطة من الاستقرار ان سوالم
عدمي فاستدرك قال لا ان البرد وجودي اذ الحار والبارد كالجنسين
الشيء وضده ما يرد ما تولد وما تحاوزه والامر العدمي لا يؤثر تاثير الوجودي
محسوس والجواب ان يكون عروه علة لارتفاع الموانع ما نحو العدالة والله اعلم
للماء في الاحوال كلها تسخين او انجماد لا تصاعد وهو ظاهر اذ انجماد لا يعقل
في ان تصاعد الا ان تخالطه سوى الماء ما يزيل تصاعده كالسوس والنافع عن ذلك
الضرر اذا دخان الفلك يصعد الى بعض الجو حتى ان الكدر والدخان والبخار
الصور الحارة عند فرضا صول الصور فقال الحكماء لا
تتصاعد ماء كما توى ما تركب الطباشا المكبوبة على الجسد من الصفات لا
تصور بان يكون اي ملك الصفات لا تشبع الا حرة وعلى القياس ان ما ذكر
ولا نها تركب القياس وان لم يتصاعد البخار حرة داخل اصلا وكذا اركبة ان يبس جميع داخل
القياس لم تحلل يبس وانصار تركبة لما موضع الريح والركان لم يكن يبس على الكل
وكان ضرر الماء الى الماء الى تعلقه وسرعة خروجه والوجود يكذبه فصل ان يكون الفلك
الصفات ماء صار لشدة البرد ماء والاستقرار تزول لام لم الصفات لم يكن
الريح فاسد الصفات الهواء ماء فوجب ان يكون لا محالة ان الاصل هواء الفاصل الى الصفات هواء
القياس لم يرد تركه هو الى الكدر الكدر والدخان وقال ليس بعاقل ان يقول ان الهواء
المائية المنزوعة عن الهواء الجذبة اليه ولو كان كذلك لكان انجذابها
الى حماض كثيرة وفي بعض الريح كثيرة او في كان الوكذا ذات البرد والبرد الفيض المنزوع الماء

فيكون لها حامل مسرك يجمع احدى العشر تراه الكهنة يسمى طبيعة الاخرى
والنار ذات النور شريفة لنورها اذ هي اشبه العالم الاعلى
ولهذا صار اشرف العناصر عند من يقول انها هنا وهي ان النار ذات البرد
اثر اتفق الفرس على انها طبيعة اوميث وهو نور قاهر فياض
لها اى للنار ذات النور لانك علمت ان كل نوع من الانواع هو طبيعة وصنم لنور
من الانوار الموجودة القاهرة هو الفياض لذلك النوع والمدبر له فهذه لا شك
مثلت بعضها الى بعض فلما ابيوني مشركة الاسطقس اعني انها مركبة من نيران
كمون البقوة اى ان فيها قوى واسباب النار وان غلبة النار لها
وسريان البرد من الجسم البارد على ذلك فاك والبيوني هو الذي يروح الجسم
ويعمل له ثقلا اى ان الناس الى الحرة بوجه ما والناس الى البيات
اى الاعراض النارية بالجسم حاملا ومحلا والناس الى الجسم منه
اى من الجسم ومن النبات وهو النوع المركب سوى هذا على اصلنا فيها
نحن ذاهبون الى الافلاك المركبة اى حيوانات جزئية انها نابتة
نباتا ما وجسمها لا محالة وهو واضح غاية غير فاصل بالنبات
الولادات كلها الانوار الحرارية او العرضية ولذلك صدر الفصل بالعرضي
ولك ان تعلم ان الولادات كلها سببها الاول الى الاعلى النور الحار
المجرد مدبره كالنباتي العلوي والانسان وغيره الى الحرارة
واما الشعاع الموجب للحرارة الموجبة لما عندنا كالشمس ما جزء
وهو ما ينبع من الجسم الرطب والارض ونحوه وهو ما يرتفع من الجسم اليابس كالدخان
الشعاع وتصعيده اياها الى فوق بسرعة ما دام اصلا كلما وكر الى النور
مثلك واعلم ان حركة الجزء الى اسفل قسيت لحرد طبيعة او لانه

نفس حركته بطبعه لكان صعوده لا ناموسيا كذا اذ لو كان في جزء الطبيعي فاحرك
بل يقتضي ان حركة الجزء على القسر والقاسرة اخراجه اياه عن جزء الطبيعي الى
الجزء الذي من الهواء والقاسر اما ان ينتهي الى نور مجرد كما يرى
كما يجاذب التبر ما يليه الناس الى فوق اقامرا ما يعلل بحرارة توجبه ونزول
الامطار ايضا ان كثرة البرد والبرد ونحوها لهذا اى لان البرد يعلل بحرارة توجبه
لانه يعلل بتجاذب المعلل بالحرارة الى اصله من انعكاس الاشعة الكوكبية الموجبة
بتجاذب والدخان من تصعيد الجزء الى اليه والارض الى فوق بالقسر فان ما
منا لا شيا اليابسة عندنا وشعاعا عدا الدخان وما شعا على
الاطلاق المتلقف هو البخار وكذلك الحرارة والان هذه الحرارة
الاشعة الكوكبية ومن شعاع الانوار العرضية فيرجع اى حاصل الولادات كلها الامور
كما مر الولادات الارضية اما الى حركة معللة بنور مجرد كالجزء الاصل
المنتشر اما الى حركة القسرية المعللة بنور مجرد او عارض كنزول المطر المنتشر
اما الى حركة القسرية المعللة بنور عارض ثم اذا غلب البرد على البخار اى الرطوبة
لما الجو البارد الزمهريري تكاثف ينحدر برطوبة وليس لحدارة الاجسام
على بحركة حرارة على ما فاسد في الجامدات من صعود قطرات اى بخارات
وانهما ابها تجوزا باسم ما يؤدي اليه كالسبب العصير جزء وتكاثفها بارد
نزول القطرات وما يتكاثف على الجلود من الاجزاء ويصير سحابا والجسم
الدخان والبخار المتحلل المتلقل اى ولكل الدخان فيه عملا شديدة
التقادم والمصاكة للتحلل لسعي اردكه المتلقل الوعلا وهو صوت غليظ

الرعد

فصل مزج تق عنيف لتقادم سنة ره صوء وعلم هو البرق اى نار
كصل للصاعقة وانما يرى البرق قبل سماع الرعد لان الصوت لا جل
مزعوكة الهواء وصوره الى القلع والمحركة فيه محتاج الى زمان ولا
كذلك الضوء فلذلك نرى محركة ق القطار والسمع صوت الدق بعد زمان
وقد ابقى اى الرعد الخ هو تقطع الدخان بمحركة على الهواء الحاملة
على البخار وهو بحالة الجوارة المحللة للنور العارض للشعاع كالمس و
قد ينفصل الدخان الى الجرم السحاب نازلا الى الارض فان منع عن الصعود
مع ما فيه من الثقل الارضى فيستقل كثافة وجوده وهيئته ماء ومطرا وكان
منه الصواعق فيما للطيف وسريع سحابيه دخانيه سازجة تتنفذ فى اجسام
المتخلخلة ولا تقابل بسيطة دار تخرق ما فيها من الاجسام الصلبة فيذيب
الذهب ولا يكسر ثوبه ومنها غليظة ريحية كابية دخانية ذات نورية
تخرق جميع ما يصادفها من الاجسام حتى الصخور والجواهر ربما حولت الجبل
وكثيرا ما يحكم بانه لولا انقسام قوتها وانعكاسها توجيها الى الفضاء
لاهلكت الصواعق كل ما اصطحبها هذه الاشياء واقتصادها الحق
فالرياح والروايح التى تقلع الاشجار بالعظام وتخطف المراكب من البحر
وغيرها اى من الصواعق كالطوفان وهو ان الترقى ما نزل من السماء فيغمر الارض
وكالكتب من المراكب المنقضة من السيل ذوات الاذناب العلامات الحمر
والسود من الهواء فان مادتها الجميع دخانية دهنية فاذا وصلت ليبوسة الجو الى
استعلت فان تصلت مادتها ايبا الارض تزى الاشتعال فتبدا اليها وهو
الحوض وان علظت لسرعة لتطفأ مادتها اشتعلت فتطفأ الماء فتنطفئ
وهو الشهاب وان لم يتطفأ لسرعة لكاثفة مادتها على حق زمانا ودار

مع النار الدائرة او الهواء الى الدائر بحوالة الفلك تشبيها لها بالكواكب
ذوات الاذناب وكحلقة صورة ودخانى على اشهر الكثافة والاقوى وان اخذ فيه
علامات حمرة فلغة الهواء فان استحكم لغلظ المادة ظهرت علامات سود وقد تشتد
مزيتها مادة الشهب السموم مع انه قد يكون الضد مزيجا مع الريح على ارض غلب عليها
والدخان اذا ضربها البرد لارتقائه الى الطبقة الباردة وانكسار حره سرعة
بشكل مبسط راجعا او رجع وذلك اذا لم يكسر حره بردا وصعد كثفته الى الهواء
المحركة للفلك فلا تنوى على الصعود فتدفع مجاورة الفلك الدائر فتشتعل
من القوابس اى محاور من الشمس وهو الهواء المحرك تشبيها للفلك بالمصعل
لدفع مجاور الفلك ايا بالقوة من القوابس هى المعنى واحد وادراجال عن المجاور
وتحامل اى الدخان المحمود والمذموم تنوعه على الهواء لشكل الحر والبرد
المدفع البرد وصعد اى متنوعا وهى كالاجسام محمولة اما على الرياح او الحمل
المحركة وربما اشتملت بخارية وصعدت اى جهات محمولة كان تبعها الرياح او الحمل
مزعوكة حركة المتى مدبر الهواء وهو الريح والسبب الاكثر فيه دخانا هو رجع الحر
والبارد رجع البرد وقد تحدث الريح بحركة الهواء وحده لتحلل الحر وكان سببه
الاول لهذه الاشياء ايضا الحرارة انما قيد السبب بالاول لان السبب الاقرب
الدخان لكنه مزاج الحرارة وهو رابع ولا حرارة عندنا اثر عارض هذا الاصل شائع
البينات اى الكدرة او مانع من بيان حاصلها بعد فناء وبعد السير الى مالا نهاية
لها الانوار الشعاعية نور القلع صادر عن الانوار المنتهية الى ما لا نهاية
محركة هذه الاشياء النور لان سببها الاول الحرارة وهو من النور العارض الجوهر

وحركاتها الياه اى من الشطوط والانهار والعيد من الى مكانها الطبيعى او
البعيد والاماكنة المختلفة فانها رجاء من العدول اما من لا يجزء محتمله
اى فى ما من الارض تتكاثف البرد فيضطره ولذلك الاستهاء من من لا يجزء محتمله
فى ما على الارض به المختص فالم يكن تتزلزل الارض وسبب لا يجزء ما سبق
اى من حرارة الاشعة الكوكبية فالحركة فلها سببها النور موجودا كان او عارضا
والحركات فى البسائط العلوية وان كانت معدة لاشراقات الا ان
الاشراق من الانوار القاهرة لا من الحركات لعدم كون النور معدا للحركة
فيما فى كون جميع الحركات معدة للنور والمباشرة للحركة النور المدبر فالعلة
منك اى الحركات لادراك النور المجرد مع النور السابح والحركة قرب الى
طلب الهيولة النورية اذ هى مستدعية للعلة الوجودية النورية لحلاف
السكون فانه عدمى فلا يحتاج الى علة وجودية فارضة لصور من كونه نورا
ولانه عادم للحركة التى من الكيف فيكفيه عدم علة الحركة فان يحتاج
المتحرك للحركة هى بعينها عدم علة الحركة دون ان يحتاج الى علة اخرى فالسكون ما
كان عدميا فهو مناسب للطبيعة المادية وهو ارجوة لها فلولا الجوهر
قائم اى بذاته وهو النور الموجود او عارض وهو التام بالغرض من هذا العالم
ما وقعت حركة اصلا فصارت الانوار علة للحركات فالطوالع
والخواص وكل منها مظنة للنور اى معد قريب لا انها علتان اى انها علتان
على بعد ان القابل لان يحصل فيه نور من النور القاهر القابض عن
على القوابل المستعدة ما طبقا استعدادها فاذا تم استعداد القابل

الحركات الفلكية والحركة الاستدارية من الاشعة الكوكبية اما من الضوء على ما سبق
ما سبقه اذ من الجواهر والاعراض واما النور فيوجدهما الا الحركة الارادية
وتحصيلها بسبعة اى بالبعد والنور فاض لما ما تفعال لهيئة
تحصل جاعل واما اشعة الكواكب فصلتها الكواكب الا عنها المعدة لما
الموجدة لانها الفارق فان الكوكب اذا ما لم يكشف اعدة ان يحصل من المعد الفاض
نور وهو المسمى بشعاع الكوكب والنور التام كنور الكوكب لما سبق ان النور علة
اى معدة للنور الناقص كالشعاع والظل واجب بالمثلث زوايا ما مثلث اذ ولو
وجدت لغرة الكمنت بالنسبة اليه ولو اكمنت بالنسبة اليه لا لغرض وهنا اذا الحكم الام
من فرض عدم ولا واحد فصاعدا والام لكم يحكم لكم يستحق فرض العدد دون الزوايا
فهن زاوية وكذا جميع الانوار الفارقة مختلفات علتها من علل الحيات فهو بها
بغيرا مع كونه اى كون المثلث هيئة اى عرضا ظليا ما وكون الزوايا ايضا
اعراضا ظلية لا يستبعد ان يكون نور عارض هو نور الكوكب يوجد عرضا
عارضا هو اشعة الكواكب على شرائط كالمقابلة وعدم الحجاب وكون القابل
كثيفا الى حد ذلك فانه اذا جاز ان يكون عرض ظليا علة لعرض ظلى اخر يكون
عرض نورى شرطا لعرض كذلك والحركة الارادية والحركة مستندة على احدهما فاطلبه
لها صلا حيث العقول اى فى الاجسام العلوية وهو اقدار عن الافلاك عارية كما
لا تستند عن الحرارة الى ما صارت قبول الحرارة والنور اصلا فان آثاره وتعدده
ما حلاف القوابل الحاصلة واستعداداتها اى الحيوة كما اختلاف الكواكب والاشعة

المزاج

والمن عالم الله ان ممتنع كون هذا المزاج لا يوجد من العناصر الاربعة مطلقا
في جميع الاجزاء اي لا يحصل هذا الكيفية المستقرة وما العكس اي الاربعة بالعكس
في جميع الاجزاء المذكورة اذ لو كان كذلك بعض الاجزاء اذ لم يركب البعض
من كل كان ذلك لا جتماع تركيب لا مزاجا وهذا التعريف يعادل المزاج
يعادل الى حد من تركيب العناصر اذ لا يكون الا طبيعيا والتاء بعده زائدة
قد يكون طبيعيا كزاج ان ان الى حد من تركيب العناصر الاربعة اي من جزء من كل
المشابه الاجزاء وهي من تركيب الاخلاط ومن تركيب العناصر قد يكون صناعيا
كالسكنجبين والجلنجبين وامثاله من المركبات الصناعية واذا اطلق اي
ما اذا اطلق المنطق ان الصور التي ذكروها اي الثمانية عشر من صور
المسمة والموجة عن الكيفية اي الاجسام التي المزاج لا يكون الا بواسطة
الكيفيات اي بواسطة الصفات على الترتيب كيفية الماء مثلا مادة الهواء الحار
حرارته وكيفية الهواء مادة الماء البارد برودته تحصل كيفية الحرارة
بواسطة الهواء والبرودة الماء وهذا هو المراد بالواسطة لا على الترتيب
المذكور الذي بعضها مادة البعض الآخر وبالعكس لان الصور باقية على
الترتيب والاكان مزاجا لا مما يحل الصور العشر المذكورة وحاصل
الفرق بين المزاج والفساد اي عند المطلق الصور المذكورة ان الفساد
تبدل الكلية اي هو تبدل السابق بالكلية وهو انحلال بعضها الى بعض
على ما تقدم بيانه والمزاج توسط المجتمعات اي من الكيفيات لا الصور
كما عند الفاضل البيضاوي فحصل من هذه المركبات اي المركبات التي هي
المواليد الثلثة التي هي حيوان ونبات ومعادن ومن الفاسد

كل ما حصل فيه اي كل ما كان له مزاج نوعي وفي بعض النسخ
زيادة نوعي اي نوعية عوده الى المزاج النوعي ونبات بها اي بالمركب
الثالث والمولد بالمركب الثاني والحيوان بالمركب الثالث
والمولد كالزمرد والزبرجد والنخل والى هذه من العقول الفعالة التي
هي ارباب هذه الاشياء كان محبوبا للقدوس اي الله تعالى مقربا
اي لها عنده لهذا يكون مقربا عند كل ذلك ذلك من قبله
كان ثباتها وامرها سببا لحبته للتخصيص اي الخاص من قبل الله
النوع كان النوع محبوب بالطبع ولهذا يميل الحيوان بالميل
والتشاوق به وبزوال نفاوت الطبيعة ولما كان الفعال على هذه
الاشياء اي المواليد الثلثة الامر الذي جاءها الباري به كل الاشياء التي
من المواليد الى حفظ الاشكال النوعي وهو لا يمكن دون غلبة احد
الاركان عليها اذ الاشتراك والتباين لا يتصور الا كان استمداد
الذي هو استمداد الارض من عند القوس وهو الكواكب والنور الفائض عليها
الارض كثير الغلبة بها اي هذه الاشياء امر المواليد لكون طبيعة غالبة فيها
ولما كان صفة اي صفة استمداد منه وهو الارض منفعلة عن الجميع اي
جميع الاجرام لتزول ما تبعه كان صفة كذلك بتبعيته اي استمداد من
من كل صاحب صنم الاثاث اي صفة الاثاث وما بعض النسخ صفة الاثاث
وهو الاظهر الا ولما كان صنم استمداد منه وهو الارض منفعل عن جميع الاجرام

E.F

الفعال الاثنان غير الذكر لانها لا تؤثر في الارض غايته وهي تتأثر منها
سائله كذلك كسائل سقط اضفه ارشه من جميع الانوار القاهره التي هي
ارباب الاصنام الفعال الاثنان غير الذكر وطبيعة كل شيء اذا اضفه
غير كيفيتها اي الاولى المحدثه وهو بعض النوع عن كيفيته والغرض احداث
معنى الاول ان طبيعة كل شيء اذا اضفه الى كيفيته وهو بعض النوع اذا
الى السبق محدثه غير كيفيته واما قيده بهذا الاولى لئلا تطلق الطبيعة على الكيف الاول
فيقال مثلا طبيعة الارض باردة يابسة فهو النوع الذي يكون الكيف الفاعل
على ما سبق للطبيعة الارض غير البرودة واليبوسة وهو استعداده وكذلك الطبيعة
كل نوع محدود عن كيفيته وهو رب ذلك النوع فارباب الانواع هم طبايع كل شيء
وعبر اتباعه والمتأسي اصحاب اخوان الصفا الطبايع ملائكة الله في العالم
وزوحي الجمهور على ارسطوطاليس انها سبعة اولها ملكة ما هي سبعة وكيفية
الذات بان هذا الايد على الطبيعة مثل على فعلها فقال الطبيعة
روحانية جارية في الاجسام العنصرية تفعل فيها التصوير والتخليق وهي الدرة
لها وسببه وكيفيتها وسكونها الذات وتفعل لفاعلها اذا خلقت اليها بسكت
والمزاج الاقرب هما للانسان اذا لم تؤثر منه لذا الاعتدال على ما شهدت به
الكتب الطبيعية ولهذا لا يوجد انسان ملتقى كما يوجد غيره من الحيوانات كذا اذا الملقح
انما يكون لبعد المزاج عن الاعتدال فاستدعى عن الواهب ارباب الانواع
كما لا هي المعنى الناطقة والانوار القاهرة على استحالة بعض اشياء قابلة
تغيرهم لا يكون الا لتغيير الفاعل وهو نور الانوار ويستحيل ان يتغير

غير ثابت لا متغير كذلك اي النور الانوار ولا انها اي الانوار القاهرة ولا يستقر
ان تكن كذلك لكون لها تغير وقد حصل منها ما لم يكن كالنفس عن الواهب حال ان
انما حصل من بعضها الا ارباب ارباب الاصنام الاسماء كالنور والسبوح
وغيرها من سائر فيض واستعداد لا استعداد متجدد لتجدد وجود
القابلة ويجوز ان يكون الفاعل تاما وتوقف الفعل على استعداد
الفاعل مقدار الاعتدال الحاصل اي الحاصل من الصفات والنور التي
ذكرناها في لب العقل في الانوار القاهرة والوضعية اي
والنفس الوضعية هي الانوار الوضعية التي للنوابت ما للنفس اي باستعداد
ذلك التأمل مع معاونة السابقة ذلك وتحصل من بعض الانوار القاهرة
وهو صاحب طلسم النوع الناطق شرح شرحه ولهذا وضع بعضهم وقال
وهي الاب القريب اي مرجع الرتبة من عظمتها وزوتها الملكوت
كالعقل الاول وهو هذه الطبقة الطولية القاهرة وان يجتمع الناس
واهب العلم والتأسيد معطي الجمهور والفضيلة اي وكمل من نفسها وهو
على المزاج الاقرب الاتم الاتي نور محمد وهي النور المتصرف في العقل
اي الانسان لانها جمع صيغة اي كل ما يخص به الانسية وهي النور الملهم
الذي هو المسمى بالناموس اي البدن وهو المتراءى في عقد ما والنائبة
وهو المتبع والنائبة وليس هذا النور اي النفس الناطقة موجودا
قبل البدن فان لكل شخص من الانسان نفسا تعلم نفسها واحوالها الخفية

فلم يمنعها محال ولا ساعل من عالم النور المحض لامتناع نوالج
على المدبر وقد رضت محمود عن جميع العلل ولا اتفاق اى ولا اتفاق
ثم هذه الاتفاقات التى هى سوق السحاب ومدر حركات ملك موكل على كال
المدبر كما فى عالمنا هذا ولا معيوبة اى فى عالم النور المحض بوجه لما بينا
اما الاتفاق فظاهر لما ذكر المصنف هذه واما النقر فلتوقفه على هذه الفاعل و
نور الانوار تقدست عظمته اكبر واذا لم يمتنع هنا فى عالمنا فكل من عالم النور
ليس فيه ما توقف عليه كان لهذا من العالم وتغير اشتغف عليها الخاص بهذا لا
لوجود النقيض اى السعد او الفاعل يعتقد مع مقابلة الضيق او ارتفاع المانع فكون
اى المدبر قبل الاعدام كاملا فعدم فيها فى الصيصة مع صحة فاعلا اذ كان
لتحصيل الكمال وقد حصل والفاعلية ازلية فكذا المعلول لامتناع فى الوجود
فقد الاولوية بحسب المهية لتخصيص بعضها اى بعض المدبر بعض
الاضافات اعنى الوجوب بالمكان اما فى عالم الصيصة فيستحيل
الصيصة لنور ما لحركات وليس فى عالم النور المحض اتفاق يخصص
ذلك الطرف وما فى ان اتفاق يخصص ذلك الطرف وهو قول بعض
الحكماء ان المتفرقات اى المدبر فى الطرف المتقرف فى الاعدام فمنع لما قلنا
موجب لتقدم بعضها على بعض اذ بعضها عن مراتبها وهبوطها عن مراتبها موجب لتقدم بعضها على بعض اذ
كلام باطل اذ لا تجدد فيما لبس فى عالم الحركات والمتقدم اى المتجدد
فى عالم الحوادث لما علمت ان نعم الا يكون الا لصورة تقدم بعض اجزاء
بعض الانوار المدبرة ان كانت قبل البدن فنقول ان كان بعضها

تحرر

الشم

الشم

البصر

البصر

فصل

في الموضوع الاوسط اعظم فلذلك كان اشرف الاشكال واكملها
جميع انواع الدوائر مختلفة كلها حواس الانسان وغير ذلك ظاهر
والشكل الدائرة واحد كان للدائرة الناطقة التي هي
والنفس بعد استعمال الرسم اياها بالتجربة الحد استعمال العقل بالفكرة والتخيل
العلوم والصناعات وبها الى كانت الاحلام وبدان الى الحواس الاولى
والحدس صناعا مؤخرة الى الناس الذاكرة والنفس الناطقة الانسانية
ء التجربة لانه من الدماغ ومن فرانه الاحلام الوهمية والحدس على ما قيل
والسنة كما كان الحال المحل الحس المشترك وعوف الخيال واحلال المصنوعات فانه بعض
وعوف مواضعها واحلال الفكر لاختلال آلات الذكر ما مطرا والحوالة الذكرة
محركة على انها الباعثة والمحركة باعثة لكونها الباعثة عليها ومن القوة الشهوية
تنشعب الى شهوانية ومن الطالبة للملائم والغضبية ومن الى الطالب مع ما لا يلائم
ينفعل عن تخيل او ادراك الى الحد مطلق الادراكات اذ لا شوق الى الا مدرك
والمنزوع واحد وهو احد الصنوف محركة على انها الناسبة للمحركة والمحركة عاملة
بشبكة الاعصاب بطبع التزويه فتنبه ما حتى انزوعه على فعل الطالبة
القوة المحركة الشهية للصفات الرائحات يحدث في الاوتار الى بها وبها عند الهرب
والرسل الاجابة رخاوة الاوتار وعند الطلب الى الدماغ الحاملة للمحركة
حواس الحيوان فصل ما ان الحال صنف من الصنف بطبع الى الحد
وانما كان كذلك لصلة العالم الاصغر الحيوان الانسان على مثل العالم
الاكبر وان ما ان محركة فاعلة ان من النفس والبدن علاقة ما ما

العلاقة لان ثمرة انما تختص بالنفس بما سببة وضعا وكذلك حدوثا لوجود النوع الشريف
من ذلك علة والا اشارت دون ذلك لكمال تخصصها بالعلة وحدوثها لكن النفس انما تستوفي
الى علاقة وتستوفيها من البدن المستعد بالمزاج المتوسط الفاعل فاقتضى العلاقة
السوء ان النفس من البدن ما لكنه قبول من القوى الحدسية التي بطبع الكمال
النفس والاعتبارية العقلية فلذلك اختصت من النفس على البدن قوة النفس بالذات قبول
لما كنها والشهوة بالذات ومحبتها لما فوقها لاعتراك عادكه اولم مدركه فان النور لما كان
فياضا لذاته والاوضاع عنا كمل لم ترجح عنه رقاق كالذة على الدرك المستعد لقبولها
والدرك صدر الفعل به وقال فاذا علمت ان النور فياض لذاته وان الذة
جوهره محبة لمستفيد اي لاصله وهو فوقه لكونه علة وقهر على ما كنه والعلم
لكونه فوقه وادا كان ذلك في العالم الاكبر فلزم مثله في العالم الاصغر اي الانسان الحدس
فلزم من النور الاسفهبد اي النفس الانسانية فرحت كونه فياضا لذاته وان قهر
على ما تحته من البدن واجزاءه المطيعة ومحبة لما فوقه من ساسنوه روح القدس صاحب علم
النوع الاول المنور الانوار في الصاصي الناسوتية اي الاجزاء المظلمة لسبب قهر
قوة غضبية بها مدبر غير الكثافة ويدفعها وتوسط محبته قوة شهوانية بها
طلب المنافع وجلبها وكان النور الاسفهبد شاهد صورا نوعية اي حسانية
فتعقلها ان يكون صورا عن مواد الطبيعة وتخيلها صورا عامة ان الكل بعد ليس
كانت مرئية وما بعض النوع وتحفظ اطوارا عامة اي تحفظ اطوار القوة البرزخية عامة صورة
بعد لكن كانت اطوارا هوية طلسمانية نورية اي غير مستقرة بعد كونها كذلك على نحو ما
اي كونها النور الاسفهبد الذي هو محل تلك الصور المحوزة النور لان جوهره النفس
بنحو غير مستقر لكن شاهد زيدا وعمرا واخذ منها الانسانية صورة عامة

الصور

تحصل عليها وعلى عبرها اى عبر اشخاص الانسان ملائم فى صيغته
قوة غاذية اى مناسبة لتلك الصورة النقلية والاخذ من المحللات شيئا فشيئا
مناسبا وهى التى تحيل الاغذية المختلفة كلها الى شبيه جوهر المتغذى
ولولا هذه اى الغاذية لتحلل بدن الانسان ولم يجد بدلا فاسد
وجوده وذلك ليس لتوقف الغاذية بدل ما يتحلل من السن وكالضائع
الضرورى ان يكون مبدأ الضوء اخر اذ قد علم من كل ما ذكر ان الكمل
منه شعاع ما وفرعه وقد علم ايضا مما عرفت من كون الانوار الموجودة الصادرة بعضها
لبعض فيحصل منه اى من النور الاسفهدى فى صيغته قوة توجب شبيهه
اخرى ذات نور اى نور موجود متعلق بها وهى المولدة التى بها تفيض نوع
ما لم يتصور بقاء شخصه فيقطع قدر ما تحلل الادوية اى المرخية
الاحلاء او المضوم فتكون مبدأ لتحلل اخر وكذا ان من صنع النور
ان يبدأ الانوار السافلة اى الوضيعة الفائضة عن نور الانوار وتسهل
بالبيانات النورية اى الفائضة عن الانوار الموجودة او الى علة لم يتصور انها
فان احداها فرع الاولى فيما علمت من شروق شعاع الشمس من
وتخرج اى بواسطة اسكفاية عرضه الى حد ما ترشح الى ارضه من القوة الى الفعل
فحصل منه للصيصية قوة توجب الزيادة فى الاقطار اى الله على نسبة
لابنية وهى ان تكون الزيادات فى الاقطار على تناسب طبعى لسلع كمال النوع
وهى الفاضلة فرع قولنا الاقطار الزوايا الصاعدة لانها اذا زيدت فى جانب
نقصت عن الاخر ما لم تناسب الطبعى زيادة الورم وكونه بالنوع الى كمال النوع
والفرق بين الغاذية والنامية ان العاذية يحيل الغذاء الواصل اليه العضو شبهها
بجوهره لبدل التحلل دون زيادة المقدار والنامية توجب الزيادة فى الاقطار والوضع

الغذاء على طلب فعل العاذية يتشابه ما منه البدن ما يحتاج البدن اليه
ويزيده فى جهة اولى اذ كانت العاذية وحدها السوت فى بدن الغذاء ما يجذبه من
المولدة والغاذية تمدها الغذاء والناسية بالمقدارات كلها وسركل الحيوان
والانتشاء الى جهة الطول لان كمال الانسان باعتبار المقدار لما كان بالعمر
اصبح الناسية اطول الكمال المقدارى وباعتبار المحل اصبح الى الغاذية
بدل المتحلل واعتبار المقدار اصبح الى المولدة الى فعل الصنوع والمتاخم
الغاذية جاذبة ما منها بالمهاد لتخلف بدل ما تحلل وماسكة بحفظه اى
المادة لتصرف المتصرف اى الغاذية والناسية والمولدة وان الكل تقرن اجنبيا
الى ما سكة بحفظ ما يرد عليه بتى تصرف فيه وهاضمة تنهيه اى تنهر الغذاء
اى تكمله مستعدا للتصرف اى لتصرف الغاذية اذ لولا هاضمة الغذاء لكان
ان يصير غرة للتصرف سريعا فيبدر تصرف الغاذية وداقعة لما لا يقبل ان يهضم
الى صنع المعدى وهذه القوى اى الرئيس الست التى الغاذية والناسية والمولدة
والخوادم الاربع الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة وغرة هذه القوى التى لم يذكر
كلها فروع للنور الاسفهدى فى صيغته اما باعتبار انها فائضة عنه بمكان
فرعا له واما باعتبار انها لا تتم فعله دون استعمال النور بها لانه اصل بالتحلل
والنور فرع له واما باعتبار استعمال النور بها وانها كالات تخصه كما انه تخص
لها والصيصية صنم للنور الاسفهدى والفرق بين كونها قائمة به وكونها
صنما لروح الرئيس على ما مال اليه بعض المتاخرين ان الاسفهدية لا تصنم لغير
الصيصية الرئيسية بما وجميع الصاعدة الثانية اصنام لروح الرئيس وكما يكون البدن

الروح البخاري بتدريجه عليه ما عبارة التلطف وغلبة الحرارة فتنضم
بالجذب وهو انجذاب الدم من الكبد الى القلب والدماغ والى الخارج
عنه الى الآلية فتحدث الى هذا الروح الذي هو لطيف الاجسام العنصرية وابخرتها
على جميع مناسبات النور وغيره من العناصر والعنصريات التي تناسب النور وهو
غالب حراري فان النضج اي النفوذ الى الخلط جيدا لم يكن قبل الشعاع كثيرة
شفيفة لينة تلطف لها مناسب النور من هذا الروح لصيرورة السوداوي الاسطقسية
ولكن يناسب النور حرارة ويبسه فصول حركته ولهذا اي ولمناسبة الهوا
الحار النور لكن يصعد الى عالم النور الذي دائما حركته
اي عالم الافلاك وقربه منه وعشقه واقام عنده مضافيا اياه في المكان
والجاجز اي الارض قبل النور الشعاعي وحفظه فناسب ان الى الخارج النور
من هذا الوجه وان خالفه فيما سواه والمتصعد الى الماء حفيظ الشعاع
وصار مظهر المثال المنير المستنير فصار ان مناسب النور من هذا الوجه
ولكن خالف مناسبة النور الرد وتحوه الى الكثافة وهذا الروح فيه
المناسبة الكثيرة اي مع النور ولما كان هذا الروح غالبا النور فيه
موضوع التحويف الاليه من الخلف فيضيئه الجارات الى اليه مناسبا من وجه
الدم الغليظ اليه من الكبد والحس والحركة بارادة والحيوة ضوء والنفوذ حرارة
والغضب دخانه ولم تكن الظاهرة والعنصريات هو اسد مناسبة للنور بما
لم النور يطفيه ويميل الى الانوار ويروح بها لانه ينفر الظلمات ويستوحش
منها لفضاوة وصار هو المعلن الاول للنور الاسفيدي ويدوم عليه لكثرة الجوهر الارضي

السراج بدوام الدهن والفتيلة وتزول التعلق وبموت الدهن وانشفاف جوهره
السراج باسعاد الدهن او الفتيلة وهو متبدد في جميع البدن لان السراج والحرارة
في القلب كجوهره متصل بجميع البدن وكل جزء من هذه الروح في اي عضو كان هو الجزء
كسراج مادته في شعلة لكن البدن اتصال السبل الدماغ وما به وغلبة نور العجلة
الانوار البدنية لا كعلة ايا شعور تام بكل شعلة بل اتصال الانوار لبعضها بعض بتخيل
ان جميع تلك الشموع والشعل سراج واحد وشعلة واحدة وهو حامل القوى النورية
اي الحساسة من المدركة والمحركة باق بها وتقرب النور الاسفيدي الى المتوسط
اذ لا مدخل للطرف اللطيف في الغاية الكثيفة الغائر من متوسط يكون له مناسبة بها
ان يكون متوسطا منها فيكون اللطيف من الكثيف والكثيف من اللطيف وبعضها الى البعض
النور ما قصد عند النور الذاتي وما اخذ اي النور الاسفيدي من النور الساري اي
الذي يفيض عنه على الظواهر فمنها استعداد الشيء ما غرضا اصطلح عليه كالاشراب
قبل ينعكس منه على هذا الروح فان مبادئ النفس والبدن مبادئ متصلة
متعددة من كل واحد منها الى صاحبه طبيعي وذلك لشدة الارتباط منها وما
اي والروح الدماغي الحس والحركة هو الذي يتصعد اي من هذا الروح الى الدماغ
ويعتدل اي يبرده ويقبل اي من النفس على ما مر في الارواح والكبد والنفس الطبيعي
النوري اي الذي يحس ويحرك ويدرج اي الصاعد القابل الى جميع الاعضاء
اي المدركة والمحركة فيحصل لها من اوساط الحس والحركة ولمناسبة السراج والنور اي النور
مع النور صار كل ما تولد من روحانيا منورا اعني من حصل له
في نسخة الاولى بالاولى اقرب ولمناسبة النفوس مع النور صار

القوس منفرده عن الظلمات منبسطة عند مشاهدة الانوار وبهذا
معلوم وجدانا لكل ذي نفس والحيوانات كلها تقصد النور في الظلم وتخشى
النور وتلطف لذلك ايضا والحيوانات المربية كالوحوش والسباع والموذية كالحيات
وطيور الماء والنسران وكل ما ضرّ الموقد في السفن وغيرها الا ما اعتاد
اذا رأت الانوار لم تملك نفسها شدة على القوس لما علمت انها على قرحة
مسرورة بها غافلة عن الاعداء الموقد برئيسه مشغوفة به كالفراشة عن السراج
بل هم عن ذلك وتجشم كذلك النور الاسفهبد كما رأى ضوء سراج البدوي يطلق
ولو كان البدوي قد راه عن احدى عدوه فالنور الاسفهبد فان لم يكن
مكانيا ولا ذاجهة الا ان الظلمات الوحشية صيغته اي القوى البدنية
مطيعة له لشدة العلاقة بين البدن والنفس البدنية فرد عالم مطاع
بعد ان رأيت علاقة ما بين الجسد والنفس البدنية وكونها فردا عالما مطاعا
من نسمة النور وآثاره اردت ان اذكر بعض احوال النور الغالبة والبهائم حتى
تعلم حاجة الشرع اولا وسائر الحيوانات الى النور الذي ليس باستطاعة النور
المدبر ايراده الى هذا الشرع فخزانة الاحكام الوحيية ومحلها البطن الاخير من الرأس
كما مر ورأى النور يشرق عليها ايام موانع سلطان الانوار الموجودة الملكية التي
حتى نشاهد ورأى الكثير افقين لها ما رجع به رئيسهم على الكل الا بسبب الغالطين
ان الادراك انما هو من العوالم الملكية والقوس المدبرة العالمة بجميع الاشياء ان تجرد
والا فضة والسندس الذي عليها اختاره مولاه واعلم ان الانسان
اذا انتهى شاربها نصب عليه ذلك حتى انه يحتمل عظيما ولا يتبين له
في بعض الليالي ولا حتى له ثم تنفق احيانا ان تتذكر ذلك بعينه وفي

بعض الليالي ثم تنفق احيانا ثم تدرك بعينه فليس هذا الذي يذكره في
بعض قوى بدنه الى الغالط كما تعتقده الشاة ان رأت ما غاب في بعض
الليالي ما غاب من النور المدبر بعد السعي البالغ في طلبه وليس على ما ترى
انه اي الشيء محفوظ في بعض قوى بدنه ومنع منه مانع اي تخيل ان
الطالب اذا حس النور المتعرف وليس يرتاحي الراحة ولا حتى يعلمه
مانع اي حسا عن امر اي عن النور على امر محفوظ في قوى صيغته فلو
كان الشيء ما ذاته الى بعض قوى بدنه فكان حاضرا عنده ويشاهده او كان النور
عند الطلب بعد الغيبة عنه ليس كذلك والانسان رؤيته للنور لا تشعر الانسان
في حال غفلته عنا مر اي الشيء بشيء مدرك في ذاته وصيغته كذا في حال
غفلته عن امر اي النور شيء مدرك له لان ذاته وان شيء مرتوى صيغته ولو كان الشيء
ما ذاته فكان حاضرا عنده عن امر اي النور شيء مدرك له لم يكن البتة
الا من عالم الذكر وهو من موانع سلطان الانوار الاسفهبدية العلمية
فانها الا سي شاء والصور الخيالية على ما وضعت محرومة في الحال اي
لكونها خزانة الحس المشترك كما ذهبت اليه الاشاعرة وان باطلة مثل هذا الشيء
يكون اي الحال خزانة الوهم فانها اي الصور الخيالية لو كانت فيها اي في ذلك
لكانت حاضرة له اي النور المدبر وهو مدرك لها ولو كان كذلك لكان الانسان
عند النسيان محمد الله شاهدا كان وليس كذلك علما فانك ولا تجد الانسان
نفسه عند غيبته عند ضعف تخيل زيد شاهدا كان له اصلا بل اذا احس الانسان
شيء ما ناسبه اي زيدا او عكسه او ما يناسبه ينتقل فكره الى

فيحصل للعدا ای لذلک الانسان الذی عدا شاه استقبل اذا افاده صورته
ای صورة ان عدا من حالة الذکر و المیل ان للفرس کصورة زید فی الخیال
عن حالة الذکر انما هو الصور الذی یحصل بالمشاهدة او الاستعادة و اثبت
بعض الناس للانسان و من فی الانسان قوة واحدة هی الحافظة و المرتبة
ای العدا و التی لا یحس الا ما و الیها مزاج الحیوان کما سبق بیانه فزاد ارکان ان و معنی هذا الکلام
و من العدا و المتخیلة للدرجة و اخری متخیلة لها التفصیل و الترکیب کالحکم
العدا الفرس الطیار و الجبل الذی لم یحس قط فجمع بین الحیوان کان ان یطیر و الفرق بین
الخیال کان ان فارس و احسان محالها المقدم الاوسط من الدماغ
و لقائل ان یقول ان الوهمیة بعینها هی التخیلیة و هی الحاکمة فی المرتبة
من الدماغ المذکورة و المتخیلة و المرکبة ای للصور المذکورة و دلیلک علی
مغایرة القوی اما اختلال بعضها مع بقاء البعض الآخر کالخیال یختل
و یزیل و لا یمکن لاحد دعوی بقاء المتخیلة بسلامة و لیس نفس حاکم
فی المرتبات الاخر المذکورة الذی هو الوهم عندک بل غیر واحد منها
و حینئذ الاخری و کذا ان اختلت او تلفت لم یکن الاخری کذلک و احتمال
ای مواضع المدرکة عرف فلا مر اختلال بعض القوی لاختلال موضعها
لما تعرف کما اختل موضع احدها اختلت سر و قد اعترفنا بانها فی المقدم
الاوسط و اذا لا تختل احدیهما و بعض الباقی احدها مع سلامة موضع صاحبه
فموضعها ایضا کذلک غیر لا تختل موضع احد هما مع سلامة موضع صاحبه و الا لاختل
احد هما مع سلامة صاحبه لیس کذا لما عرفت و علی هذا لا تتم الاستدلال علی تغایر القوی
العدا بی باختلال احدهما مع سلامة الاخری و لا اختلاف مواضعها و اما تعلق
الافاعیل الی الدال علی انتفاع صدورها من قوة واحدة و لا یمکن الحکم بتعلق

القوی بتعدد الافاعیل لانه انما یصح صدور الافعال الکثیرة من قوة واحدة
او الکانت موجودة عند العلماء و الجمادات بها او الکانت کذلک فلا یجوز
ان تکون قوة واحدة و طبیعتان تقتضی فعلین لیس الحس المشترک یعرفانه
مع وحدته مدرک جمیع المحسوسات التی لا تتاقی ادراکها الا حواس
و هو یخفع عنده مثل جمیع المحسوسات قد رکها مشاهدة و لولا ذلک کان
لنا ان نحکم ان هذا الاصفر هو هذا الحلو الخارجی و فی بعض النسخ للفرس و هذا
الطعم فان الحس الظاهر صنف واحد و الحاکم محتاج الی حضور الصورتین
فی حکم علیهما فاذا جاز ان تکون القوة واحدة او ادراکات کسوا ای مواضع المتخیلة
لامر نوع واحد کادراک الکلیات فلم یمتنع ای عند ذلک القوة الواحدة افاعیل مختلفة
کثیرة اذا ادراکها مدرک کالحس مثلا جاز و اذا جاز ذلک علم لا یکون متعلق العلم
علی ان الحکم الوهمی لا تخالف افاعیل المتخیلة لانها انما اذا ادراکات کالادراکات
لعدم الجزم ان منهم ای من الناس من قال ان المتخیلة تعمل و لا تدرک فی
عملها ای فی عمل ادراک الصور لانه عندهم عبارة عن حصول صورة المدرک
فی المدرک و اذا لم یکن عندها ای عند المتخیلة صورة و لا مدرک لها حتی
ترکبها و تحللها و الصورة التی عند القوة اخری ای الحال کیف ترکبها
هذه القوة و تحللها مع انها لا تدرکها و اذا لم یکن لسلامة المتخیلة
و تمکنها من احکامها دون الصورة و فی بعض النسخ دون صورة ای دون
ادراکها لها فلا یمکن ان تفعل الخیال او موضعه و المتخیلة متعلقة
و هی علی افعالها للوقف علیها علی الصورة لا صورة لاحتمال الخیال
فالحق ان هذه المثلث ای الخیال و الوهم و المتخیلة شیء واحد و قوة واحدة

ما عشارات عبر عنها بعبارات عبر عنها باعتبار حفظ الصور الحاصلة
في الخيال واعتبار ادراكها للعقل الموسوم بالحوسات بالوهم وباعتبار
التعقيل والتركيب بالمفكرة ومحلها مقدم الدماغ هو البطن الاوسط من الدماغ وبالذكر
بدل على ان هذه اي هذه القوة غير القوة المتصرفة اذا اجاورتها شيئا
في بعض البطن شيئا عاسيا كالانفراد بست ساعات بالليل كما تقدم تجد من في بعض البطن
تجد في انسانا شيئا معقولا عنده في بعض البطن مخزونا والاول اذا تذكر اذا استقبل
ذلك وعلم ان الذي يحضر في البيت غير الذي يعدم العقل الآن الذي
شيئا في بعض البطن مثل بعض الاشياء اي الذي تذكر موجود لان موضوع رأى ولا
مكان ولا حمد وهذا خطأ العام والعام خارج عن الذي ذكرها اي ذلك البعض غير الاشياء
والاثبات الصغرى لكنها بعض الناس لا اصادا الاشياء واذا اذكرا محمد
انه انا ما خالفنا ذلك اي اذكر الخ ما خالفنا ذكره اي ما خالف انفسنا ذلك الا
ان نعرف عما شك عليه وتذكر ما نعرفه فنوعيد ما به اما يقينا لنشاهد احكامها ما
الثابت غير الدرس المتعارف كما ان اذن قوة فرقت عن النور الا تحسبه
لي الصفة لاجل انها طلاسة لكونها عرضية منطبعة في البرنج الحال الوضع
شيئا لا لغاية المجردة ولا تعترف الا ما لوسيات وربما يشيد بعضها بعضا
اعلم ايها الواقف ما عدا في المعلومات فاذا وصلت الى التجدد عاد ذكره
التحقيق ما سلمت من الوجه والتفكر ان كان في عالم الافلاك المجردة
جميع الصور والخيال فلا اكلف بمن لا عرف اذا الوهم الذي الحاظ لا يمكن اما معلما
مجردة فيها الا انه يجوز ان يكون قوة تتعلق بها استعدادا وما التفكر
فيكون مراد ذكره لتعلق استعداد الذكر بها لحصول العلم فيها فالوهم
حصول الخط فيها لتعلق الاستعداد بها وعدم تعلق الاستعداد بها فخيال الصور

لا تتعلق الباء اي بغير الحس لوجود العلم فيها فيكون تتعلق الاستعداد بها
وقد علمت ان انطباع الصور في العين جميع الاشياء انطباع الكبير
الصغير وتمثل ذلك جميع انطباع الصور في موضع من الدماغ مثل
الصور الخيالية لا يكون موجودة الا ان لا شتاع انطباع الكبير الصور الا
الاعيان والاول هذا الكلام ليس فيه محض والا لكان تصورها وليس
بعضها غير بعض ولا يحكم عليها باحكام مختلفة اذ هي موجودة وليست الا واحدة في الا
الاعيان والاول عالم العقول كيف يتصور جسمانية لا يحله عالم الصور ويكون موجودة
في جميع اجزاء هذا العالم الحسي العالم الذي والخيال يوسر سلطانه على العقل والحس كما يراه
فوق عالم الحس واذن عالم العقل فانه اكثر تجردا من الحس واقل تجردا من العقل فهو
جميع الاشكال والصور والمقادير والاجسام وما تتعلق بها من الكيفيات والكميات
والاوضاع والنسبات وغير ذلك بعضها في مكان وفي محل والبعض لا في مكان ولا في محل
والحس صور المرايا والصور الخيالية انما ليست منطبعة في الآلة
والخيال والذاكرة فاعلم اني اعلم يعني اي اعلم ان عالم المثال ليس لها
محل لكنها مجردة فقد يكون لها اي لبعضها المعلقة في مكان مظاهر
ولا يكون فيها ما عدا مقصورا المرآة مظهرها المرآة وهي معلقة لا في
ولا في محل وصور الخيال مظهرها المتخيل وهي معلقة اي لا في مكان ولا
في محل وكذا الحس المشترك وغيره القوى كلها مظاهر صفاته مرايته استعدادا وقبولا
صور القوة منها المعلقة غير الازمان والمكان والمراد بعدها ظهار المعلق
الاول مدركا اياها كما ان هذه الصور والخيالية لبعض العقل واذا ثبت مثال
موجود مستقل لا تعلق له ولا مظهر كالمرايا اي كالمثل المرايا كان الصورة وهذا مثلا

علم التخيل وان ان تشاهده بالعيان الذى هو عين التخيل كعلمنا بالجوزات
وان شاهدتها لها فان طرأ بها صار علم التخيل عن التخيل وانحدا وقد
يرجع على الاصل وانك فيما لا تدرك بصورته الا بالرؤية كالاضواء والالوان لا ترى
ان الباصرة من الحسيات لا تدرك بقوتها الا الاظهر منها المرئى اعنى البصر لا تدرك بالبصر
والالوان اصلا فالعلم بخوه يرجع الى ادراك الشئ قد يكون حسيا كعلمنا بالصفرة
والحمرة وكل الادراك الاحساسى البصرى لا شكال لها وعلوم الجزئيات كلها
بجميع الاحساس بهذا التقبيل لا تدرك بمغايرة لها كعلمنا بما هو محجوب عن البصر فهذا
القوى فى البدن كلها فاضل ما فى النور الاسفيذ اى بالاعتبارات والجهات
العقلية الوجوبية التى هى آثار لها كجهاتها بالاطلاق والمراد بالقوى فى اطلاق فاضل النور
الاسفيذ من الجهات والهيكل اى البنية وهو الاصل البناء العظم والمعبد
هو طلسمه اى طلسم الاسفيذ وضمنه حتى ان التخيل بالنظر الى ادراكات قوة
مدركة لا قوة استعداده كعلمنا بضمن النور الاسفيذ الحاكمة كان
قوة حاكمة على الاسفيذ احكاما عقلية وحسية وبعلم نفسه احكاما فى صفاته ولولا
ان النور المدبر له احكام بذاته ما حكم بان له بدنا او تخيلا مثلا
فى بعض البيع او تخيل فرسا او له قوة متخيلة بحسب الاسفيذ الى غير ذلك من الاحكام
الموسسة المختصة به الى الادراك بالبصر بصدر عن غيره فهذه الاسفيذ اى من البدن وقواه
الموسسة غير غائبة عنها اى عن قوة النور الاسفيذ على ظاهر لها مطلوبة لها
ولا كان لقائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون الى كم ان له بدنا وتخيلا وغير ذلك هو المحل
النور المدبر ذات راى جواب بقوله والتخيل الآخذ صورة نفسه الى الادراك نفسه

فانه حاكم على الحسيات وما تتبعها الامر المعلمات والعمل بحسب ما يخذ
صورة نفسه وحكم عليها وان لم يدرك الحس المحسوس ولكنه معنى غير الشئ المدرك
الادراك وحكم عليه لا محالة الوهم والتخيل عنده على ما سبق تقريره والنور الاسفيذ
محيط اى بالبدن وقواه وحاكم بان له قوى حرسة ومدرك جميع
المعلومات فله الحكم بذلك ومن حس جميع الحواس وما تفرق فى جميع
الى امر الدور وغيره من الاستعدادات ونحو ايدع فى النور الاسفيذ حاصلة
الى شئ واحد هو انه النور الذى فاض ذاتا وللنور المدبر اشراق على
مثل الخيال ونحوه الى نحو الخيال ومدرك الباطنة الاستعدادية واشراق على
المعنى عن الصورة اى غير حصل صورة المبصرة العين والاشراق الاخرى
كشفه كاشراق على المعقول لكن ان كان للتعلقة بالبدن وتدبره ايه غير عالم
عن البدن وقواه وكذلك سواء غافل عن العوالم المتعلقة بسائر اعضاء ال
نوره وانا خص الاشراق بالذكر دون غيره لوقوعه عليه هنا مالذكر الاحتمالات
ولله اى والنور المدبر ذكر اجمالى ان هذا الاشراق على الخيال مثل
على الابصار بعد كالنور المدبر عند اشراقه على القوة الناظرة مدرك تعلم
حضور اشراق ما تقدم الى ناظرة من المبصرات لاداء الناظرة من شبكة المبصرات بتعلق
الانطباع كما علمت فكذلك عند اطلاق على القوة المتخيلة مدرك تعلم حضور اشراق
الصور التخيلية الى حضرة وهى الترة عالم الخيال فاعلم ان كصور الخيال
انما مرئية بمرآة الخيال عازمة للنفس بها مدركة الصور الخيالية وهذا الاشراق كما
الاشراق الصور الحاصلة الحاضرة بين يدى الى حضرات الاسطقسات الصور الخيالية موجودة فى عالم
الخيال على الاسطقسات كما ان مدرك النور المدبر عند تخيله لصور الصور الخيالية وهو الترة

الصورات والاجزاء كلها
مدركة بما جميع ح

للسلطان الانطباع والصور والا ان كان الى والوهم كمدرك الشرائط ان كان
حتى كمدرك الاوراك كالاوراك والمدرك كعنده الحس كالمدرك عنده الابصار
كان مدرك النور المدرك عنده تخيل اذ مثال الخيال ان مثال زيد المدرك
في الخيال ان ادرك كان النور المدرك انه ان الذي هو الخيال فمثال
الخارج الذي هو زيد بالفرض يكون اي النور المدرك ادرك الخارج العاري
وهو عند دون مثال لانا انما نعرف ان هذا مثال لزيد عرفه ودونه الى محض الخير
كمدرك اوراك الخارج الخاسا ان مثاله وهو مصدر اضيف الى المفعول والمعنى
ان حال كونه واحدا ومتعددا ومستعينا اي اوراك الامر الخارجي عند ان يكون المثال
ومن ممتنع لا مستقرا اوراك الخارجيات دون مثال اذ لو لم يدرك انه مثال لكان
فلم يكن قادرا على ان يدرك الخارج الخاسا عنه مثاله والمعنى واغلم ان شيئا من هذه القسم
كالمذكور فيه المدرك النور المدرك اثبات كثرة وعلم بكل اشراق والكثرة انما تكون
على اثبات ولان كون المدرك عند التخيل كالمدرك عند الاحساس فيه غموض يحتاج
الى ابداء تفصيل حال ادراكه اجمالا ان هذا مثل ذلك واما ان كيف يكون
هكذا فيحتاج الى تحصيل على ان الخارج المتخيل قد يكون معدوما في الخارج
واذا كان كذلك يكون ادراكه دون مثال اذ المعدوم لا يدرك عند مثاله النور
وهو دليل خاص على وجوب ادراك مثل هذا المتخيل بمثال فالبصر لما كان
ادراكه يكون حاسة نورية وعلم الحجاب اذ بعدم الحجاب بين
المستنير فالنورية مع عدم الحجاب بالجوهرية تقتضي وهي ظاهرة لذاتها
لكونها نفس الظهور والمحض الظاهر لذاته الظاهر لغيره فهي اي الجوهرية تصير
اي طبيعة الموجودات ومبدء لان تواري الموجود ان لم تصر عن الصار

شاهل كمنوسنا المحمد عند ابصاره اشعاع على المدعى المقالة الخامسة
في الحواس والمدركات واما ثبات وهما فصول فصل في بيان الشائع من
اسمال نفوس الاشياء اذ الاجسام والحيوانات ان نسبة لها الاخلاق والاحوال
ان الحيوان لما قال الحس بعد الفارقة وقبل الحوض فيه لا بد من تقدم معرفة ما
شرف تعلقه من القوى او جبوا الى اشياع تحديد سي والمحسوس بعد الفارقة لانها
وسيلة الاحساس بالحيوانات وعد احرار الاجسام والمدركون ما لم يكن وهم الجزئي
لاسماع اسمال الصور والاعراض من محل الى الاخر لم يزاد وانها انما محوره في
الاشياء الاجسام فرعا خاص الى عالم النور فهو بط اذ الغاية الاسبق فصل الغاية
كل ذي كمال بما كان له كمال الحس اعلى وهو ادنى عقلا مستفادا فهو صور جميع الموجودات
واما العلي فانما تخلع عن ذاتها الاخلاق والتحلي بكارها فلو كانت ايدي الاشياء
كانت محدودة عن كمالها ازالا ما جاء والغاية الاولية الى وكمال واجمع عوالم الحيوان
الى الاسبق والاوراق طبقة على الزاكي الكاملين من العدد المتصل فيهم بعد الغاية
العقل وتمال عن البعوة والسعادة والاعتبارات والاولى بعد ولا حظ فيها لشيء
وسطوتهم والاشتباه بسراتهم والاغر الكاملين من السعداء كالقوة سطوتهم و
ان تقدمهم الغاية والاشتباع على طبقاتهم فقد احتدوا بما دام فقدت الكمال
لشائع كالعلم الاول واشباهه من المتقدمين وان فوق الى المرتفعين والمرتفعين الكمل
عن الاجسام لكنه بقي متعلقة في ظلم الجهل والحق الحقيقة الرديه اما ان كان الجهل كما
والاخلاق غاية الرداءة وزوال عنها بعد زمان ان كان الجهل بسيطا والخلق
الردي بسيطا الغاية مذهب الباطنية من الشائع كهوس واغنا ذيون واما الحس والمتخيل
وشذاها والخلط وعدم مزجها رتان وبعده فارس واما بل والمتعدد والحس الذي هو

لينظروه وقد محرد ليدعوه ويجيبوه فان الفاسق اقامن حيث
القدرة القواهر اي واما كان الفاسق مساويا الى النور لانه انما حصل من
جهة النور الى حل في القوارير لعلة وكان القدر مساويا الى الاستنارة
لتخلص عن نقص القدر وكذا الفاسق مساو الى النور اي المحدث عن الله
قال ابو اسحاق وهو فيلسوف متاخر من هذه الامة وقيل انه من اهل العتيقة
عالم بالادوار والاكوار وله كتب حسنة في علم النجوم وفي علم الفلسفة الف
سنة وحكم بان الطوفان كان في ايامه وحذر قومه ذلك وقيل هو الذي سمع ابن
الصابية للطريث الملك ومن قبله من الشرقيين اي من حكما بابل وادرك
الهند والصين وغيرهم من اهل الدنوس منهم ان باب الابواب فيه جميع
الصياصي العشر بدء الصيصية الانسانية لان باب الابواب هو الذي
تتاخر عنده غيره من الابواب حتى يكون الدخول فيه مستندا على
الدخول في غيره والصيصية الانسية اول منزل من منازل النور الاسفيد
في عالم البرايح منها يشتمل لسائر ما ذكر من الصياصي العشر بالحيازة الكلية
فيما يكون في هذا الاحداق والبقاع الدنية اي قوله تعالى جميع البقاع على العشر الدار
على اخر جميع اجزاء الحيوانات باعتبار الدنوس لان الله تعالى اجرى عادته باستمرار
الاحوال ان هذا الانسان الا اذا نفخ النفخ ونفى النفخ واستنفخ الهواء في عالم النور
ان كان من الناقصين او يرفع له عالم النور ان كان من الكاملين وبصيرة
بعد ذلك باذكرنا وهو انه لا حيوان في الانسان ان يحرر الله رسالة ان جميع
الدنوس الناطقة المستغني على ما دل عليه ظاهر حواله ومن ما ابتدى الارض
ولا جاز بقطر حجابه الا ايم انشاكم وفرطنا في الكتاب من شيء ثم الى ربهم

فان خلق يطلب على النور الاسفيد اي من الاخلاق الرديه للطلاسمة
واي منه طلاسمة ممكن فيه وتركب اليها من النور واخاز الصبر
كل ابرز ما ذكر وهو المعرض وصل النور الى ملك الشد الطلاسمة لعكسها فيه
وصور تها ملكه لانه لو كنت تزل منه سرة الفضل المنور والنور الغير المعاود
والا لبطلت ذاته الا بد منه فاضلا اورد به سماتا زغر غره من الدنوس ان
له في الطلع يوجب ان يكون ملك الشد الطلاسمة فيه وركونه اليها الى ذلك من غلبة
الاخلاق الرديه عليه لو حسان يكون اي النور الاسفيد بعد فساد صيصية في
لو تعد صار وصيصة منتقلا علاقته الى صيصة مناسبة لملك الشد الطلاسمة
من الحيوانات المشكلة اي المكذبة الرؤس كما سبق نفس الابن الى الخزير وكس ان
الى الخاره فان النور الاسفيد اذا فارق الصيصة الانسية وهي
متظلم اي لحكم الملك الطلاسمة فيه فشاق الى الظلمات اي الركونة اليها عالما
الفروض ولم يعلم صنعه وعالم النور لانه لم يكتف العلم بعد الكمالات التعلمية
والاحداق الناضجة الغزيرة الى عالم النور بل اكتب اصداء وتكدس من الحالات المركبة
الاحداق المذمومة المعقدة عنه وتمكنت فيه اي في النور الاسفيد الصادر الرديه
الى الطلاسمة ولكن فيه لا يشاق الى المادر النورية والامور العقلية بل يشاق الى
ما يكون فيه من الصفات الرديه الطلاسمة فيتحد بالنور الاسفيد لعالم النور الى
الظلمات الغير المتناهية الى ما فيه ظلمات مناسبة لما يكون فيه والف له فيعد على الصيصية
المشكلة وهي بعض الجمع ملكه ويكون بعض على الملك لحيوانات اخر من الخزير
الى حرث المراحة فيما مناسبة لملك الصفات الرديه الطلاسمة وجنيده الظلمات الى

ومنه الى ان الصواب ان نزول ملك البيئة الرديه هو معظم عند نهاية
الى تلى البيئة الاولى والعود مستدام فى النزول الى ان ينتهى كل ملك البيئة وهو
خصوص بعالم العقول واصحاب الهويس لا يطعون الصيامى الجملية الا بعض
صيامى انواع كثيرة الا ان ذلك مشروط بما تقدم البيان وذكرنا سابقا
المقدار الذى فيه العظم والصغر كالكثرة والقلة والعلايق الى هى كثرة او مرافقة
عن ذلك مستدلون صيامى ما نزعه التدريج حتى صار الشق بها الاخر الا بدال الجملة
الى ما هو اصغر صيامى ان كان ذا بيئة خاصة فاذا انتهى الى اصغر الصوامت وزال ملك
البيئة الرديه على البعض بالجملة وكذا اخذ من البيئات الرديه فى مقارن عالم الكون والفساد
وصغر اول منازل الطبيعة زوال العلايق البدنية والبيئات الرديه الصيامى ولا تزال
صيامى الاجرام صيامى الانواع الكثيرة الى الانسان صيامى الاجرام الانوار ليلزم صعوبة
فى انطباق العدد الكثير على صيامى الجثة العظيمة الاعضا الا بالاجزاء
الانسانية من صيامى الجرم العدد الكثير الذى هو النوس المفارقة الى صيامى
قليلة الاعمار كثيرة العدد حتى ان كان مدار الذهاب الى البقاء النوع الخراب
واما الحافظة لوجود الانسان صيامى الانسان لكان الفاسدات اكثر من الحافظات
ولزم صعوبة الانطباق اذ ما قل جزء ما وجد اربع مرات ومنه من كل واحد من
هذه الجزئيات فى ساعة لا تكون من الانسان الا الوف من السنين ولهذا قال عليه السلام صعوبات
لاستلزام كل واحد من الجزئيات صعوبة الانطباق واما الشر بالوبا والطوفان فلا
كون الفاسد اكثر من الكامل حتى لو قال الوبا العام طبع الصوامت الشامل
لجميع النواحى بحيث لا يبقى حيوان اصلا فربما يتبقى وجود الوبا فى بعض النواحى

التنبيه

الانتقاد

صحيح

اول العصر

دون البعض وبالجملة لا يمكن القطع بعدم كون شئ ما فيه سنة الوبا العام
بحيث لا يبقى حيوان على ظاهر الارض للادم كون الفاسد من الانسان اكثر من
الكامل من الحيوان طوار سركون الجزئيات الارضية كالعدد وكون الوبا العام كالجزئيات
واما الباقى فقد من الانسان ورد كوح الطوفان ونقص العلايق
الى البدنية بالكثرات وشدة الهوت والبلايا الى ورد البلايا من آثار
الفاسد لكل مرتبة الى مراتب الانسانية بحسب الاخلاق كبارها وصغارها
وصغار الامم انواع الصوامت التى ضاهت ملكة البيئة الرديه من الاخلاق ولكل قوم
من ارباب الصناعات لغة من الصوامت تشبههم خلقا وخلقة كالعدد الاكثر
الى الشبه خلقة وخلقا بالساع والعشاء خلاصوم عبدوت الك القوم منتقل الى

للادم

منوعهم على التدريج ما لك الرئاسة التدريج الى الاكبر الاوسط على المراتب
الكثيرة الا ان يدرس اشارة عليها كخلاف الاكبر والاصغر لانحصار ما لا يحصى او نوعين
تقدم الى الاصغر فى ازمنة متطاولة الى ان تنزل ملك البيئة الرديه وتصل بعالم
النور كما سبق مرارا ولهذا نزل ملك البيئة الرديه بعد المفارقة عن اصغر الصوامت
وصل الصوامت ان سببه لذلك الفارق عالم الانسان على التدريج الى ان يزول الى
يزة الى عالم الجنان وعند ذلك لا يبقى الا الاشرار من صاحب هو الصامت الى
كل مزاج الى ان كان اوفره نسلا على من النوع الظاهر نورا اصغر فاصغر فاخطا
غير واصف الصغر اذ لا يلزم فى غير الصيغة الانسانية لعدم مزاحم كبير
كون اسفله اخيرا من الصيامى الملك صغره الخاتمة النوس الى ينقطع نقرضا من العالم

المشار على مذهب الشامين واخلاطين ومن قبلهم من الحكماء
الى سقراط وفيثاغورس واساغاذيمون وهرمس واشباههم قائلون
بالنقل وان كانت جهات النقل وهي ان النفس الذي قالوا به هو من الانسان
الى الحيوان فقط واليه والى النبات فقط واليهما والى المعادن كما مر غرره قالوا
تنتقل انفسا خلائق وتسكن بعض الاسلاميين اي بعد صحة البيع وروحا باقيا
من الوحي مثل قوله تعالى كلما نضجت جلودهم اي بدلنا هم جلودا غيرها
اي ناكلون وقوله تعالى كلما اردوا ان يخرجوا منها اي من النيران الحاصلة التي
هي دركات جهنم يعني ان الحيوانات كلها يبقى بعد موته اعيدوا فيها اي الى مكان النار
الترجي الاعدام وقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه
الا امم امثالكم اي انهم كانوا طوائف مثلكم في الخلق والعقل وغيرها من الصفات
والعلوم الالهية متعلقة لهم عن الصور والاجناس بدليل هذه الصور والاجناس
المسخ والاحاديث الواردة في ان الناس معذبون على صور مختلفة بحسب
اخلاقهم كما مر تفصيلها وجعل منهم القرده والخنازير وعبد الطاغوت اي سخرهم لها
وجعلهم عبيد الدنيا المستغرقين فيها لا عمار كالجمل والبغال والبقر والحمار
واشباهها وقوله وقتلهم لهم كونوا قردة خاسئين يعني بعد المفارقة البدنية وقوله
نحشرهم يوم القيمة على وجوههم اي على صور الحيوانات الكلب الرديء كما مر ذكرها
يوم القيمة على صور مختلفة وقوله كالبهيمة تولد ولدا تاما ما فيها اثر جدع
الامام بل الفعال الصلوات وراسه راس حمار فانه اذا مشى بها الى المرعى من النقل
والجارية تمكث عنه والكلب الهراوة فهذه كلها صوره الحاوية على هذه كما يدل
الكتاب مكررة وكما ورد في الوحي حكاية عن الاشياء ربنا امتنا

اثنتين واحيينا اثنتين فاعترفنا بذنوبنا فهل الى خروج من سبيل
الحيوانية مرسل حتى نالت مرات اخرى وكقوله تعالى في السعداء لا يذوقون
فيها الموت الا الموتة الاولى وقائم هذا الحكم استغراق السعداء
الى الحيوانية العذبة بالتي هي الجميع لغلبة الاخلاق الرضية والصفات المحمودة عليها واذا
لم ينتقل نفوسهم بعد المفارقة الا ان الحيوانات خلائق وقوله الا الموتة الاولى
وهي مفارقتهم عن الابدان الانسانية وعودهم الى ابدانهم العنصرية فالقائلون
وقولهم قالوا الجلود هم لم شهدتم علينا وقولهم انطقنا الله الذي انطق كل شيء
يعلمون بعد ان هذا الكلام صلاة وحمد ان ذا اعلى صورة الامر هو بالطبع شهادة
بعد السوء الذي هو الشره وكذا ايذاء هذه الحيوانات تشهد اعضائها ما فعال السيئة
الا ترى كيف تناسب هذا سنن الصلح ان يكون مرتجزا ان الكلب الغاري ينبوع
اسرار الحمد والماحي ما يذكره وكالصبر وجناح صلوح كونها مسكنا لهم فلسفتها
مزارا والاطلاع عليها وصفي اله ال اكثر الحاء الى هذا اي الى الصلح حتى ان
ارسطو حكى عنه انه رجع عن رايه الاول الصلح الى راي استاذه افلاطون وفق
المشهور ما كتب صلح الصلح لصلوح سيما سيما وكان نظره اداه الى ان كتب الصلح بعد ما كان
منه الا ان الجميع صنفون على خلاص الانوار المدبرة الطاهرة الى عوالمها
الحمد والاحاديث السنية المتضمنة للعلوم المحمدية اليم الرضية الى عالم النور دون النقل الى
انما كان لتطهير وقد حصل ونحن نذكر بعد هذا ما يعضده ذوق محمد الاشراق ضحى
ذوق اصحاب الكشف والمحض وارباب الحدس والله اعلم انه لما اراد ان يحكم بالفصل
الثاني بعد الفصل على احوال الكاملين والسعداء بعد المفارقة وقدم عليه البرزخ على ما جاء في النص

ملخصها

بعد النور وان تفاوتت الاحوال الخاصة بعض على اصل تفاوتها فلا كلام فيه
ما ذا علم ان النور المجرد العام لا تصور عليه العدم بعد ما صيد
فان النور المجرد لا تنتفي عدم نفسه والا ما وجد لو جوب صار واجبا
العدم وهو محال فالعلة التامة اذا كانت قديمة لم تزل ولا تتطلب موجبة اول
بعض الموجبة وهو النور القاهر باقيا لا محالة لاستلزام وجود النور لوجود
عدم العدم الذي ليس النور القاهر ليس بعطل لانه ذات النور القاهر ان
الانوار المدبرة هي اشد الانوار القاهرة والازلية الابدية الغير المفوضة على ازلية
فرسكوها بعد ان اعلم ان لزم لكم كون النور المدبر لازما ان النور القاهر بالكلم
حدوث العدم الاخير لان المدبر لازم فان القاهر شرط بوجود الحدث والحدث قد ان
النور كيف يعطل شعاعه وضوءه ونفوذه مع وجود اثر مدبره والانوار
المجردة ليس بنا فراغ على محل او مكان لتفقدها عنها انما تفقد بها كما
عنها المحل عند مرتبتها وانما عدم المكان عنوان عن الجهة الخاصة واذا كان كذلك فالانوار المجردة
المدبرة لا تكون كما اعراض الحسانة الباطلة التي احوج على المحل كما لم واذا كان سلطان الشمس
عند ذاته لم يحتج الى محل والا لاحتاج النور احوج على الاكمل لبطل بعض بعض وبطلت حالة
في الغواسق كما الاعراض لشرط فيها اي لشرطها وجود استعداد كالسواد والحركة
المحل الجاهز ما حدوث صور الزنا او استعداد محل كالشواء لاستعداد اللحم لصورة
الاكل والنضج واذا كان حصول الشيء الى الشرط باستعداد المحل لتتم وكذا بقي
تتعاقب على الضد واذا لم يحتج وجود الانوار مشروط باستعداد المحل والانوار المجردة
سعاطة ولا تنتفي مضادة لها عنه ولا سلطان لعدم استعداد المحل والقابلية لا وجود
المضاد بعد اخرجها قابل واما من جهة الفاعل فمحال وليس عدم المدبرات

الى العدم

اي العدم العارض بتقدير اي لسلام منه بعض الانوار المدبرة واما لزم العقل
المفارق ليس يتغير لسلام تغيره نور الانوار وتقدم عنه علة اكبر اطلاقا لكون
هي الى المدبرات كمتعلقات وبعض البيع كمعلن حصلت من احوال
المدبر وحده كالنهوة والعقد والحواس الظاهرة والباطنة الى الحكم كما ان
الان سر احوال مدبرانها الباطلة سلطان بكما الاحوال لسلطان العلاء السيد
اوضح عنه اي فرالمدبر والمدبرة كمعلنات حصلت عن احوال المدبر نحو كما
الى الصدر الى صدور الرأي الصفة فاعلما اي فان حصولها من العقل
الفعال وشرط اي بعض البيع مشروط بنفوذ الحس الباطن والمدبر الباطل بملك الصور
سلطان ضمائر المرآة او الباصرة فان منتهاها الى ملك الصور كنسة الحمل الى القدس الذي
منه اذ نسبة واحدة بعض الى ملك الصور التي معلن الفارق حاشوقف على ملك الصور
الى الباصرة الحواس كنسة الحمل الى الى وكما ان القدس سفير وسلطان شعبة باهرة كالحمل الى
الى المرآة او الصدور والباصرة وقسيمة فرض الفاعلية اي حاشوقف على
ملك الصور الى عالمنا اي لملك الصور من الآثار والخواص كالحمل للقدس وان
بعض البيع المقدس كانت اي القدس منه اي من الحمل او من وجوده وانما لك كالحمل
لا عرفت ان الباصرة ليس محلا لملك الصور ولا المرآة فاذا بطل الحال المبدأ اي
حال المدبر الذي حصل منه المعلنات بطلت اي المعلنات واذا لم يكن القدس
الى صدور الفاتحة واسراره كنسة المتعلقات اي صدور البيع وعدم استقراره على صدور
سلطان الانوار كما تقدم بطلان المعلنات لعدم الانوار المدبرة وانما لم يكن
منير مجرد فالنور المجرد موجبة دايم فيلزم من وجوبات الانوار المدبرة قابل العدم
لكان العقل الفعال كذلك لكنه ليس كذلك فليس كذلك بل هو حادث منير

خلق السدن كانت اى الانوار المدبرة اى العدم لا بعد الفاره والنفس
النور الموصل للظلمات فمنع سناء النور القاهر الذى هو علته وصرت البرزخ
اى هو لسلطان ذاته الذى كان به صاحبه فصول الصفات لنور المدبر بعد انور
البرزخ بين مراتب نظم الكتاب والنور على القانون الطبيعى بان يقال لو لم تطلع
بعد السدن لكان ظلمانيا اما لذاتها او لظهور ما بعدها عليها كما كان لاضداده
لسلطان الوجوه عدخل ما وجودا كالنور وما لكل ما لك لم تقدم ملك الظلمانيا وكان
برهان لمى هذا المطلوب واختصارى حذف عدة مقدمات وكانها عدة بينا
سلم وهو ان الحس الباطنة قد تدرك ما تدركه بعض ذوات آلة واحد بهم
بالبعث عن صاحبه لم يكن آلة لها ظاهرة وهو عرفا كجوهر الكالا لظرف الحس مرآة
الرآة ما لصدء عن قبول نور الشمس المكاسبة ولا ذات النور خروج الشئ عن حالة
كونه آلة لما يال ما قبه سناء النقل المنعة لوجودا وكان ذا منع العدم كما عرفت ملك
تمنع عدم الحس هو الكف فصل ما بان علاقى الانوار القاهرة الى عالم النور والى النقل
الذى اما لذات النقل الحس فى ذوق الذات الحسية وصيرورة النقل مظاهر لها لنقل القاهر
كمدبر البدن مظهر اقبل المفارقة ما بالقوة كما رايا بصورة هنا النور المدبر اذا لم
يعهد شواغل البرزخ اى عن انواع الغضب الذوات الحاسة واضاف النور الحس
الحواسة لاشعاره بالعدم المتقدمة اكتب بعض ما يليق المقدمة وهو الجنة على الرياضات
النقل فانه يكون سببا للنور الى عالم النور القدس اكثر منه الى الغواسق لزوال المانع
بالتحلية عن الحس الزايل وجود المقتضى بالتحلية العلم والعمل الحاصلة على النور
بالجملة مشتاق الى سنخه فكما اشتد او نور ازداد قوة اى ازداد العمل ازداد
عشقا وجذبا الى النور القاهر فازداد علقى وقربا ارتفعا من الغواسق
الانوار ولو كانت الانوار المتعلقة عن مشابهة قوة الناشرة بها

حلقت سواغل البرازخ عن الافق النورى لان جذب الشئ الى جنس
قوة الناشر فالمتقارب فرسناى قوة الناشر كم جبا الذات فترا اصابه الناشر
والانوار الاسفهبذية اذا قهرت الجواهر الغاسقة وقوى عشقها
شوقها الى عالم النور واستضاءت بالانوار القاهرة حصل لها ملكة
عالم النور المحض فاذا انفكت عنها صارت بالح الى صبح
اخرى اى ضراوة ان الحيوانات الصاعة لكمال قوتها وشدة انجذابها
الى منابع النور اى العالم العقلى والنور المتنوع بالنوارق لعظمة اى
الغايضة عدم هذا الظاهر كتقوس الكاطر العاشق للنجم اى الاصل وهو عالم النور
يجذب الى ينبوع الحيوة اى العالم العقلى والنور المتنور بالنور لا يحذب
الى مثل هذه الضياء اى الكدرة الصاعة لان الحيوانات اذا كان للضعف
والقصور ولا يكون لها تدرع اليها لانه قهر الظلمات لا قدرة الطلاب لكونها
تدرع اليها فيتخلص اى يجذب فاذا بلغ الى عالم النور المحض وتصرفا بها
ان ظاهر من الحيوانات والعلوم الحاسة والعلوم الحواسة بقدس اى الطبيعة
اكثر ما بعض النوع تقدس بنور الانوار والعوامر القدسيين ولما كان من المحال
لا يتصور القرب المكانى لتنزهها عنه وعما سواها من الاجسام بل اى بصور الرب
سناء بالصفات اى العقد والعلوم النورية كان اكثر الناس بحرا عن الظلمات
اى عن علائق الجسم اقرب منها اى من الهادى والشوق اى الى العالم العلوى
الصبح الاعلى باجتناب الرذايل واكتساب الفضائل حاصل الذات اللذة
الى نورها لا لغرض اى الى الانوار اسافلية فالا تم شوقا اتم اعطاء ادراكها
الى النور الاعلى وهو النور الاعلى والعين الاحد ولما علمت ان الفضة

وحصول ملايم الشيء وادراكه اي ادراك ذلك الشيء لوصول ذلك اي
الملايم والا لما ادرك حصول ما هو غير ملايم لنفسه من حيث هو كما
وقد عرفت ما هو هذه العبارة خلاصة جيدة الى الاخر وجميع الادراكات ترجع
الى حد العلم والايقان من النور المجرد ولا شيء ادرك منه لا يشك
لعلتك انى ادراكه لا يزيد عليه وانه ملايم اعظم والذ من كماله وملايما
لان الهوية بقدر الادراك فكلما كان الادراك اكمل والمدرك اجل كانت اللذة اعلى
والبهائم سيما وقد عرفت ان الظلمات في طبيعة الانوار المجردة اي
الانواع الحسية المرتفعة عن الانوار وطبيعتها منها اي من الانوار المجردة تركبت
وهي اي الطبيعات ظلها اي ظل الانوار المجردة وادراكها لنفسها ولكمالاتها
من الكمالات كمون منها والعلم الملايم لها اي للانوار المجردة هو بها
ظلمانية وظلال عاشقة اي منظر لمحبتها من حيث الترائح المظلمة التي
هي ادبان الارض وشوقها اي وشوق الانوار المدبرة الى فكها لان لها بمحبتها
من حيث الرائح وهي الجهة الترتيبية الانوار المدبرة عرض مدة قيام الانوار الى انقضاء
بها والمعاشقة والاتحاد لا سعيدية ما دامت معها علاقة التعصية
والشاغل البرزخية الكثيرة الباقية وان كثرة لان النور لا يحيط عرضه الا من
البرزخ اما الاتحاد لا يتبع اذا انقطعت عراه واكثرت لا يلتفت كمالا تنا اي انقضاء علاقة
النورية ولا تمام لبهائها اي انقاذها الترتيبي وقد اعلمك السيد الطالب كشف السر
اذا وصل السند مشتهاه اي وان عشقه اسرار محبته عاشقه وهو محبوبه في سلوك
عن سلوك ما اصابه لنبي به الدرجة وما اصابه وهو الكمر ومن لم يلتفت
ما تنا قات التمام النورية عشقا على الكثرة واكرام الله العقد الاكمل العقل

المحقق فمن كالعين اذا ادرك لذة الوقاع اي مع وجود باقي الاعضاء وكما ان
لكل من الحواس لذة وانما لمس لحاسة اخرى كذلك الناظرة بالاضافة و
الا فان الشم تدرك هذه الطبيعات اللذيذة والذائقة بالطعوم الطيبة ولذة الوهم الباقية
والامد وانما ناضد ادراكها وكذا باقي الحواس على حسب اختلاف ادراكاتها وكلما ما
للشهوة والغضب اي عن الامر الالهي اذا لا تخلى لنزلة تناسخ الفلاسفة وكذا الى بالبه
الاولى وقد سبق كل قوة الى ولي وكمالا وكمالها مرتبة علوية الا وان كمال البهيمة
على السواء لا سفلي من قواه والجهة الترتيبية بالبارئ بحسب الاخرى حيرة وعزا الا يمن
جميع الوجوه تشتت لمشة الوجود وهو الراد عن قرة وكمال النور الاسفهبدي عطاء
قربي قهره ومحبته حتها مال النور على ما تحته في سعة اي ما صار طبيعته
وكذا المحبة اي ومحبة النور لما فوق يستوجب الله واما كان كذلك فمعنى ان بسيط النور
الاسفهبد قهره اي قوة الغلبة على الصفة الظلمانية اي عاقرة الى بحسب قهره
لها ومحبته اي قوة الشوق وعشقه الى عالم النور حتى يكون قاعلا على النور حتها وكان
من كتب هذا السواد وان كان كتبت عليه الشقاوة وقتح محبته وعشقه على الشقاوة
اي الترجمة الظلمانية فصورة الظلمات اي البرزخية والنور المحبوب الى البهيمة وكذلك عرض عالم
النور لطيف بعالم النور واعلم ان النور حال في النفس وكما ليس بقيها الا ان عرض العالم والعلم
العالم يكون اكمل الصفات وجميع وكذا العالم فضلا وشوقا الى ما هو اكمل بصفة عالمنا ولا تم السعادة
مع العلم الا باصلاح المواد العلمي وهو الخلق والا كان وكذلك ذكرنا ما ذكرنا الا الفضائل الاخلاقية
الخلق الذي يتعلق عن هذا العالم والقوة الباقية كما ذكرنا في علم الاخلاق فيما بعد
وكان ايها الكلام الفاضل عليها لعلوا الخلق كلمات بعض سيوفه والفضل فيما ذكر

ل
اخلاق

اصلح الى الفكرة وبه وان قد تقرر لما علم النفس ان الملائكة فوق مناسبة ما قد
نصر سيده لقصد ارتفاعك واما محمد فيقال ركز الارادة احدها العود الى الله
الفناء والنفس الملكية وهي سيدة الفكرة الخيرة وتوق الملائكة الامور وانما خلقت الدنيا
الهداية الصفاء النفس الجهنمية وهي سيدة الشهوة وطلب الغذاء وتوق الاكل والطعام
والنكاح وثالثها القوة الحسية الصفاء النفس السبعية وهي سيدة الغضب والقهر والانتقام
لما الاحوال وتوق السلطة والترفع فعلى النفس لكون كسب الغذاء الى الصفاء والقوى
فان حركة النفس الناطقة لما كانت قد الى حصلت لها فضيلة الفكر الرئيس الوسط بين طرفي
الافراط النفس السفلة والجربزة وهو استعمال القوة الفكرية فيما لا يعنيه او
وفي طرف الوسط النفس البلد وهو تعطيل هذه القوة بالكلية او الغفلة وهذه الفكرة
هي الوسط القوة العلمية فيما يدبر به الجمهور قوة الادراك وهي الرئيسة على البلادة والجربزة
هذه الفكرة الرئيسة ازالة الفضائل النفسانية كلها كانت الكرة جودة وكمية وقد تقدم
الشرع وقد يجب ذلك وان كانت حركة النفس السبعية عند الله الى الله والعقل
وتضع تابعيها حصلت فضيلة الغضب التي هي الوسط بين طرفي الافراط النفس الشجاعة
وهو قوة الغضب الى الغايات الجميلة حسب بين طرفي الوسط النفس الشجاعة
وهو سكون حركة النفس السبعية عن طلب الغايات الجميلة الرئيس الرئيس والعقل
الاقدام عليها مرجحة الانتقام لا من حصلت الغفلة وان كانت حركة النفس الشهوية
ما عند الى الله لشهوة والشاهد ولا تحاشى لها وان حصلت فضيلة الشهوة الوسط
بين طرفي الافراط النفس الشهوة وهو الاقدام عليها لا يكون الاقدام عليها حسب
وبين طرفي الوسط النفس الخامدة وهو الاقدام عليها لا يكون الاقدام عليها حسب

الفضيلة

الشجاعة

اذا حصلت واشرقت حصلت فيه كما حالت الله في كمال يكمل النفس ليس
الا العدالة وهي الوسط بين الظلم وبين تحسين الثياب الحاشية بين الوجوه الذميمة وبين الاطلاق
وهو تكبر الثياب الحاشية بين الصنف الاعياد واخذ ما يحذر الاقتداء
واذا عرفت ذلك فالعالم الروحاني وما تابع محمد الى عالم النور كما سبق اذا عرفت
وعالم النور وتوحيد الوجود اي ظهور الانوار الى مرتبة الشمس المدبرة
الملك الى سدة الاجرام الكوكبية العنصرية وركباتها والمعادن ونحوها اي مرتبة
الذكورات الى الصفاء وما تابع محمد الى عالم النور اذا تقرر الوجود كله وتشعبه واتقه
اعماق الوجودات من البدء الى المعاد وتشابك عالم جسمه بملكه بمرجوره على حسب
الطاقة البشرية ان رد الى الملك السلطنة لانها صور الوجودات على عالم الجسم
ولما كان ملك الضيعة والعناية بها الضرورية بالحفظ الركب المدبرة
كمل بها كمال النفس وانما قال الفكر بمرتبة من النفس ضرورة الله وجوده
الاخلاق الاعتدال الى الوسط في الامور المتوسطة اذا رد الى العقل
وهي ملكة وهي النفس البهيمية لضابطة حركتها فقرة تعالى الى وكمال الطهارة الوجه
فيها وورد والتضييد اشارة الى الشهوة وهي اتباع النفس السبعية لضابطة حتى
لا تضطرب من الامور الباطلة وعدم ركبها الى تكون مقتضاها حسنا وصيرورة محمودة
في عرف الفكر اي وان الاعتدال يصرف الى المهمات البدنية الى الاولى فيها
ودون مرتبة الزاد يسارة الى الفكر وهي وسط العدالة بتدبير الصورة والمادة
العدالة وهي اتفاق هذه القوى وصفاتها بعض وانقيادها للميزة حتى يظهر فيها الزائد
والناقص وذلك لانها اذا ادام سلك الاجرام لا تظلم واذا عرفت

هيئة

قبل الصور وكذا اذا كان المدرك الله فلا يدركه ان لذة السماع الى الروحانيين
اكثر لانه من ادراك ما هو اقل حسا وحيث الامر كذا فكلما ازداد تماس علة الروحانيات
الى جنبة الجسمانيات كما مر من التماس كذلك ازداد تماس اللذة الحاصلة من ادراكه
النور المجرد الى اللذة الحاصلة من ادراك المحسوسات او التفاوت مهما غالب المعقولات
من المدركين والمدركين اشتهاء من يجد لا محالة ان تماس منهما والى ان مدرك على
عالم العزة فكذلك تماس اللذة العقلية الى اللذة الحسية والمدرك التفاوت بهما العالم
الاثيره سواء فلذلك تتفاوت لذة السماع المجرد لا يتماس الى لذاتها او لذة اللقاء
معنى اللذة الحسية ومن يعلم ان الادراك على الطريقة العامة مشتركة لذة غير الحس ولم
يعلموا ان لذة المدرك مجردا اشد قدرة وشهوة واجل واعظم واحق الاصل من لذات
العالم بما كانوا ويما وطعامها وتأثيرها ولا عاطبا ان لذة النور في مقام
العالم لكونه ناشئا من عين سبب الوجود وعلاتها وعوائقها كيف اذا كشف تماس
اللذات الروحانية الى اللذات الحسية وكلما زال الحائل كانت اللذة اشد جنبة الى
جنبة ايضا اما حصلت بامر مورى ومثل على البراهين لما سبق من ان جميع اللذات
من النور وان اللذات الجسمانية مختصة بالنوع ويريد شاهدا على ما ذكرنا العلم حتى
ان لذة الوقاع انما هي ناشئة عن اللذات الحقيقة الى النور المجرد بالجهة التي
الذي يواقع لا تشتهيها بتمامها لتستلذ بعين النور المجرد وانما هو الوصول الا تشتهي
الابد بتخاد جملا فيه شوب نورى اذا لكمل الحال صار لا يدرك من النور
ادراكا لا تشتهي اشتهاء الاصنام وان كانت في غاية الحال فلو اعرض النور وانسان العين
الذي لعدم صورة انوار النفس من الاشراق والنور كصورة الذي سد يعم لذة بصره
التي هي احد مقامات النور ومعلولاته واذا كان الحركان الذي والحركة

التي هي احد معلولات النور وغاياته واذا لم تتحرك الكل كما كان الحق
كان الله ويحرك فوقها محمد وقد حتى عبد الملك ان شهر الاشتهاء توقع
اي سبب الازدواج ويحرك النوس من علم النور مجيد مع قهر على الادراك
محمد مع الدال على الاشتهاء على نسبة ما في العلة والمعلول على ما سبق
وكل ما ذكرناه الا شيء بيد ان تحمد بصاحبه بحمت مع الجهالة البرهانية
اي عرفتها وتعلمها بالكلية كما هو الحال في علم الانوار المجردة العقلية واما ذلك الذي
رفع الى طالب النور لا يستبعد لذات عالم النور الذي لا يحاسب الله فان
النور الاستبعد الذي لكل شيء طلب الوصول الى النور الاستبعد الذي فاطر على الشدة
النور الاستبعد الذي لكل شيء طلب الوصول الى النور الاستبعد الذي فاطر على الشدة
الشدة او المفارقات عذات عالم النور والاتحاد الذي من الانوار المجردة
من الاتحاد العقلي الا الهرمسي كما قال ارسطو المجردات وان العقد وسع كثرة فانها
لا تتباين تباين الاشخاص الحسانية وذلك لانها تتحد عن عز عز لا تقرر شاهد الا مرا
والتماسك وتفرق عن عز عز تباين الاشياء واحدة ذات كثرة ما وحدانية بسيطة وكما
النور الاستبعد لما كان له تعلق بالبرزخ وكانت الصيغة مضطرة
فتوهم انه فيها وان لم تكن صالحة النور وعز المراد كما عرفت فالانوار المدبرة اذا
فارقت ابراز الابد ان الكاملة بالعلم والعمل والبرهان وتعلقت من شدة اي اذا فارقت
الابدان وهي عالمة مجردة مشرقة قهرها من الانوار القاهرة العالية ونور
الانوار ولكثرة علائقها التعلقة معها الوح الانوار توهم انها اي
توهم نور الانوار القاهرة هي الانوار القاهرة فيصير الانوار القاهرة العالية مظاهر
للمدبرات اي عند مفارقتها الابدان كما كانت الابدان مظاهر لها اي المدبرات
قبل المفارقة وبحسب ما يزداد المحبة المتولدة بالعلية كما في المدرك والحكام

ازدواد الانس والالفة في عالمنا وكذا جانس الحيوانات في ازدواد
بازدواد المحبة والالفة هذا الى ازدواد الالفة بكثرة ازدواد المحبة المشوبة بالقهر
ههنا اي في هذا العالم مع نقص المحبة والقهر فيه بكثرة المحب فيها ولكن في عالم
المحبة المحقة التامة والقهر التام الخالص الذي اي عالم الحق الذي كله
نور وحيوة ولا ظلمة فيه اصلا يكون الانس والالفة في ذلك العالم اعظم
لكون المحبة والقهر فيه اتم ولا يخفى ان الانوار المجردة بعد المفارقة
صنفا واحدا فان الشمس لا تعيبان واحد الا بمكان حتى كلما فلا اتحاد
وان تعددا فلا اتحاد وان نفي احدهما والمعدم الآخر فلا اتحاد وليس
في غير الاجسام التي في الموجودات اتصال وامتزاج ليصير غير الجسم على الجسم
بالاتصال والامتزاج شيئا واحدا كالاجسام والالفاظ الواردة في كلام الاولين
والحكماء الدالة ظواهرها على الاتحاد والحلول فالمراد بها شدة القرب لا استحالة
الاتحاد على الموجودات كما ذكرنا وكذا الحلول لا اتمكن فيه او اعراض المتقومة اي التي لا تقوم
الجواهر القائمة بها اتحاد لشدة القرب بينهما ولا اتحاد او الحلول محكم بهما فاذا ظهر ذلك
استغفر الله كما نقل عن بايزيد والحسين منصور الحلاج من رحم الله امثالهم في الموجودات
اي الموجودات المفارقة عن الابدان لا تتعدد اي بعد المفارقة لعدم احوالها دوام عليها
كما عرفت واذا كانت موجودة ليست شيئا واحدا فهي بمشاركة اعتبارية اعتبارا تشخصها
بذاتها وسعوبها انوارها واشراقاتها وتخصيص كل واحد منها بشيء
على نصر فيها الصاحي والى حاصل الامر انوار الوجود متمايزات بالذات لكنه عند المتعلق بالابدان
واحوالها والاحلاق سواء اوازمه وجودها وعند تلك مختلف مبايناتها على الشركة الذاتية
بالذات من جميع الوجوه بل مختلفة فيها وحدها عند الاخر بها بل الموجودات المجردة
لا تعدم بل شأن متمايزة بعد المفارقة كما تعدم مظاهرها الانوار الثابتة

المفارقة

الى القواهر

فصل

الى القواهر العقلية كما صارت المرايا مظاهر المثل الى الارواح العلوية الا ترى
محل مرايا المثل وكانت الاعداد قبل المفارقة مظاهرها فتقع على المجردات
سلطان الانوار القاهرة ويكون قهرا مشوبا بالمحبة فتقع الى الدرجات
في لذة وعشق وقهر وفنا بذة لا نياس بذلك لذة وما وقهر العالم الاعلى
عند هذا اي كقهر العالم الادنى على ان عند مفارقة الاضداد اصفى جنابا وان ذا
او الطبيعة الغائبة العدم منتفية هناك لا عوت والا فالاضداد هناك اذ
ليس ثم الا الذوات النورية التي كما نفس الوجود والادراك الذوقي موجودة والشيء
بل ان قهر العالم الاعلى فوق عند على قهر كل الذوات اي الانوار المجردة كما قهر مشوبا بالمحبة
والمجردات الظاهرة ان ما جناب الزوابع والكتائب القضايا التي بها القواهر اي
الاشارة وكذا اعتقاد سقد من الناقة اي مظهره يظهر انه طوفان نوح وحسن صاحب

فصل

فصل في بيان احوال النفوس الانسانية بعد المفارقة وهي على اقسام حتى ان النفوس الانسانية
والكمل كما علماء المكتسبين العلمية العملية او متوسطا فيها او كالعلماء العلمية دون العملية
العلمية دون العملية او ناقصا فيهما والاول هو الكامل في السعادة وهو اعلى اعلى القواهر في
والثالث والرابع هو المتوسطين في السعادة والرابع من اصحاب اليمين والى اعلى الكامل
في السعادة من اصحاب اليسار المعتبرين في الجنة وما ادراك ما هيه والنوع الاخير حكم القسم الاول
في الصفات الى حد حتى ان الموت الاسفل بين الاطلاع على الخلق وظهر عن حس
البرازخ اعني ما تزين بالعلم والعمل كالخلص عن الجسمية الكلية الى عالم النور المحض والملك عليه
اشراقات لا تتناهى الا ترى ان رأى الكمل الذي هو الحق سبحانه وتعالى من الملوك سلطان
في العلم والعمل وهو اعتراف الكاملين فيها لا حصاف بكمالها والكمل ليكون الرأي هو الملوك سلطان
في السعادة وعلى هذا الكمل لا فرق بين الكامل في السعادة والمتوسط والناقص فيها الا ان
المراد بالكمل هو الذي [illegible] في السعادة وانما حكم بالعطف

الى القواهر

فيكون كل واحد من الكاملين في العلم والعمل أولى السعادة وحكمهم بحسب
والسعداء من البشر وأنها هي من المتوسطين من البشر الذين هم العلماء
العلماء حكمهم أنهم بعد المفارقة السعداء قد تخلصوا إلى عالم المثل العقلية التي
مطلوبها بعض البرازخ العلوية أي الأجرام الفلكية لكن تختلف بحسب اختلاف
منزلهم فإن كانت النفس الشريفة التي مطلوبها الصنع والعلم وإن كانت بحسب كمالها
والبهاء التي قد سطر والتشبه بحسب بعضهم إيجاد والمثل الراسخة العلوية لأن يحل
والقوة على ذلك أي على ما أراد فلم تتخلص من الأجسام أي الأذهان والصور
أي المحسوس والسماع اللطيف وغير ذلك من الأشياء الكثيفة والمثل الشريفة
محمولا على ما تشتهي أي تستحق على الوجه الذي تشتهي وتلك الصور التي حاصلة لنا
أي الصور هذا العالم فإن مطالبها هذه أي هذه الصور التي عندنا وحواملها
ناقصة وإنما هو طالب عالم الكون والفساد والشركة المشتركة وإنما عسر فإن النفس لم تخلع
صورة وتقبل غيرها أي بغاية ترك الصور كاملة لأنها لا يجوز أن تكون النفس شريفة
تكون ولا تشتهي ويحملها دون غيرها أي بعد تلك البرازخ إذا أدى إلى الشوق والطلب
الأول وتعلقها هو لها لتفاعلها مع البرازخ والطلب وعدم التفاعل
البرازخ العلوية وإنما عاقها عن ذلك أشد وثقة فلا يزال عذب الأوائل
الذاهبين إلى النزل الكامل بالعمل دون العلم محمد بعض الأعلى كما يلزم
استحقاق الخلاص إلى عالم النور والقربة إلى ذلك الحق على ما علق به وإن الكامل
العلم دون م
بالعلم لا تحمد عاقبة من صار إلى الآخر إلى البرزخ المحمود ثم تتخلص إلى
عالم النور إن كان لها استعداد المحض السعداء الذين هم عذب الأوائل أو أنهم لا يكملون
بالأجرام السماوية البرزخية المحمودة ولم يتمسكوا بالمحض من السعداء الذين هم عذب

الملك الأول الذي عز تملك قد زمانا قصيرا أو طويلا حتى نزل إلى هذا العالم
البيات ثم ترقى إلى ملك عظيم وتقدم قد زمانا كذلك ولا يزال يرقى من ملك
أعلى إلى ملك على الترتيب حتى يصل إلى ملك ملك ملوك الجميع وإلى هذا الموضع زمانا
طويلا أو قصيرا حتى يصل إلى الحمد فإن كان له استعداد الارتقاء إلى عالم العقل المحض
ترقى إليه ولا تخلف عن الحمد وذهب بعضهم إلى أنه لا يمر الدهر على الأشرار والكفار
منهم إلى عالم النور المحض والرجل صاحب فرقان الصفا والذي يلي السدس الترتيب الملك
الأعلى إذا كشف عن الملك اللائق بها ملك فلا تتمادى هذا العالم إلى عالم المثل النورية
فريق منهم حتى يصل إلى الملك الأعلى من عالم المثال فمنهم من يملك إلى عالم النور
المحض لأنه التوسط مع أن أكثر السدس المستقيم يصل إلى عالم العقل نزعة إلى العالم
السفلي والملك الأعلى الترتيب مرتبة الرسالة إلى منها حتى تصل إلى عالم العقل فيدوم فيه
أبدا عسر عسر تفرقان إلى هذه العوالم منازل إذا حال إلى الله فقد استحق الوصول إليه والاطلاع
الجميع والى عالم النور دون عالم المثال ويستحق الوصول إلى المقعد وسكن في منازل
لا تشطها كما هو سنة الله في الأرض السماء ولن تجد لسنة الله تحويلا وهو على عادة
حكم القسم الرابع وهو الكامل في العلم دون العمل وكان تمام الجمع لحكم الكمال وقسمان حكم
السماء والملك الذي هو لوصف الخلود والزمان الطويل والملك العريض والنفس الطاهرة
بجد سما العلم إلى العلماء الأعلى والعقل إلى الخلد إن ظن فقد ثبت زمانا وما ترك إذا
القسم الثاني وهو أن تقع في العلم والعمل غاية رابية شامخة وأما أصحاب الشفاوة الذين
كانوا أحوال جهنم جثيا إلى عفريتين بالأرض على الركب وأصبحوا في ديارهم جاثمين
أي ملكين على الأرض بعد درهم وكلاهما عبارة عن الخلد والأعلى إلى السماء
والجنة لها سواء كان النعيم أي النتاج حقا أو ما جلاه فإن الجمع على طرفي النعيم

جبن
الشيطان

العلوم

العلوم جسمية تدل على ان العوالم اربعة الاول انوار قاهرة هو عالم المجردة العقلية التي لا تعلق لها الا جرام اصلا وهم عالم الحضرة الالهية والملائكة المقربون وهداة المخلصون والانوار صلاية هو الثاني وهو عالم الانوار المدبرة الاسفهبدية العلوية والانسانية وبرزخيتان هو الثالث وهو عالم الحس والحركة وبرزخيته الافلاك باضافة الكواكب ثابتها السيارة جاء هنا من الكواكب سبعة بعض الجمع وبرزخيات الاول لا صح وان كان لهذا وجه ايضا لانه تم كل واحد للبرزخين او الكون البرزخيات سبعة الحيات والمعنى ثالث العوالم عالم الاجسام وصور معلقة ظلمانية وسميت فيما اي هذه الظلمانية والعلقات سميت وهذا لتميزه النعم والنار للسعداء فيها مال مستمرة للسعداء على ما ستذكر ان شاء الله لم يكرره وهو رابع العوالم وهو عالم الملك والشهادة وهو عالم الحس الصرف عن هذا كله هذا عالم الحس والبرزخ بحيث بجميع ما فيها من الكواكب الاركان من الطبائع والمعادن والانسان وغيره عليه ما شئت سموه والاشارة اليها الا العناصر وكرات عالم الملك والمدبرات لما ذكرنا ارباب انواع من العقول الا حوالها مع جملة انواعها فلما قدس الله روحه كان ان عالم الملك والملكوت اشار هذه المدبرات الى المعلقات سبعة عشر اعداد الحيوانات لا كان التوزيع اعم الاحوال ان يكون لكل واحد من المعلقات بد ان حيوانات الكل العالم على حسب ما في هذا من الكلات الركبات هذه من الشرع الطبيعيات الانسان غير الركبات متوسطة بين العنصر والركب ليكون بعض هذه المدبرات اشارة من فيض العقل المحض ان ضد بعالم الملك ومن هذه المدبرات الى الركبات لا على هذا العالم ثم فارق بعلق بعالم الملك والمثل المعلقة وهو الاجسام التي علقت بها المدبرات المفارقة والمعنى ان هذا الجميل الحسن والبساطين وكونها من الغيبان وما يقدر على ادراك الجميل ان يكون الناظر

فراجعه

من هذا العالم كالماء والهواء وشبهها نظروا في هذا الجنان في الاستقراء اذا تتبعوا ما في الكائنات الفلكية فازن المدبرات الظاهرة والمدبرات الباطنة على الملك الظاهر من الانسان الناظر وضيا اي والمدبرات المعلقة على عالم الملك المعادات الوجيهة اي التي لها تعلق بالجرام هذا الانسان اذ جاء شيئون وانا سواء وجيه اذا لا يكون له نسبة الى جسد كما ان من وقف على هذه المثل المعلقة الحاصلة جديدة وتبقل كالزاد والحصاد فانها تحصل بسبب المعاد والحمل الحرام ثم سطاروا في التابعة والحمد والنار والحصاد والمال وحكم الصور اركبه ما الدوام حكم صور الانا والتحيل ما انها حادثة فتبيضها الانوار المجردة كما يستقر الانعام والحصاد وصفه وحاله وخلقه وهي مظاهر للمدبرات الناظرة وقفا عليها اي انه توجد المثل المعلقة الا لانظار المدبرات الملكية ليعبروا الى ملك المثل المحدثة مظاهر لها اي الانوار المدبرة الملكية عند المصطفين اي عند الاخيار وفي بعض النسخ عند المستورين اي اصحاب الاعتبار والافكار اي المنظورة اليها عندهم غير انهم فيها وما خلقها الله تعالى لكون نورية يقتضيها الربوبية الا مستوفى خلق طيب فان الاريحي هو الروح الطيب الطيب وحاصله اي مستوفى خلق وحاصله لا حاصله اي بعض الجمع اي وقد كملها اي وقد تجمع هذه المثل المعلقة غير مظاهر لها غير غير الانوار والحمد لله حصر لها فيها الانوار المدبرة الملكية لتعبر الى ملك المثل المعلقة المحدثة مظاهر لها اي الانوار المدبرة الملكية عند المستورين صفوة دون عندهم كما قدمناه وكملها المدبرات اي غير مظاهر الى آخره والظاهر انه تحت لان ما كملها المدبرات غير مظاهر لها وتسعفها الانوار عليها ما كانت علائم لتكون نورية وتعبرها اريحية او حاصله ما تخلقها المدبرات لتوارد ما توجد ليكون كذلك فان الملك كما كان اسرع قبول التغير والتشبث بالمثل المعلقة وما تشبث بهذه المثل وما قست اي شاهده فيها الى الحس المشترك اذا رجع الضمير الى هذا الحواس الظاهرة فدل على ان الغالب اي غلبة الناظر

الاريحية والمبسوط

ليست شرط للشاهد مطلقا والا لتوقف عليها كل ما يشاهد ويستدرك بالحس
انما تتوقف عليها اى على القابلة الابصار لان فيها اى بالقوة وضرباً من
ارتفاع الحجب الذى هو شرط الشاهد وهذا العالم المذكور يسمى عالم الاشباح
المجردة وهو الذى اثبت رايليا لا قوم لنزاهة الوجود عن مقارنة عالم الحس المشتمل
على كل محاسة لا كثير عنها من الخلق لا مدد ان يتصل ادم وذريته وهو كذلك وهذا
العالم الخيالى وادراكه كما ان ادراك الحس بالمحسوسات وادراك العقل بالمعقولات
اثر قائم العالم المتصل بكل واحد من هذه العوالم المحدودة بحيث انها غير انها يحل
فيها صفات مجملة لا لطافة واكثف وكل صفة لا شاهد اخص بها وان شاهد الطبيعة
والاشباح الارضية وان لم يدرك الكل ادراكا مفروقا عن هذا العالم ولكن فيها ما يدرك
منها بعض الحواس خوارق العادات والبرزخ بين الحس والعقل ثم هذه الصفة
منها التى تسمى بالعالم الاشباح المجردة تحقق لغة الاجناس ما ورد الشرائع
الالهية والاشباح الرياضية اما ادراك تحقق هذه الاشباح الزائدة على الاشباح المتصلة
الفاصلة المتجردة والمادة فهو التى تتعلق فيها العقل الاول والاشباح التى تحقق بالعقل
العقل الاول وحده فيها اذ كل هذه العقل اشباح كثيرة فيها صور مختلفة بحيث تظهر فيها
وهذه كمثل الاشباح الزائدة مظاهرة هذا العالم اذا اخذت فيها ادراكا ما ادراك البصر كما
ادرك موسى بن عمران عليه السلام فى الطور وغيره كما هو مذكور فى التوراة
كادراك الحس سواء حتى يحصل فى الطور صورة وجيه اكثر من صورة فكذلك ادراك
جميع عالم المثال مظاهر لهذا الانوار والنور عن الانوار المجردة فلكل منها فى صورة
ما ومثال معين بحسب استعداد القابل وان كان فى نفسه لا انوار العقول والحس المشترك انما

القارة وهو الذى يدرك الصور بعد غيبتها عن الحس والخيال والحافظة
الى غير ذلك من الصفات على حسب استعداد القابل والفاعل وانما سمى الاشباح الزائدة
والاول اصح لانها ان كان لها وجود فهو ان هذا العالم يحقق اشباح وزيادة
جهنم وجميع ما عيدا بالسورة اى وبه يحقق ما ورد جميع مواعيد السنة من نعيم اهل الجنان
وتعذيب اهل النيران جميع انواع اللذات واصناف الآلام المباشرة اذ الحدود
المثالى اعنى محدود الحس بحكم الحد الواحد ان جميع المحسوسات الظاهرة والباطنة
فان المدرك لها هو الحس الباطن وقد حصل من بعض تقويس المتوسطين
ذوات الاشباح المعلقة المتبرزة التى مظاهرها الافلاك على ما سبق
الى السماء وهى تحصى عددا على حسب طبقات الافلاك مرتبة مرتبة قال ابن سينا
كما كانت اعنى تتعلق بطبقة الى ومرتبة بعد اخرى من السماء الى ان
الكل ظهر بالكشف الصحيح والعدد المذكور فى رياضات المدرسة اعلى من عالم
الملائكة اى المجردة وبناء على ان هذه الملائكة التى هى المحسوسات الافلاك ادركت
ان هذا هو ذاتها وذكر كون المحسوس الكل ظهر عن العقل الاول بسببه الكلى وهو
غاية الكمال المعقول وصدوت الى المحسوس الكل ظهر الان منه دون المحسوس الكل
الملكية فكذلك على ظهره الاكثر منقيه منها وعالم المثال عالم الاشباح المجردة
للحواس وذواتها حتى ظاهرة للعقول وهى الملائكة الحاوية الحق والشياطين
قال المحسوس الكل ظهره اذا فارقت الاجساد وتعلقت بمستقره وصارت الى طبقات
الافلاك مصورة وفيها نفسى الارواح الطيبة الخيرة اى الحس الملائكة الى العالم
للعالم وان فارقت عن جسد به والمستقره ولم ترق الى ملكوت السموات بل تعلقت بالعالم
المثالى تتردد بالطبقات الجسم والى مظاهر هذا العالم تنظر وبه لها احياء الحس الاخرى
الجنة والنار وهى احاسيس الحيوانات على المعنى وبهذا العالم فصل بعالم النار

فصل

ثم بعد العالم السعادة والاخرة اقل شرا لخبر السعادة كثيرة واما واصلاح قدر
الذي هو تفصيل قضاء الاول والشر وكذا السعادة مرضي به لامر حيث هو شر مرضي عنه
لازم خيرات كثيرة لا تكره لكنها كما هي لكونها من لوازم لم تكن لتحصل على قدر
والشر اما لازما في عالم الطبيعيات اي العالم الحسي والناشيء عن الحركات
من حركات العالمين والظلمة والحركة هما اي عالم الطبيعيات من حيث هو
في الانوار القاهرة اي العقول والملائكة الى النفوس والشرور الزمانية لقوة
واسطة الوكر والظلمة الاضرار واسطة جهة القوة الغواسق والدراسات والنور الانوار
تستعمل على بينات وجهات ظلمانية فلا تصدر منه شر اي الذات كذا العقول
تصدر منها شرور الذات لم يرجع القوة لازم منه الظلمة الوكر المحسوسة والقوة
الظلمات لوازم ضرورية للمعلولات كما هو لوازم الهيئة المستفادة الكتب
عنها لان كل الشر معلول ولزم لمعلوله كونه ممكنا والقوة هو القوة الازمة عن الظلمات لان
كما عرفت الشر الازم للمعلول جميع سلبه عنها صار على الزوال الف غير الف لما كان لازمة
زائلة وما بالعرض ولا يستغرق وقت العالم كله فالشر كان اصلي واولي اذا كان
اذا كان بر عاية الشر كان احسن الوجوه قال لا معنى لاحسن الوجوه والا كان عليه الكتب
ما يشمل عليه من الاحكام ومن جملتها الشر الصادر منه شر اذا لم يصدر
والا لم يكن احسن مما هو عليه لوجه فيه الوجه الثاني لعدم المحل ولم يصدر الى الشر
لانكر ان لوجود العالم احسن مما هو عليه لانه لو انكر ذلك لم يعلم انه منكر كما كان ما هو احسن
عنايته علمه المحيط بالكليات والجزئيات وان علم لم يتعلق به القدرة عليه فهو ناقص

الشر لذاته

الشر وعدم القدرة

وجوده ان من طبع الموجودات وهذا ما ذكره الغزالي وكثير وتعلق به شيخ الكامل محي
الدين العربي رضي الله عنه وحسن وكيف لا يعلم مع ما قد علمت ان الشر
لا ذات له بل الشر عدم ذات او عدم كمال الذات وما يوجد شرا انما هو لاقتضائه ان العدم
ما اذا لو كان موجودا وما فوت شيئا على غيره فليس شرا لغيره والا لكان الصفات وجود الشيء
لا يقتضي عدمه والا عدم شيء ما كله والا لاقتضى الشر عدم بعض كما قد لكان الشر وكذا العدم لا
على ان العدم ذلك غير معقول لان الاشياء طالبة لكمالاتها لا يعقل بعدما من حيث شر كذا
ولزم مر ذلك ان الشر لو كان موجودا لما كان شرا والا لكان شرا الصفة والقوة وليس
فليس والاصبع الزائدة انما لو عدت شرا لانها تبطل شيئا مستقيما من البدن وكذا الطفر ونحو
كما ان العدم انما هو عدم لا يضاف الى الفاعل الا بالعرض كذلك الشر لا يضاف الى الفاعل الا
بالعرض فلا يحتاج الى الفاعل او كما على جملة المحسوس وكذا القدرة الذي هم محسوس
والفرق بين العدم وبين الشر ان الفاعل شر ولا ان ان والمحسوس الفاعل شر غير
وقد ذهبت الى لا واحد الا الواحد والشر يقتضي خيرا شر فيه وكيف وجود الشر من
الاول كالعقول والنفوس الفلكية شرا لا خير فيه وهو صنع الوجود لكونه العدم الكتب
وشرا كثيرا مع خير قليل فلا يحصل غير الخير المطلق هذا والحاصل ما ذكر في حده وشره لانه نيابة
الحكمة الخفية وخير الشر غير شر قليل كحده وجوده غير الواجب والكوراما له على ما هو
الصنيع فان ترك خير كثير لشر قليل شر كثير وهذا كالمار والنار الذي لا يتم بعضها الا بالآخر
لم يعلم كحد بصادمات اسباب حرق او خرق نار وكذا الباقي وغيره من الجزئيات الركبات
شره كان خيرا كثيرا شرا واما انه لم يحصل هذا القسم جزيا عن الشر فلان هذا السؤال
فاسد لانه مقدر ان هذا القسم لم يجعل عدمه ولم يحل الماء والنار نارا ولو وجد غيره
لكان هو القسم الاول ولم يوجد القسم الخاص مع وجود صدوره عن الخير الجواد لا يكون
ل رعنة احمال الصانع والخيرات الكثيرة شرا ان تركت الحكمة توجب قطع عضو سليمة

جند وان الوجودات اما غير محض او خير كثير بالنسبة قليل كما في الوجودات
هذا العالم كان الشر اقل من الخير كثيرا والامر بالعكس في هذا العالم الاقل
من الخير بكثير مع ان هذا العالم خير بالنسبة الى عالم الافلاك المقربين
الطف بالنسبة الى عالم الروحانيات كثير لا اعتبار لاحدهما بالنسبة الى عالم العقول الخالصة
عالم الربوبية خالص لا اعتبار لاحدهما بالنسبة الى ذلك العالم كلا ذلك العالم بكماله حقارة هذا
ولو كان عالم الكون والفساد كثير الكان شاقطا بالنسبة الى الكل الوجود فكيف اذا
كان غالبا او لا وجد هذه الشرور الا في حيز الامكان وما اقل ما في الارض والسماء
بالنسبة الى اكثر احوال قليل وانا يستقرء بعض الاحوال وبعض الصفات عند الكل ونحن نعلم
ان الارض والسماء وان كانا كثيرين الا ان العمور والسكون اكثر وهذا يعلم الخير غالبا وان
الشرور وان كثيرة بالذات والكان بالقياس الى الوجود قليلة ومن قال اكثر الخير
غالب واكثر الناس الغالب عليه عندهم الجهل والغفلة والشهوة بحسب الكل
الكل بالقياس والقدر لم يحاقق بعد فوق الاطراف فانه كان حال الانسان على ما
هو في كمالاتها من الحس والعمور متوسط وهو الاكثر على مراتب بعضها اقرب الى الطرف
الافضل وبعضها الى الارذل وما نزل عند الزوال عن الخير عالم النبات وهو اقل من المتوسط
فعلى هذا مجموع العالم كذلك كحال النفوس في الاخرة وان اضيف الطرف الافضل وهو العالم
بالعلم وحسن الاخلاق الى الطرف الاوسط كانت السعادة والجاه من العالم والعابد
فان التعب للنفس على خلقتها لم تنتقل من خارج على طارئ عندها بما عهدت قبلا
القدرة ليلا افتراق الصفات والكمالات فعارف متفكرة وذاتها العالمة فقادرة
عالمها كانت لم يرد شيء بقياسها والكل القدر الذي هو تفصيل القضاء الاول الوجود
كالقضاء موت زيد في ليلة الجمعة وتشعل بالموت يوم كذا من سنة كذا من غير ضد
ومن عرف سر الوجود لا يكره ان يكون اتم مما هو عليه وان الاتم منه مع ما الى آخر متدرج على

وما لا قدرة عليه لا يوصف بعدم قدرته بل كيف يوصف بالقدرة عليه ما لا يتصور
هذه الشبهة المضحكة من الذين يظنون ان الانسان اعلى الكائنات واكثر شرفا في
وجه الله تعالى على الاطلاق وكيف وهو اخس الكائنات بالقياس الى الكائنات
بل اذا نسبت جملة ما سوى الله تعالى الى الله تعالى كانت كالعدم المحض
لما كانت قوة القوى اي القوة عند مناهية في الفعل لقبول الفيض على الدوام
من نور الانوار والمادة قابلة لها قوة ذلك اي قوة قبول الاثار القصوى الى غير
النهاية والمعدات اي للمواد الحسانة لقبول الآثار القصوى الى غير النهاية من الكمال
الى الكمال وكلما اعرضا هيئة انفتح باب حصول البركات الربي فيض الصور
المجردة والنباتية والحيوانية وفيض الانوار المدبرة الى الاجسام الى غير نهاية فرقا
بعد فرق لا شياع حصول التقدس الى الاخسة الى ان ينتهي الى الاخسة
والاجسان مناهية امر غير مناهية وانما خص فيضان ما ذكر لانها اشرف وما حصل منها
في هذا العالم والكامل من المجردات اي الاخسة الى ان يبلغ المفارقة اي
السدرة تحقق القوة اي بالقوة وفي بعض النسخ بالساقين والزيادة مقبول ايضا
لانهم ان يقدروا على عدد المقدسات اي عدد العقول من الانوار اي فيض
الانوار الكاملة من القدرات الى غير النهاية فصل في سبب الاندراج
والاطلاع على المغيبات وان تفتش الكائنات الا واحدا بعد واحد في الزمان
وواجبة الذكر وان الاشياء الموجودة الترتيب عالم الشهادة غير متناهية الاشكال
حلت شواغل حواسه الظاهرة اما ما هو غير متناهي النوع وهو النوع المحسوس
الظاهر معا لانحباس الروح عن الظاهرة الباطنة او غير متناهي الى في اصل فطرته كما
لكثرة تعلق آلاته التي يستعملها الحس تدريجيا صعبة واصل الفطرة فكما سبب

وحصول هذه والشاهد العقل عند غلبة ما يوجبها اما كان كان الكسف الواقع
موضع ما تقدمت اليه المجاورة الى الشمس او الحجاب عن انها
تكون سببا لحدوث الاشياء الموجودة وجودا فيضا ما شيا له على قدر التحليل
منقطعة والجسم المتكيف بتلك الكيفية فيتأثر به تأثيرا يليق بطبيعتها وهي لنا كم
حتى تقبل الكيفية المختصة بالاجسام فتقبل منها ما في طبعها صورة ان كانت مثل هذه
حاصلة بها حاجة التقط وفاعلة صورة اشكاله كالذي يرى في هذا القول والحق
والله اظهر ان هذه اسباب تجتمع كما ذكرنا كذلك لا شاهد وجودا الى حين الا يشتد
لان الفعل الظاهر ان لم يكن مستفيضة فيه كان اقرب الظهور فيه ظاهر ان يكون مستفيضة
فيها ولو انتفت لزم انقطاع الفيض الاعظم والصفح والا كان يكون تأثيرا الى حيا
متبدل موضع الرأي صفايح كون الرآة والشيء حالها فاقتضى من هذا الخ ان
تقوس الكائنات التي تلقت الحس فيها ان لم يبق اثرا ما الذكر اصلا فان
حكم لها فاذا بقي اثرها في الذكر كما شاهد في الارواح العالية عالما
يحتاج الى دليل اذ الركون وجيا فاذ ركة العقل وتعبر الا ان يعتبر الركون
رؤيا ادركت بالنوم وان لم يبق اثرها ما ادركوا شاهد على حادث
المخيلة في الاشياء عند ما ادركته الحس الى انسان الحس او صورة الشيء
واللازم والمناسب والمحاكاة او مشاهدا وحضوره او مناسبة وجه او غلبة
سواء كون وجيا او رؤيا وما يحتاج الى تعبير منها واستنباط ان المحدث
اي صنع اسلفت اليه والان الاسباب التي لا يحتاج الى بحث حقيق على كيفية
الباس الظني او الوهمي وانك ما تخلق بالشيء الواحد كيف صنعا او وقتي او عادتي
فقط عن احداث هذه الامور ما كخلق صناعة علمية او كخلق الشعر كالاوزان
البدائي والصناعات والعادات او كل منها بعض من الالف الذي ما لا يقتضيه الا كم

او احتقت او

واما اختلف الكلام فيه لا ما اردت ان اذكر جملة ما ذكره الاخبار العجيب على ما
العلم الرد وهذا الوجه والاثبات لكون ذلك اصطلاح الدين واعلق الله اعلم
ان نقوس الكائنات اذا كانت ما محفوظة في البرايخ العلوية مصورة الى
لصالح ما يتبع ما يحرر الاسباب الله وهي اذا كان النفوس على الكائنات التي هي اثر
واحد الكذا اذا كانت الاعيان لا شعر ان العدوم لعادة ان كل جميع الاسوس على
حسي به وسيد الاعتبار الفصول الاربعة عود الى كل سنة وعود كل منها الى السنة الماضية الى
ما كان في السنة الماضية فيكون عند المدارس العالية احكام طوارئ تبع حسنها على
من الاتلاف الحيوانات ظنية فيكون الغالب في سنة والمتوسط في سنة وضعف في سنة الى
اولها مرة ان ينضبط عند ان هذه الضوابط لم تكن مقتضاة العالم فان تكرر
واجتنبا فيها ان هو لا ما ذكرنا المستقبل وما هو شاهد ما ذكر ضبطه وحكى
الملاحات ان الذهب لم تعلقا ما هو الباطن الظاهر بين والسنة وجميع
من حصر وزمان وعدها ان الى الزيادة وعدها ذكر السعد والتوزر على الشيء
ان يوكلا كان في الوحدة سبق يعلم كل الكائنات السعد لا تزعجها النفوس الكلية او
منه كذلك كالاوام الكلية ذكر ما يتبع الحوادث الاعيان على الوجه الذكور واجب
لكن العدم حق لا يسبق سبب الزمان فانا حين وصال الرطانة لم يذكر كذلك ان ذلك
الشيء معلومات تزيد عن صفاته اذا كان قد يوجد ان كذلك الشيء انتفاع الحوادث المستقبل
وهو لكل منه وحين الاول لسر الحوادث العوالم الشاهدة الركون عن محققة لكونها على الصالح
لكنها ما الذات المستقبل بما اردت ان يكون محققة وقد يوقف لا وقته لكل ما يقتضاه
اذ الزمان الى قرار ما وصف فيه كان لا وجد الاعداد ما الكبرى الاخير ذلك سبق لا عدد

سبب العدد وجود العدد ثم يعود ذلك الى الاب بعد عبور ذلك العدد وهي عند منعهم عدم

ان يعلله قبل ان يعلله لجزع جزءا على دفاقه وهذا واضح والصا
تعرف الانسان بالصدفة هي المسئلة اي وان لم تعرف بالتحصيل ان
الاعلام من شئ اخر اي عرفه وتواه واذا كان كذلك فالامور الغائبة
اي مثل البراهين وغيرها على هاتيك اي الحاضرة والماضي و
المستقبل وان فرض ان اصحاب البراهين الظنية ان علموها فانما
مساهمة لكنها يستفيدا وهذا هو الذي اشرنا اليه بقولنا في بعض النسخ
العلم من شئ اخر فتنبه وتستفيد منه فيعود الكلام الى الذي
منه الاستفادة وفي بعض النسخ الاستفادة والاستفادة وهو مرجع
المذكور وان فرض انه كان فيض منها علوم اخرى عاد
الكلام الى الخالق فانما العدم الذي نوع لها مرجعه الى العدم
ان يكون نوع الفاعل الذي لا نوع له من العدة الى الفعل والعدم
هنا واعدد الكلام المذكور الله واذا علمت ان لم يكن لها فلا بد ان يكون
هذا الفاعل واجبا الكرار ولا ينفي لوجوب تكرار الضوابط
ان المعدوم ليعاد فان الفارق من النبات من نوع واحد الى
بعض النبع فان هذا الفارق من النبات من نوع واحد الحال فالزمان
ان اخذ الحال كما ان بعضا في محل واحد فكذا بعضها حصل بعد بطلان الاول فاذا
كان من الفارق من السلس وبعض النبع هذا الفارق من النبات في
محل واحد الزمان وبعد تخصص في ذات محل واحد من نوع واحد
ليعاد الى السواد المعدوم مثلا لانه انما يكون معادا اذا اعيد مع مقدماته ولم يعد
كذلك لامتناع عود زمانه مع ما مضى مقدماته فان فرض ان العود الى

في زمانه بعد العدم في زمانه مثل ذلك كما انه موجود من قبلها قبل زمانها
فيكون الزمان زمان وصح ايضا اذا كان له اي العود زمانه
المستفاد قبله ما اعيدت اي ذلك العلة والا صارت بعدية وتخصصه بها
اي ان تخصص العود بذلك العلة فلا يمكن عوده اي بعد ذلك العود بالمستفاد
الى والى ان المستفاد المفروض زمانا ما كان زمانا او كان زمانا كان
وصح الى بعض النبع والمستفاد المفروض زمانا اي ملاحظة عوده ذلك العود والمستفاد
المفروض زمانا والا عيد مع التقيد بهذا العلة بعده وصح واذا عرفت ان الكائنات
واجبة التكرار فلا سبق من المركبات اي العنصرية من المواليد الثلثة اي
من المعادن والنبات والحيوان امر دائم والا عاد امثاله في الادوار المتعاقبة
المتماثلة دائمة لانه اذا كان واحد من المواليد ما يقيد اذا كانت ان ما يقيد ذلك
لوجوب عدد الدور الى شئ ما كانت في الدور الاول الى الوجود والبقاء والدوام وغيرها
فصارت اعدادا من الاجسام الغير المتماثلة موجودة معادة وهي واحد
بعض بشخاله وان تتماثل لا يعاد لتلاقي بما اي بالاشتراك الكلي الغير المتماثلة
المعادة اي المطلوبة والاجسام المتماثلة اي والاجسام المتماثلة الغير المتناهية
الاربعة واذا كانت المعادة خالية عن صورة من الصور ثم قارنتها تلك الصورة فلا يبعد
وان تعود المعادة الى هذه المقارنة لوجوب عود الاشياء الى اشباهها كما ثبت الاول
الاول وهذا صحيح الكل كما ان فاسد كما ان وعلى ان هذا الاصل متين
التفريعات كثيرة ومكشف اسرار غرضه لا يخفى ان يجاج بها الغير المتماثلة والاشياء
المجردة اي المجردة عن عالم المادة وهو عالم المثال تتصور فيها الاشباه لا كما

ای لا لاحد اسبابه التی منعها البرهان او لا تکون منها او هو ملک الاشیاء الترا
هو الصور المعلقة اصلا فی محل واحد لا متباینی مختلفین تعلقا الاشیاء وان
کانت غیر متباینة لکن لا ترکب بعد فرضها منها وان کانت غیر متباینة
فان العالم الذی ای متباین غیر متحد الصفة الاول الاشیاء غیر ملک والکواکب
وغیرها والعناصر وترکیباتها فان لیه الاحد غیر المعادن والنبات والحیوان فیتناهیا
الی حلل وجهات متعددة فی غیر ملک الجهات لیبرهان التام علی تناهیه الترتیب المعلوم
معلوم انا ان له الا الی صل غیر الاشیاء الموجودة فی العضا انا علی حب الاستعداد
الی صلة الا وذوات العزائم متناهیة وهذا العالم کالمتغیرات کل واحد منها
الی زاع حاصل فان هذا ممکنا لا متناهی وهذا لیکنا فرض غیر الملک والا خیار غیر
الانس وبعضا لیکنا فرض غیر الملک والجن والشیاطین ولا یحصی عدد الطیب ولا
ما بینها الا الباری تعالی وکل غیر وعدد الطبقة اعلی واحد الطبقة تحتها والانس متناظرا
والشیاطین والجن کذلک غیر لذا عاقبنا والطبقات اعلی واحد الطبقة تحتها والانس متناظرا
وهی قریبة الشبه بها وعلی هذا العالم لا یحصی الا الباری تعالی وهو الذی یحصل
الی ربانی ما تعلق الکاملون من المخلوقات وما تعلق الاشیاء والاولیاء
وغیرهم ان غیر الکمنة وغیرهم کما یحصی الوحوش الذی عرف وهو الذی
یتخلص سره بها وادرکه الی الشرف علی الادراک متعددا الی الملک الجلیل کما ان سلیمان
لما سئل لا وقت غیر سلطان خاتمه الاتطاع علی ان تطبیقه الصورة شاهده الکوکب
لما خذ علی انه ام غائبا فقد جید علیهم فی اسطر ملکوته وقد عود بسماع
صوت ملک یکون ای وذلک الصوت لذا عذا وقد یکون هایل وقد شاهد
صور الکاتبین وقد عدون صورا حسنه انا نه تخاطبهم بعاد الفضل فیما بینهم

تمام ال

بالعنف وقد یری الصور التی تخاطبه کالتماثیل الصناعیة فی غایة اللطف
وقد عود علیهم فی نظره وقد یرون مثلا معلقة وجمیع ما یری فی المنام
من الجمال والجور والارهبین والاصوات العظیمة والاشخاص ذات الهیئة
والجلالة والنهایة والعظمة والملک والکرسی عالم المنام او الجعل
کلها مثل فائدة ای ما تتاثر لا یحمل ویکان وکذا الروائح وغیرها ای مراد اوحانا
کالاوان والطعوم وانما لها من انها مثل فائدة ما تتاثر لا یحمل ویکان فی ذلک العالم
وان کانت عدمة کالطعوم الا یحاد عدم الاذوق بناک او کان بناک او ذوق الطعم
الاعراض کانت ناس ما ذوات مواد وصوره واعراض وکانت متحیزة فی هذا العالم او
شاهد کل سلیم الحس فالصور والاعراض التی شاهدوها العالم انتاج النوم والیقظة انتاج
محلة والنهایة اذا ما النوم جاعل ومغیر وادراکه لیس بانطباع وهذه
الاعراض وکما الاشیاء التی تحتاج بها علی سبیل الحمل کلها فی العالم انتاج حواس البشر
لیت هذا انتاج وکود الحس له او علی ازاهم بعضها بعضا والاشیاء علی حمل او مکان
وما یری من الجبل والبحر بعضها فی المنام الصادق او الکاذب کذلک بعضها
الاشیاء او بعض بعاد بینه واذا لم بعضها او بعضها لا یتطابق العظیم الصغیر
علی وقد عرفت فی مثل فائدة العالم التی الا الروحانیة ما تتاثر لا یحمل ویکان کما
ذکرنا وکان النائم ذکره ای من الجسد ومن النوم والیقظة اذا تنبه ذاکر
النوم او عاد غیر متنبه فاجعل او ما رای من النوم والیقظة عارفی العالم التی الذی
حرکها ای الجسد الا تقطیعا ولم یجد ای ذلک العالم علی جملة منه کما ان ما
من هذا العالم تشاهد عالم النور دون حرکة وهو هناک ای او ما رای الکاذب
ن بعد عالم الغیر الحق وان کان من الغیر لطرق بعد عالم الغیر الحق ای الکاذب

عكس كحاله ومثل المرآة على بعض الوجه ومثال المرآة عكسه الضوء الى البصر
المعدة فظهورنا لان الباصرة فانها السطوح الملس الصقيلة والان عليه الصناعة فانها الثقل
المفارقة والاجسام التي لا ملاسة فيها انما لا يحصل منها المثال للاضواء
الغايرة المظلمة اي الترابية تلك الاجسام الخمسة وما ليس فيه غاير من هذه الاضواء تلك
الاجسام الخمسة فهو صقيل والصقيل انظر هو سبق من الماء والافلاك اصوات غير
معللة ما عدا الماء والماء وهو مذهب القدماء من الحكماء كما سبق ذكره
والمتأخرون واشياعهم من المتكلمين انكروا الان الفلك عن خمسة الهواء الا افلاك
وقد وجد عنها وعلم انعدام سماع الاصوات منها لا شتداد اسماعنا منها ولم يعلم ان اسماعهم
هو الذي شرط الصوت كما هو عندنا او هو امر خارق للعادة فيهم وهذا اقرب الى مذاهبهم
في العلوم اصل فلم تحقق عليهم امثال هذا وان كان تعليمهم ما شتداد اسماعنا من اصوات
دليل على انه شرط علم له لانه صريح في خروج الهواء منها وعدم سماع الاسماع فانا
بينا ان الصوت غير تموج الهواء غاير ما في الباب بان مثال الصوت
هيهنا ان عندنا مشروط بهذا اي بالتموج فلا يلزم من انتفاء شرط شيء انتفاء
المشروط كالصوت في موضع كما هو عندنا في عالم العناصر ان يكون اي ذلك الشيء هو
التموج شرطا لسماعه ان لشيء ذلك الامر وهو الصوت في موضع الهواء وهو عالم الافلاك
وكما ان الامر الكلي كالجزئية يجوز ان يكون له علل كثيرة على سبيل البدل
كالنار والشعاع والواحد جاز ان يكون له شرائط على سبيل البدل فالصوت الذي
هو امر كلي يجوز ان يكون مشروطا في عالم العناصر بالهواء وفي عالم الافلاك بغيره وكما

الوان الكواكب لا شرط ما شرط به الالوان عندنا اي من حصول الامتزاج
او الالوان وسائر الكيفيات عندنا من توابع المزاج كخلاف الافلاك لا امتناع الامتزاج
عليها فكذا اصواتها ان اصوات الافلاك كذلك ان كون الشيء ولا من شرطه هو شرط الصوت
عندنا هو الهواء والشاهد ان للاجسام سوى ما عدا حبيبة شرطا في الالوان كما ان
صوتها الاصوات لا شرطا شرط هو الهواء وهو استدلال ما تقدم لا على تحقيق الامر
كون مثل الاجسام الخمسة من اسباب اصوات على السواء كما قدمنا وانا لو كان لها اصوات
لسمعت ولكانت لها مناسبة لاجرامها وانت تعلم ان ما لا يرجع الهواء اذا قرع
لانه اما كان غير ملموس او كان مما لا يسمع الاصوات الصادرة هواء او غيره وما يسمع
المكاشفون كالاصداء والاصوات الهائلة عورات في
الهواء لتموج الهواء في دماغ فان الشيء توجد بتلك القوة بصاكدي الدماغ
لا تصور وليست عالم الحس والا ليسمعها كل سليم الحس من الحاضرين لان صوت
الصوت الى الموجود العالم المثال وهو صوت كما ان مثال الان ان زيد
كذا مثال كل من هو مثله في النوع وعلى هذا التصور في الافلاك اصوات ولعلها
غير مشروطة بالهواء او الصاكدة لا يتصور ان يكون لغير الناس مثلها
كما لا يتصور ان يكون شوق مثل شوقنا لهم مثل الملك المسمى باسرافيل
الصياح الوان الهياكل المنتزعة فسلام على قوم ارى منا لهيب الكاملين الذين
صاروا حيارى سكارى في سوق عالم النور وعشق جلال نور سبحات وجهه
وتشهوا في مواجيد هو ما سبح الشاهد اي اعداد الحراك السبعة الباردة
ذلك بتزيه لا ولي الالباب واذكر ما للاصوات ان صيحة الملك مراتب المكاشفين

سدة الاصوات للاسلام جانبا واجاز صاحبها الذى نامه ملك عالم عالم
انثال على الاسلام هو رقيبا وهو السابع الكرسى العاشر الذى هو عالم
الافلاك انثال نظم الله على يديه وحاشات الافلاك وانها من الصور الملكية
والاصوات الطيبة وحكى عنها فوريس انه عرج سنة الى العالم العلوى فسمع بعضها
حمد يوم ذكر انه نغمات الافلاك واصوات حركات الكواكب السبع ومحركة
الافلاك حتى الافلاك ثم رجع الى الارض ورتب على هذه الالحان وكل عالم الوسيط وانثال
صاحب اخوان الصفا وغيرهم انفقوا على ان الاجرام الفلكية لها ادراك
الحق ما يليق بهذه الوثاقة والصلابة والملاسة فالوكر الذى فيه الكواكب بعضها بعض
منظومة نغمات الذكر ليركون انسب بها والاذن تناسب منها وشوقها الى الافلاك
سمع غير مشروط بالاذن والبصر غير مشروط بالاذن وشهد غير مشروط بالاذن
وهو ان يكون هذه الحواس فيها غير مشروط بسلامة آلات كما هى عندنا مشروطة بها
الامكان الاشرف اى ان هذه الحواس ممكنة للافلاك فلكونها ذوات نفوس
ناطقة كاملة وذات اشرف فلان كونها غير مشروطة بآلة جسمانية اسهل من كونها
مشروطة بها فاذا كان كونها مشروطة بها ممكنا احسن بالبداهة ان كونها غير مشروطة
بها ذو وجه احسن اعنى وجود هذه الحواس مشروطة بها لان الحواس
فيها اى فى الافلاك وجود هذه الحواس غير مشروطة بها فيها فائدة
الامكان الاشرف كما عرفته وهاك العلم الاول كما انبأك الصفى الاكرم
والفلك كذلك وهى كانت الافلاك ذوات النفوس غير ذوات حس اعنى حس
والبصر دون الذوق والشم فانهما والمسة مشتركة عند الشيخ وبرهان ذلك

حكم الافلاك غير مشروط بالآلة

الافلاك ذوات الحواس غير مشروطة

وكما خوان الصفا ان الكواكب ذوات العقول والنفوس الناطقة
والكشف الذى اخذناه عن طائفة من اهل الرياضات مقام خاص ابرام رسمه على ورقة
قصبة اى ذوات الاقلام تعلم ذلك على ايجاد مثل قائمة اى بذاتها تعالى العالم
الى ان يكون لها مظاهر عن هذا العالم على اى صورة اراد وا اى عن ابن سينا
الوسيط وغيره الكما هو الحسى تمام كون عن الكتاب الى جنسه الا امر السمع
اذا اراد ان يقول له كن فيكون ومن سماى ذلك العالم سمعا فاكر السمع
وجود عالم اخر غير السامع اى عالم اجرام سماوية غير الاجسام والاضافة بمثل اى
رأيه وذلك العالم وجود عالم اخر غير عالم البرايح وهو عالم الانوار فهذه المثل العلمية
والملائكة المقربة اى لذلك المثل تحدث بها اى لذلك الملكات اى حيايته
هذا العالم ومثل فائقة اى ذات ذلك العالم على اى صورة اراد متعلق اى ذلك
المثل بها اى بتلك الملكات ونظيرها اى المثل الملكات وقد عرفت منها اى
من تلك الملكات السامية الهادية بطنات صعبة وقبضة قاهرة مالمثل اى ذلك
المثل اعنى الملكة المدبرة لها واصوات صعبة محمدة لا تقدر الخيال على
كاتها اى حقيقتها وغرابتها لله الحمد ان الانسان لما عنده مجرد ما يسمع ذلك الصوت
وهو يصغى اليه ويجد فيه الطرب مستعينا به واما الله الملهم الطف انه
من محاكيات الخيال فذلك صوت من المثال المعلق اى هذا العالم الروحانى
وكل من احتك اى تقوى وتمرن بهذه حكمة السن التجارب اى الحكمة فى
السبابات الآلهية الرعاية عن خوف والتوى اى عن الحالة الرديئة اللوم النفط
اذا اصعد اى ترقى العالم الذى يا الكرة الطبيعية الغرائبية الخاص ليدرج

مالمثل

وقبضة قاهرة مالمثل

مستعينا

حتى تصعد من طبقته الى طبقته من الصور المثبتة فكلما كان صعوده
اتم كانت مشاهدته لصور اصقى والى وكذا تصعد من طبقة الى اعلى حتى
تصل الى اشرف الطبقات الذي هو اقرب شبها بالانوار المجردة فيبرز لعقلك
الى حد الوصول الى اعلى طبقات عالم الملك الى عالم القدرة وعلى هذا ترتسم
من القدرة الاولى الى اعلى وهذا اضعف من الاشارة حتى تصل الى آخر طبقات
الانوار المجردة ثم الى حد الوصول الى اعلى مراتب الانوار المجردة فيبرز الى نور
الانوار واعلم ان طبقات عالم الملك والملكوت كثيرة لا تحصيها الا الله الا ان
العالية كثيرة مشابهة الى حد ما كل طبقة وهي هذا الانواع الثلاثة عالم وعرفتني
فرمشابهة هذه الطبقات الاربع عشرة وهي طبقات الجبل الثلاثة
بها السعداء وهي ايضا معادن السعداء الكاملة والوحشة وبعضها
دون ذلك والطبقة الثالثة الشديدة الظلمة هي آخر الطبقات وهي المعادن التي
عالم الحس يكنها المجموع من الانس والجن وفي الطبقات الثلاثة الاخيرة
وكل طبقة يكنها قوم لا يعلمهم الا الله كذا والجن الله اعلم واعلم ان كل
سمع ما في العالم العنصري الا من السابع الى من الحادية الادراك الثاني
من الحادية والعاشرة الحيوان وهي من كل نوع منها من صعوده الكمال
الملك الى منتهى ما يمكن لذلك النوع ما وجد منها ان عالم الحس يحصل بمشاهدة
الى الحادية التاسعة من زحل وكل انسان وكذا الحيوان الذي منتهى
مع جميع احواله الآخر كاته وسكناته ما وجد منها سيوجد وان كثر العدد
سيجد وما لا جميع الصور عن كل شخص ما دامت منتشرة في جميع الكائنات

لا الزهرة وبعضها ملكة
كذبه وهي طبقة الجبل الذي
يتمايل بها اهل النار وهي
حجارة نتنة صرم

لا تثبت في صفحة واحدة الا بحسب ضيقة على ما ذكرته كل شيء فعلوه في الارض
وكل صعوده وكثرة ملك العرش من حوادث في سطوحها المحيطة بالعنصر على الدوام بترتيب
الحوادث منها ما كثرت صعوده من كصعوده الانسان الى الجنة والعذاب وهو اسم الانواع
وكذا سكانه ما دار وبقي طبيعة وذكرنا منها كالانواع والاقسام والاصناف
من الحركات والكتب سطر منتشرة على وجه الارض كل شخص بحسب ما هو عليه
من الصغر والكبر والقوة والضعف والتوالد والتناسل وغيره مما ذكرنا الى انقراضه
والمقدار في الشيء الواحد قد يكون علامة لمقدار احوال الشيء مما ذكرنا الى آخره
ومن البرهان على وجود النفس ان الخطة الانسانية فانها عرضية سيالة انها
قد تكون مقدارها البرنج اي الجسم كالمدور المتعلقة بالاذان الذي هو بياض قد
تكون مقدارها الفلس المعلق كالمدور الاقل منه الذي هو بياض الثدي اي
مدور كذا في القاموس اي واضع الثدي هنا احيانا قليلة في بعض اجسامها
اي البرنج والفلس مدور مضارعة لها وهو ظاهر ولذلك ذكر هنا من المذكر اي
الاقل ما هذا كرة المثل الحق اي ما احوال النفوس الانسانية كصعود كما ان
الله تعالى وحاصلها من المدركات وتستجيبه وهي من العوارض الا الا الله
وتطلب اسرارها من الشخص القائم بالكتاب اي بعد الكتاب لكونه عظيم الشأن
جليل القدر لا تفهم ولا معرفة الا الكامل بالعلم العلم الذي هو جلسة به صرح
ارضه او مالكتاب الآتي الذي هو مجموع الموجودات اذ هو كتاب الله الاعظم وكل
حرف من الحروف المرسومة في كل عرض من الاعراض المحيطة واعراضه الكتاب من
الجميع على احد معنى الكتب من الكتابة على اسرار هذه الموارد الفصل المعقود في

اليت على يكس العلم تشيف
الافلاك على على ما ملتبس
باحوال الافلاك خاصم

فصل

عقده كما الوقت على الرصد
الرمل كما هو عليه صم

الملكة المبين اى العقول العالمة لجميع المعلومات اذ فى النفوس العالمة والعالمة
المتزينة لجميع الكائنات ان كان يدرين الاكان كثيرا اسوء حال الناس يتوهمون
الغائب بصورات الحدثان الذين يرسمون تحصيل العلوم المعقولة والاخلاق
الرضية الانتقال بالاوزار الموروثة وشهادة المعرفات لاختلاف مراتبها وتباين
سنوه المنورة وضعفها كالمعرفات التى لبعض فرق بعض محققين صابرين الى
موقوف الاجواب ما حاله كونهم محققين صابرين اذا الزعماء دون الاخلاق والصبر
لا يفيد تعلمهم ملائكة الله اى تجذبهم ما فيه المعقولة الى ما عليهم مشرقين اى
فى حال كون الملائكة محدقين لمجلس القارئين اما الاشراق او حال كون الملائكة
منجذبة من الاشراق لاجعال ليكون مشرقين حال عن الفاعل المرفوع فى
اذا او الى الله والاسراء او غير المفعول والمشرق مختلف مراتبه اذا فاذا ان
الاشراق او الاسراء ان يجعلهم تحتها الملكوت الاشراقون عليهم الاسراء
المعقولة بان تحتها الملكوت اسرافا العقلية ويفيضون عليهم ما فيه بيع من
منبع الهنا اى يفيضون عليهم المعارف الالهية من مشارع النور والحق او منبع
الهنا والهنا ومنبع الحال والجلال لسيدنا اى الله ورسله المعقولة المنورة بحال
رحاب الطول اى العدد والمراد العقول والنفوس بحسب طرق الوصول
الى عدد العلوم المنتشرة والاخلاق الرضية الا ان اخوان البصيرة الذين
اتاموا اى اعتمدوا واتكلوا على المسيح اى الزعيم المعبود او الملك او كليهما
والمغلبين اى المظفرين معه لان اولياءه او كلهما غالبين اى غالبين
من حكمت على الشئ اذا الزمته يختصون اى يخصون الله وهم قيام فائتون

اى خاضعون

اى خاضعون خاشعون مذكرون ناظمة الطبقات فى العالمين اى مدبرين
خالق السموات والارض لازماهم الطبقات العالمين كطبقات عالم العناصر
وعالم الافلاك وعالم الشكل المعلقة وعالم الانوار المجردة وهم عن انباء
الطبقات اى انباء الدنيا مختبون فاعوا فى مسائل النوبات اربعة ان
ازيد كبيل اى النفس وقرنها من العقول او فى الصوامع والمساجد وانشائها ان
لها مذهب الله تعالى ناجون مع اصحاب الجنات العلوية اى العقول المتصلة
تلك الاسباب اى حدائق النفس الناطقة المجردة بحال الله سبحانه وتعالى
منظرة او لشدا الذين اشتد ابا صابرين عندها الا فرين اى بالملائكة
الرضية والرايات المعقولة المزينة بسبحوا الله الذى جعل الشمس اى العقل
الاول وسيلة اى فى اقاضة الوجود واشراقة الوجود على غيره والقمر نورا اى
الشمس المنورة حلية اى لهذا العالم والحوادث الكائنة الجوية وهو الهواء
والرياح والزهرة وعطارد وقمر الله اى بعض البيع وقرأ الله يتشعون
اى يتبعهم ثم الله يضعون اى يخلقهم بعض الاسراء واشخاص الصور
ان الله الذى مفاتيح المراكب اى الافلاك سوى الله يتشعون اى يتبعون اى الراى
عليهم يصنعون الفاعلين اى العوالم السفلية المستعدين الى الله السفلين
اى التغيير على تلوب الذين اووا الى المحاريب اى المصلين يفرغون
الاذكار مراكب المزدوجة اويبادون بهم يقولون الهنا اطمس على
غيب الملك اى علم الملك اى غيب الملك دثار الجاهلين الهنا انجاك
طاعتى واشاريتنا ليكلا الارواح الزاهدة المنقادين الراضية المنزهة

اى هم الملكة وحدوه ان قرئى
سنتها على بناء الفاعل من الزمان
والمكان من ظهر اومن
غلبة وحدوه ان قرئى
سنتها على بناء المفعول
من الظهور ومن

البسطة

ارتفعت ١٥

فيرتجع ١٥

البسطة

البسطة اى السعة والاحاطة فابوا اى حصر الى قومهم مكرمين وضمان
الرحمن اى فى الازل ان قوما ما هم الا يجيء فى سوق مربع للجلال الذى
هو ماوى احبائه المريد اى هو العصور والنفوس لكونها مادية حول مواقبة
القدس اى الملك الاعظم بافئدة فارغة واحدة وسرعة واى الدهر والدهور
صالحة الدهر بتقيضهم اى الصالحين تعرض ذلك القوم الى جناب الحق اى عالم
العقول فهم فى عين الشمس اى ضياء الانوار المجردة التى هى النور وعن الحوال على
الآناء يكسبون عظم موقع قوم وتعوا اى ما الى به يرتعون وفى وقت
الليل نظر اعينهم من خشية ربهم ويتلون كتاب الله فى زبور الرحمانية
يدا على وجوههم غبرة حتى يلتقوه ويحملهم الله بلقائه فايزين ان مطلع
الرحمن حيثما يشاء بارق من نوره اى بارق من البوارق على حسب استعداد الطائفين
الانوار الالهية والرحمة الربانية الا ان يجهد الله اى النور الساطع منه حضر
وارد اخر يشتمل على تتابع علوم وعلية منتهاه عهد الله الى القرون اى الى بنى
والامم الماضية وهو الظهور عند الاختلال الآتية ان يحبسوا الداعى اى الى الله
من الاشارة به من الآيات والبينات والآثار الدالة على الحبيب والمحب الروحانى
والحسى وعتوا اى وتكبروا المعجزات على الله من الاحزاب اى الامور
الحادثة والامم الحمائية قبل ان ينتقلهم غاشية يوم القيمة وهى التى تغشى
الناس من الشدائد اذ كما كان الاقتران الحمائية اكثر كانت الغاشية اخف واشد
الموت اسهل وكلما كان الامر كانت اثقل واكرات الله وكم من قرن نصوا
سابهم فاهلكناهم فنرى اى قدرتهم يطمس ادبارهم اى بنفى آثارهم فانظروا

لانه

مرتفع ١٥

الدهور ١٥

الدهور ١٥

الاجيال ١٥

البسطة

الى مصرع الهوى الى اهدان دشته وحمام نجم ينفذ سهما ما كمر فهم من البيانات
والملكات الرديه التى هى نشوء الاعمال عليها يكون على البناء كما يكتب المخترات
على النار التى عالم الكون والفساد ويجتمعون لدى حتى ان رجوع الى العواقب
الى السيئه شر قرار او حرام فى المرتبه الاولى كما العقل الاول الذى هو اول ما قام
من كتاب الله عهود التاجرين الى الاسفل من الى الاوطان اى الله سبحانه والتعالى
الكونه على الذين افترقوا الى شعبوا الخطيات ان تنالهم رحمة الى المجلد
الى رحمة الله الى الاصلى البر المتين على محمد الخطيات دون ان يا خلدا واصر الله
الى كتابه وما فيه بجتدا الى ما جهادا ودكك ان محمد امامه ويد الطيب على ما فيه من العلم
والعلوم والاسفار كثيره فى هذا الكتاب الذى الرشده الى الرقى العلم والعلوم ومنها علوم
الفكر المنفوه الكائنات ومنها العقول العالمه بها والعلم بها واتمها هو مجموع الوجود
وتحتسبوا اى دون ان تحتسبوا ملكا العلماء وهو مفصل ما نص الله عز اسمه الازلى اليوم
الفضول من الاثار الى مزالة الله به الترقى الى عرصة الهيبه اى
البرايع العالمه الراجعه الهيا النفوس بعد الموت وسيرى الطاهرات والى العباد
عملها الزينه اى لا ترى البرود عن الاسماء التى صفات النفوس على الحقيقه سطوة
الى مجد عظمه الله لا يدفعها واقع ولا يبقى معها الانكار اى عملها جعل
فى البسيطه اى ما ارض البدن سبعا من الملائكه حرس منها الله حرس الطاهره و
ساوها القوة الشهويه الحواس الباطنه وساجدها القوة العقليه التى بها يدرك عالم الانوار
الوجوه وعند السابع تقرع من كل سالك سبيل لوصول الى عالم الانوار وخلوصه عن

الظلمات

الظلمات والذين يتجنبون السبل اى الى الله ثم من الكبر ليقضوا ما
سطر الله عليهم فى الكتابه الاولى اى ما قدر عليهم فى الازل مسطورا الى الانوار
الوجوه العقليه ولا يمنعهم السير الى الله سبحانه والتعالى عن السير الى العوالم
النورانيه ولا تعدهم حجارة الغيظ الى الحوالى الله وهو كنايه عن الانوار الالهيه
الصمدانيه والشواغل الكثيره الجسميه عن السعى الى مرضاة الله صاحبا لامر والذين
يطوفون حول الباب اى باب الله من العلم النافع والعمل الصالح ويخافون عذاب الله
اى عقوبته وقدرته والمصلون فى الدنيا بحور اى الى الله الطاهر من الاغراض والتعلقات
والصابرون فى المناسك اى فى العبادات الموظفه المسنونه والمتصدقون
فى عملات قوتهم والصائمون اى المتمرنون عن اذاء العوام فى الجهاد الى الظاهر
مع الكفار والى الباطن الذى يتبعه جهادا والمحافظون فى الارض
واسرارهم متصله بالمحل الاعلى اى الموجودون من الحفظه الذين يحفظون الارض
ولا تجدوا منا وطنا رسكم كما قال على لسان الشوقاه الى اخوانه الاولين ما اخوان
احبابه هذه الارض وظهرهم متصله بالمحل الاعلى واصحاب السكينه اكبر اى الذين
ثبتت الانوار فى قلوبهم والبروق اللامعه فيهم وصاروا كذلك مكنه لهم كل هذه الطوائف
الى الروح الامين اى العقل المتصل بعضم نوع الانسان انه ليحيط دعوة كل
معلوم بالظلمات مدة وهى بعض اسم الظلمات اى ما كلمه ما الحاسه والبينات
الدالة الظاهرة والظلمات تاع من الظلمة لان الغلب الظلمة معلوم الكلمة الخ

سيجدون من الله النبى هى الحلاوة
اى عزة العوالم الدالة والعلائق بحسبه
يكتم ووقع الله اى التوقع
الازلية فى السفر اى فى الكتاب
م

وكل اراد دعوة كما دعى نقاقة لطلب العلم اى لغيره لا لنفسه ولا لكرامة
دعوة كما دعوة العلامة حتى يأخذ الفقه ان دعوة كما دعوة كما دعوة لطلب العلم
لطلب جاه دنيا العلم لغير وجه الله تعالى عنه لرضى الله عنه اى الغرض لما لغير سبحانه وتعالى
وكذا ما يتعلق بالعلوم النظرية وكذا الاخلاق الدينية وكذا ما يتعلق بالعلوم العملية لطلب
بها السلطان الا سلام صح العوام العلوم رضى الله عنهما الشورى لا كمل ان
العلم انما يفيد العلامة وكذا العلم بالعلامات والا ان العلم لغيره لرضى الله عنهما
فوله لطلب العلم لا فوله لطلب العلم العلم الا الريق العوام دعوة كما دعوة العلامة
لطلب العلم اى اسلام حال العلامة لرضى الله عنه لغرض غير سبحانه وتعالى فيه
الله اى وقصر الله تعالى نصر العالم من على ما سماه الوهاب انبيا الله طالب
اى غير اشراف اهل الدنيا والفاسق ليلبس الماجرا اى الفاسق سمال الله تعالى
اى الجلود السود التى لانواع الحيوانات فاستناد الوحشى اى راه الهى ما خذ دين من
النبايل اى من الدنيا الزايلة ما يتنعم اى من العلم النافع لا اى ما لا نافع فيه والعلماء
يحرمون عليها بعادة يحرمون عن الله تعالى لا الهى ما خذوا من الزايل فذر الى قبر
ويشترون به ثمنا بعض اليح يحرمون اى كما لتوبين عند الصباح والا لوطن ما يتنعم به يوم
ولا ما بقى عليهم عايزول عنهم ويختارون ما يبقى ول عنهم اى عند الفارقة الدنيا
الا صور العلامة على ما يعلمهم اى بعد الفارقة من العلامات الغيبية الباقية معهم فيصيرون
اى الوسطة بالعلم هذه الكلمات على المنبعات اى البرزخيات الله وسوط الله
اى الالات الحديدية وغيرها من آلات تعذيب الكفار عليهم من كل مكان وادى من طرق
الرياح والطرق المتنوعة والتى اى كما لى كما ولكنه الا نزل على اسه وسلم تحت
الملائكة صياح الابشار اى بالدعاء والتسبيح والتقديس لنور الانوار من

لنصره ١٩

الى على السلطنة السعيد
لنصر من نصره نصرا وعند
السعادة عن العصاة لكن
ما كان لهم عند السعادة

التوبة ١٩

الله فنظروا فيهم الى ربهم ما يسألونه فيما وجه ان ما ربها صاحب العطوات
اى العطية الكبراء وربنا لا يخلص اى من العقول والحدس الى الملك وناصب
سماوات الله ما اى من العقول والافلاك ومعنى ارسلوا لا كوان اى من
الافلاك والعناصر صلى عليهم اى ارحم على الاثر ارالمذكورين اى صلوتك الخير
تفرج بها كل غم وهم اى كما لهم حصل الملاءات والتفرج من خشية الله تعالى
ربنا اى توحا اى ربنا كما صاحوا فى كواهم اى فى مناجاتهم اى ملوك
ربنا اى توحا اى ربنا كما صاحوا فى كواهم اى فى مناجاتهم اى ملوك
محاربتك طالبين مكانات شاجلا لك اى طالبين اسرار الانوار العلية عليهم
عمارة وقل الطواعيت ارضا اى حورا له ضاوره وبكوا اى عجزوا عن الوصول الى
ما حوم اى ارتع عند الظاهرين وما زادوا على مقدار الاشتياع عند المعاصى واطلعوا
جهدهم وما بعض اليح صبر فى سلك الكبر فاجعل لهم من لدنك خطا
ثمينا واجعل لهم من لدنك سلطانا نصيرا مبينا استجاب الله دعوة الملائكة
فى الذين يعلمون الفاضلات ويصدون على التعبد اى الا على الزاكية
والى جهات العالية ولا يشركون به شيئا اى غير مصنوعاته انهم اى الذين
استجيبت دعوة الملائكة منهم اذا وردوا عرصة القيامة اى العالم العقل
نشاهم ما توعدون المتقون الذين قاموا اى اقام الزوال تحت ظل
الكبراء عند مصدر الجود اى اول ما يرفق العطف وتشرهم اى ويغشاهم ولا
على اهل الفسوق قبل العود اى على ما فارقه البدنية الى ما العالم الرفيع اى العقل
والنفس ولهم اى لهم ردا دون اى كما لهم ردا وهم اى ما ذكره من
يخضع لهم اى عند تجليهم بجمال ما لا يزال دى ملك فاصل ولا يرجع الى المقصود

اى غير لنصرة العلم و
محبة لا جلاله

الذى كنا نسبيله من العالم وهذا استعار ما ذكره فى الوارد من المعلوم
نكون كنا على ما رأينا بل كنا خلينا خطا ما علمه ان النفوس اذا دامت على الآثار
العلوية تطبيعها عادة العالم او النفس فلعله لم يكن عادة تجاوزه ان
تواسه وخاصة الاعراق فاذا فارقت بدنها الى الهوا واستفادت بعضوه الذى منعطف
عنا العالم وطبعه السفلى من عنصر العالم فلا يؤثر ذلك فى الهوا ولا فى الموجود العالم
كذلك تؤثر النفس التى فرقت الارض حتى تجاوز تأثيرها العالم وكذا الذى كان شاهدا وغائبا
عائشة من صوره المحسوس فالخيال الذى كان فى قوة الحافظة والمتخيلة الذى
الى العضو الذى هو آلة النفس الناطقة يستعد له ذلك كان كذلك كذلك عما لا العالم
كذلك لكن يمكن بتكليف وتحمل تتبع ذلك كما يتبع رياح وصواعق الازل وينوع حياة
وعيون وما اشبه ذلك على ما مر فاذا تأثرت الصور الخيالية المحسوس الى الهوا الارض
وبرئ النفس التى فارقت الحس عن صورها المحسوس شيئا ان تكون ذلك الشئ موجودا فى الهوا فى النفس كل شئ كان
وكل ما يجرى مجراه فى الخيال والوهم يقتضيان الصور المحسوسة والمعانى والصور والمعانى
والصور مجردة وغائبة عن الحس والخيال فاذا كانت موجودة فى الهوا فى النفس
وكون فى القضاء السابق الى ما علم الله تعالى مقدرا ان دعا شخص يكون سببا لاجابة
فى شئ كذا الى الغايض على بعض المدبرين من العالم الاعلى فالعالم الفعل هو الذى
القدرة والعلم تطبعه العالم فاعلم ان فاض من الله الى العالم وهو اصل الموجودات
المدبرين الموجودة الى الكاملة بالعلم والعمل الواجبة على الرياضة بتقدير على حصل من
نورها الفعالى شئ على مراده وتحكم فيها تدبيرا وعلى خلافه بتقدير على حصل من
والعلم النفس الموجودة فاعرفه تؤثر فى الاشياء فتفعلها واعلم ان ادراك الحق
الظاهرة هو الاصفاء والاولياء اذا وان تشرف بسبب الموجودات التى تطلع عن عوالم وهى ملتفة
اقى هم الى المعلم لها اما امراض او جماوى او ترك شئ والارض والمراد منها صاحب العالم الكون
والف وهو معلم لها اما ان تكون نفس الانسان وهو الظاهر من الكتاب او تكون غيره فان كان

تأثر عنها بطبعها

النفس وما تأثر عنها الهوا
كما ذكرنا عنها عن كونها
مباينة الموجودة عن الله
النفس وسعة جوهر العالم

علة الارض والدليل عن ان
النفس الناطقة لا تصدر عنها
عند الاشارات وعلى ان العلم
لا تعتبر شيئا لا يكون موجودا

حكم الله تعالى بالاجابة
لدعاء الداعى من الاسباب الفعلية
والملكية المعدة لاجابة
الدعاء والقوى الطبيعى

النفس الناطقة

فهو كالاصابة بالعين والحية وبنا شئ فقاسه بعجة ثم تأثر شئ والنفوس التى
موجودة بالنفس المتجوهرة وكما ان فيها الجوارح القاهرة التى هى والسبع فاذا
من باب المدبرين الاولى ام الانسان شريرة وتستعين الشر بخواص العالم فيؤثر
لم يكن هذا كالتيرخات والسحر فيها خواص الاجرام العنصرية بكيفيات النفوس
قسم ثان والساحر فقط فيعرف اعتبارات خاصة حتى كما لا يستعد او ذلك كما يكون فيها
لى ما قلنا ما بد من انضمام اغراض اليه كما ان يكون الجوهر اذا ركب فيها هو النفس
والى زوال سعده او ذلك من الظلمات وهو ان الانسان هو كما هو سعيد والوقى عادة
فاعلم ان يكون الاخلاق ثم من هذه السعادة اخوان التجرد فترقى عليهم الوارد الذى
سعد خلاص يغوسهم عن العلائق البدنية والعود الى السماء وسعادتهم على الرياضات وعلاجهم
للذكر العالم ولها اصنا فان منها ما يرد على اهل البدايا ومنها ما يرد على اهل النهاية
الى الاعراب التوسط والى مراتب التمييز بالادراك فيحدث ورود احدها شيئا
بحسب احداث استعداد ان كان سعيد كون مراتب الانوار الفايضة من العقل على اهل البداية
والسعيد سطر على الترتيب الذى ذكره وقد يكون على خلاف ذلك لاسباب ضبطها من حيث الجملة
الكشف على الرأس والسواد والدماغ لا مدخل ورود من اول الامر والقضاء الى اول
ما يرد على اهل البداية انوار خاطفة لذيذة وسرعة الطلوع والذهاب وهى كلمة بارق
سريعة الانطفاء ثم تعود مرارا ويتواصل الكثير عليهم ويرد الملك عليهم فيهم وقد تخرج
عما فيها رهم بحيث لا يعاد الا رياض ثم بعد ذلك تثبت الخواطف وعند ثباتها
نفس السكينة وعند السكينة غلبة الرياضة بصر ملكه ثم بعد ذلك يحصل لهم ورود الروح الى
الذات بحيث الاعلى وورد النفس بصبغة الصفات من حيث الذات التى بعد عروجه
لا تنفك اذا فرحت بما لها من اثر الحق كان لها سلطان على الدنيا بتجرده وقطع

عروج

الفاظ

الملك او تحمل معه نقل لا يجاد تطلق نورانيته قوة تحرك الفلك حتى
يكاد تقطع مفاصله ساق هذا الكلام لشرف هذه الاشراقات والبوارق
واللوامع ما وردت على المقر الحراء ان ذكرنا هذا الكتاب جميع ما حصل لنا
وسلوكه وما كتبنا هذه المسائل العلمية وهذه اي هذه الانوار التي نذكرها
كلها اشراقات انوار العقل الفعال على النور المدبر اي النفس الانسانية وهذه
هذا الاسم صاحبه لم كان ذلك استعدادا الاربا الى العود الى النفس التي عليها الاشراق
تتدرج هذا الانسان كان صاحب الاشراق غالبا عليه ظلمانيا فتعكس الى آخر
هذه السورة الحدبة الى الهيكل اي الجسد ذات الروح الحيواني وعلامته ان الظلمة
على البدن الانوار المشرقة وظهورا منها مع حسن تمام والجسد حسنة وهذه هي الانوار
المذكورة غايات المتوسطين اي السالكين وقد يحصل هم الملك المتوسطين من
السالكين هذه الانوار اي اذا توسط بعضهم استعدادا تاما من البعض من البدن
للتبور فيتبورون على الماء والهواء وقد يصعدون الى السماء مع ابدانهم
الى مع اعدائهم الى اجسادهم الذاكرة الاعداء ولم تقل الاعداء لان الاعداء مع اجسادهم
فيلتقتون بعض السادة العلوية اي من الارباب السماوات وهذه اكثر
النفس الخيالية والهواء والصعود الى السماء مع الاعداء وغير ذلك من غرائب
احكام الاقليم الثامن اي عالم المثال وان العالم المثالي ينقسم ثمانية اقسام
سبعة منها هي الاقاليم السبعة التي فيها المدن والمساكن والقسم الثامن
وهي عالم المثل المعلقة التي توجد فيها الاعداء بالصفة التي لا تكاد توجد
الا بدن العطرة اليها وهذا عند البعض واكثر اهل الكشف من الاعداء

والانوار للوصول الى هذا العالم ومعرفة مظاهره وخواصه الذي فيه ما يلق
وجانب يمين هو ما طيبا ذات الطيبات وهذه اسماء من اعالم المثال وهذه تطلق
بها الى ربع عمران عامر وجانب يسار هذا من عالم الاضداد المثل ومعرفة هذا العالم
من عالم الافلاك المثل والفرع من ذكر الانوار التي الواردة على اهل البدايات
المتوسطين وانتهى الى غايات مقامات المتوسطين السعداء اول مقامات المنتهين
الذين لا غاية لهم السلوك حال السلوك للسالك وان كان هذا سالكا السلوك وهذا سماه
ذكر هذا واحد من مقامات المنتهين هو الغاية السلوك لا منتهى له الا المحبوب من الاشياء
هو الاولياء والكبار والعارفون واعظم الملكات اي السلوك الله وهذه الانوار
الانوار العظيمة ملكة موت يبلغ النور المدبر عن الظلمات اي البدن الى النور
وان لم يحل في جسمه علاقة مع البدن لكونه بعد عن تعارق عنه بالكلية لا
انه اي لكنه مع وجود تلك العلقة شبيهة نورية وكثرة وصول الانوار التي اليه
نورا فيها علقة مع شدة الشوق والعشق العقلي يبرز الى عالم النور المحيط
اليوم نور الانوار كانها شفافة اي كان تلك الحجب شفافة فالانوار الساوي نور
الواحد الذاتي والبركات انوار الاسم الاعظم الذي اضواء الكواكب عند طلوع
الشمس الاعظم مع وجود الشمس الا ترى تصير امر هذا النور الواصل لهذا المقام
كانه موضوع في النور المحيط اي الكل وهو نور الانوار وهذا المقام
غريب جدا ولهذا قل من يصل الى هذا السلوك حكاه افلاطن عن جده ادريس
اي ادريس الحارسي وكبار الملكاء وذكر الشيخ وكبار الحكماء اركبار اهل الفكر كانهم قالوا
وتشاوروا ادريس وغيره من اساطين الحكمة عن الفهم وهو ما حكاه صاحب هذه

السراجة يعني العين صلعم والهاء عائد على الله وقد يراجع الله وقد يراجع
قد ملك سقرب والذي ارسل وكذا اشتر الى عامر حتى فعل لي الكتاب به
الالهي ثم ولدا لله لي فكان ثلاث توبين اولادي وحيها عدد من المسلمين
من النواسيت الى عز الامان كما يزيد به البطاي واسهل بن عبد الله
الشتري الى الفيض المقاما والى من ينصره والى النوى مصر وغيرهم من
كبار الاولياء ولا يحلو الاد راك من هذه الامور الى عز الواصلين
الهادي كل شيء عنده بمقدار وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا
هو ومن لم نشاهد من نفسه هذه المقامات الا العدم استعداد
او لغلبة القوى البدنية على النور المدبر فلا معترض اي العقل النزر ونور
القدر على اساطين الحكمة اي مراقيها والاولياء والكمل فان ذلك
نقص وجهل وقصور ومن عدم الله على الاحاطة من الامر غريبا
وفاق ومات عن الظلمات الى عز العالم البدنية والعوالم الحسية
مرتفض مشاعرها مشاهدا من عز العالم العلوي واحواله ما لا تشاهد
غيره وهذه الانوار اي التي هي من عز العقل الفاعل على الانوار المدبرة الا
ما تشوبه الغرابة من شبه نوره هذه صفتي الموضوع الا الامور المعقلة الوحي
بصيرا لك الشخص الذي ينتقل على نوره المدبر بالشوبه العزيز اذا ذلك
عظما عندهم وما يشوبه المحسة اي من نوره عقله صفتي المحسة تنتقل على
الامور المعقلة بها اي بالوحي حتى تصير لك الشخص محسوسا عند ذلك

مسودا

معتوهة لهم وكذا الله الهيئات من الفقر والذل والفقر والاستغناء والتكبر
التواضع واللذة وغيرها من الهيئات التي لا يحكم عدا وحصرا منع كل واحد منها
فيما سيعلق به في الانوار اي العقلية محاذيات لا يحكم الاطلاع عليها الكلية
ما دام النور المدبر في علائق الظلمات وان مدة الهيئات العقلية كالماء والسوس
الناطقة القوة وانما تخرج الى الفعل بالعقل المفارق عند حصول الاستعداد لذلك
ومن قدر على تحريك قوى غريزية ومحبة اي تحصل الاستعداد او احدهما
من القوة الى الفعل يحكم بعض الناس على الاشياء حسب كل قوة
فيما تناسبها لا غير كالفقر الامور المعلومة والمحبة الامور المتعلقة بها
والصاعد اي المرتقي الى العالم العلوي المعقول اي كثير المكاره العلوم المعقلة
والاسرار الالهية والصابر اي على المكاره والمرتقي نائلا الى العلوم المعقلة ومن
الهيم المعاملات اي ومن الهيم العالية المقامات السامية والرتب الرفيعة والمحاذير
اي الامور المحذورة والمحاذر اي الامور المحذورة والتحاذير اي الامور
الواقعة فانا هذه كلها معينة لاصحاب الفكرة الصحيحة في الاشياء
الالهية اي فرار الكيس المحترز الشيطاني اي من المسطرس على ما بينت
الاشارة اليه من الهيم التي تشغلون الصبيان ومن يجري مجراهم امورا كثيرا يعرض من
الخيال وذكر من الهيم اي من المقامات ومحاذيرها والمرتقي والتحاذير معينة لاصحاب
الفكرة الصحيحة الآراء الالهية السكانية الاول اظهر واصح ونبات الفكرة الامور

يكون ما لك مباركات اى العقد والثانية الحميدة لكل قوة تحسبها تعد
وفاعض الجمع وشد العزم على العهد والجد على الجد والمستبصر اى ما لك
المتقدم في الامور الربانية لهذا الجزء الشامل لكثير الجليل اى النسبة اليه فانه
معتزا قليل بالنسبة اليه باضعافه والصبر من عزائم الامور والمراد
ان ادنى الصبر مفروض الى المتحلى التام بالكتاب اى بحكم الاذعان المسلم عليه
عند العقلاء الالهية والامور الربانية او بالكتاب الالهى من العقول المؤيدة
او الوجود كل اذ الكل كتاب الله كما اشرنا اليه قبل والقربة الى الله تعالى
تقليل الطعام والسهر والتضرع الى الله عز وجل في تسهيل السبيل الى
تلطيف السر بالافكار اللطيفة وسر ما يكون معتدلا ما لم والكشف وحسنه
الله تعالى احوال السدنة اى كل واحد رب وغيره امر الامور الدينية الى
هذه الامور العقلية وفهم الاشارات من الكائنات الى قدس الله عز وجل
وهو ان يكون ان لك مع مراقبة احوال النفس وحضور مع ربه ملائكة غير غافل
عن اسرار الموجودات الكائنة في العالم السفلي فلا كثرة كبيرة ولا صغيرة الا محفظة
وقيمة على ما لمن يقدس الله وعظمته تناسب العوالم ولو كان الكل من
الله لهو ودوام الذاكر بجلال الله اى يعني الى هذه الامور الربانية
المذكورة والاحوال المسفورة انما يتيسر في هذه الامور الشريفة لانها كالمنورة
للنفس ومعدة لها لان فضاء العقل بمباشرة النورية عليها وذلك البيانات النورية
تفيد الادراك للطالب بسهولة لانه اذا انفتح باب الذكر على النفس وكشف قناع
السكرة والرجوع بالحدس الى المطالع انشرح قلبها وانفتحت بصيرتها وخرج ما في

صدرها من العتمة الى العقل من نور الله وتقف للمبدأ وانتضر تلك الاحوال
الى هذه الامور الشريفة والاخلاص فالتوجه الى نور الانوار
اصل في الباب لان نتيجة النفس لاشراق الانوار الالهية وادراك الامور
الربانية على ما مثال له من اخلص اسراره حين ما خطرت شنايع الكدر من قبله
على ما نقله والاخلاص فيه لا حاصل له على ما جاء في الكتب المنزلة والاحاديث
المشهورة سقوط الاعمال التي فيها رياء وان كثرت واعتبار الاعمال التي فيها
اريحية وان قلت وتطريب النفس الى الالحان الموسيقية والنغمات الموزونة
مذكر الله صاحب الجبروت الجامع مدبر جلال الله وعظمته نافع الناس
الى الاصول الذي لك لاتفاق العلماء والحكماء على ان النفس اذا وقعت
سرت انبساط نور او ظهر واذا حزنت انقبض نور او خمد على ان الحزن
للعمال الشاق الى الدرجات العالية افضل وقراءة الصحف المنزلة وسماعها
الرجوع الى من له الخلق اى منزل عالم الاجسام والامر عالم المجردات
كل هذه اى المذكورات شرائط اى عدة للسالك الحاذق كما
ذكرنا من الامور الشريفة واذا كرت الانوار الالهية على النفس الشريفة
لها من الوقوف بين يديه وشعاع القدس وعند الله للطالب الصادق
اى للطالب الكامل المتخلي العقل الذي هو سبب خلود السرمدي على الفضل الاخروي
المعبر عنه بالحيوة الدائمة مورد عظيم فضل من مستجير اى من عذابه وناره

بنور ذى الملك اى بنور صاحب عالم الاجرام والملكوت اى
عالم الجواهر فضل من مشكوة اى اما عالم العقل يفرع نار المجردة
اى باب الحضرة الروسة فضل من خاشع اى خاضع لذكر الله فهل
من راهب فى ربه اى منقطع العلائق الدنية والعوائق الطبيعية
ما ضاع من قصد بخروجه به والاخاب من وقف بابه اوصيكم اخوتى
بحفظ اوامر الله اى الواردة على السنة انبيائه واوليائه وترك نواهيه
والتوجه الى الله عز وجل بالانوار القدسية وترك ما لا يعنيكم
اى ما لا يهمكم من قول وفعل اى ما لا حاجة اليه فى تحصيل الكمال العقلى لتوزعه
من اشتغل بما لا يعنيه فاته ما يعنيه وقطع كل حاجة شغل
اى حاجب الى العالم السفلى واوصيكم بحفظ هذا الكتاب والاحتياط
وصونه عن غير اهله والله خليفتى عليكم فرغت من تاليفه فى
آخر جمادى الاخر من شهور سنة اثنين وثمانين وخمسمائة فى
اليوم الذى اجتمعت الكواكب السبعة فى برج الميزان فى اخر النهار
وذلك اليوم هو اليوم التاسع والعشرون من الشهر المذكور
وقد اشاره الى سر من اسرار هذا القرآن العظيم ظهور هذا الكتاب الكريم فلا
يتحرره الا اهله ممن استحكم طريقة المتاخمين اى الذين يتابع العلم
الاول ارسطو طاليس وهو محب لنور الله اى والى الذى استحكم طريقة محب

لنور الله طالب للوصول اليه والا فلو استحكم طريقتهم مستقرا على البحث
غير محب لنوره لا يكون من اهل هذا الكتاب وقيل الشروع اى فى قراءة
هذا الكتاب وفهم معانيه هو استحكام الحكمة من العلوم العقلية من تاخر احسن
ورعا تاركا للحرام المشتبهات متقللا للطعام منقطعا الى التامل
لنور الله عز وجل على ما يامر فهم الكتاب اى الواقف على اسرار
حكم الاشراق على ما يجب فاذا بلغ الكتاب اجله اى حاد انتضت الارض
الاربعة وكسفتها لتقطع اولا العلائق والعوائق الى رجاء الكلمة حتى لا تبقى
لهم خطوة ولا همة الا خطوة لعدان شئ من هذه الاخلاط الزائدة ان
كانت ثم تعقد ما بقيت منكم بعد هذه الصوات الخمس وشاغلهم و
همومهم وتنظر بعد صدمة الموت بعد اذا قليل الكدر كثير الكدرة من الجزء الذى
الكرات المعلولة من الجوب الجيدة والعقول الواقفة والنوامل الفائقة
ما من لوز او جوز او شبرج وكوالك وشقص كل واحد من طبقته لقشره و
طبقته تليح ولا يكمل راسه وهذه من الاوان بالاوان الطيبة والخلوة من الرجاء
الزكية وتشغل بسلوك سبيله واذكر الله عز وجل والقه بين خشية وانس
خطيرة ما بين الثقلين وانقلب معرضا عن البدن وما فيه وكن كما انا قد فارقت
الاقران والجهات والازمان والاوقات معلقا محدودة معارفه مجاهدا ناظرا
فانا لو دامت حكذا فيا تباشرنى وهو نور قادرين على النفس من التعلق الذى

بركا بارق الى خلف على المقدم ثم خرق وهو لوذ بخرق الاحرام ثم
طمس او عدم شعور النفس بما سوى محبوبها الاصلى الذى هو آخر المراتب فليلحظ
الخوض فيه وسيعلم الباحث عنه انه قد فات المتقدمين والمتاخرين
اى من الحكماء ما يسر الله على لسانى منه اى من هذا الكتاب وانما يوفق
هذه الدعوى من استحكم طريقة النفس واستعمل بالتجرد والرياضة والحكمة على قدر
الاشراقيين والبرهان المكاشفة على ما مال بعضهم فان احدهما معاينة الحقائق
كما هى وثانيهما نعتها الروح وهو الالهام النفسى قال وقد اتفاه اى مجموع
ما فى هذا الكتاب من الخط الناقص القدسى الى روح القدس فى رؤيا
اى فى نفسى فى يوم عجيب فى نفسه وهو كما مال النفس هو ان روح القدس يقول لى
رؤيا اجيب ما شئت فانك مغفور واعلم ما شئت فانك مجازى عليه وان
كانت كتابتى ما التقت الا لما اشتهر لموانع الاسفار ولعوادى
لهذا الكتاب خطب عظيم لانه علم القدر جليل الشان لاستماله على الحكمة
والذوقية اما الحكمة فلاشتماله على الاصول الصحيحة والقواعد المستقيمة واما الذوقية
فلانها دون افاضل الامم ان لم نقل الجبال العالية ومن تجدها حق
وهو كون الكتاب واحد علم وانه فات المتقدمين والمتاخرين ما يسر
على زعمه فليتنبه الله منه والله يهدى ويرشد وانتظام ولكون الكتاب
علم ان على جليل القدر لا يعرفه الا من تمكن علم النفس ووقف على اصول
الاشراقيين وتجرد وارتاض وكمل وكملا تيسر الا بالشيخ الفاضل والحكيم الكامل
الذى هو قطب الوقت حال ولا يطلع احد ان يطلع على اسرار هذا

الكتاب

الكتاب دون الراجع الى الشخص الذى يكون خليفة عنده على
الكتاب اى هذا الكتاب او الكتاب الالهى الذى هو عباره عن مجموع الموجودات
واعلموا اخوانى ان تذكر الموت ابدا من المهمات لاسيما له
على فوايد منها مارتاض رايه النفس على عمله قوة اكثر واد كرادم الذات عازما
ما ذكره احد ما ضيق الاوسع عليه والى سعه الا ضيقها ومنها القناعة مما رزق
ودون السرة بالجميل كل مشتهر خلق والمبادرة الى التوبة قبل الاوبة والشغل
بالعبادة والاشتغال بتحصيل ما ينفع ودوام مزاولة الكلمات الباقية الاخروية لا بالمنتزع
وبزوال هذه الامور الفانية الدنيوية والاستيناس بالموت وانتظاره و
الترجح به مرجاء لقاء الله تعالى لا لقاء ملك الموت فان الحر محبوب الله دون الاشياء
والفرار منه والاغتمام به خوفا من لقائه تعالى لا لقاء ملك الموت فان الشر
يقبضه الله على ما قال عليه من احب لقاء الله احب الله لقائه ومن كره لقاء الله
كره الله لقائه وان الدار الاخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون اذ لا
يحلو كل ما فيها من الافلاك والتوابع والعقول عن الحدوث والروح والريحان
لانها طيبات الجنان المعدة من الرحمة والرضوان بخلاف الدار الفانية التى
ليست المعدة فيها الا للحيوان فقط دون النبات والجماد واذا كانت حيوة هذه
الدار فانية لا تستحق لها بهذا العالم وحيوة ملك الدار باقية لا تستحق
الفناء على النفس فيجب على العاقل ان يوطن وجه نشاطه وتعمل ما تحمد عليها
وتشغل بما يوجب من الرشاد وتنفع للعباد من الذكر الدايم والاخلاص الاتم

الاتنبى من شار

٥٢٢

كتابخانه مجلس شوراى ملى

١٦

للحق به جميع الامور فانه طالب الله تعالى والدار الآخرة ويتبعه ما
سواه طالب الدار الفانية ولهذا اختم الرضية بقوله فاذكروا الله كثيرا
ولا تموتن الا وانتم مسلمون اى اعبدوه وان لا تموتوا الا وانتم مسلمون
منقادون للحق فالحمد لله المعبود المشكور فياض الجود واهب
وله الكرم وحده ابدا والصلوة على رسله وانبيائه خصوصا على
سيدنا محمد واله صلوة دائمة زاكية مباركة ناميه تامة
وسلم تسليما كثيرا هذا آخر المقالة الخامسة وتمامها تم الكتاب وله الحمد
على ما يسر من حل مشكلات هذا الكتاب اول هذا ما سنح
ذكره الفكر وكتبه الحبر لتعاظم انواع الاحوال وتراكم اشباح الاشكال
على حكم المحبة اذا تعلق بمطالعة الاحوال الدينية وغرائب الاحوال اليقينية
من غير معاوقة وقطع ولا مزاحمة بعدت قد ملأت الوسع وكشفت المطالب والمطالع
وتوضيح لك الكرة اليها عن شوص لدرك ما اجده من نفسى فاعتقده ملخصا فى خلل خاطر
المكلة واثبات معانيها وشرح كلامه العزيز واظهار بيانها مجتنبا عن عابر احمد
بخيل وتطويل يمل وما توفيقى الا بالله العلى العظيم وما استجلاء الناظر الكليل
الى ان على ان الاول كمثل والله عليك كيف لا وقد فارق مرجع الفوائد ومورد
علوم فوائد العيش جزائه وصاحبه منه كيد الزمان كبير وفى قصد الهوان اكبر على انه جاء
للبيا طلبا لمنتهى سبع الحق ووقفه الله وجه اليه والاعراض عن الخلق فان الانيس عالم كان
علامة الاطلاس وخلقه الياس والتكرار ان يذكر الجهد انه على ما يطلب لما جاد
السلامة والعون واستعاذه منه ما امكن ان يطلع بعض الاحاد لصناع الاوزار فى
مواضع على اخص عثاقان الناظر لشبه الالفاظ البيانية الزلات على حد سنان

على وجه ارجو ان ينبع ذلك
من خادم حضرة مولى رجاه
بلغه الله ما تمناه على ان الذى
مر خلل ليس بشئ نزر ليس له قدر
وما عداه لا حاجز مر اماثل
هم

للعلماء

f1/